



2021년 충청남도
청소년상담복지정책 심포지엄

마음에 닿은 손, 함께 가는 길

기 간 : 2021. 11. 19.(금)
장 소 : 캠프인재개발원
주 최 :  충청남도
주 관 :  충청남도청소년진흥원



식 순

사 회 | 임정인 (재)충청남도청소년진흥원 안전망총괄팀장

1부 시상식 및 사업보고

14:00	내빈소개
	국민의례
14:05	인사말씀
	▪ 환영사 박영의 충청남도청소년진흥원장
	▪ 축 사 양승조 충청남도지사
	▪ 격려사 오인환 충남도의회 복지환경위원장
	이미원 한국청소년상담복지센터협의회장
	김순주 충청남도청소년상담복지센터협의회장
14:15	시상식
	▪ 충청남도지사 표창
	▪ 충청남도교육감 표창
	▪ 충청남도의회회장 표창
14:35	사업보고 「충남을 빛낸 청소년상담복지사업」

2부 연구조사 발표 및 토론

15:00	「충청남도 청소년의 정신건강」 연구결과 발표 및 토론
16:55	폐회

목 차

2021년 충청남도 청소년상담복지정책 심포지엄 [마음에 닿은 손, 함께 가는 길]

1부 | 사업보고 「충남을 빛낸 상담복지사업」

1. 청소년(동네)안전망 ‘청소년 행복넷’	11
2. 청소년 테라피	13
3. 찾아가는 슬기로운 상담서비스	14
4. 코로나 19 심리방역 물품지원 사업	15
5. 청소년 심리극 대회	16
6. 청소년 언택트 진로박람회 ‘미래를 줌하다’	17
7. Sweet Honey Dream 파티세	18
8. 온라인 인터넷 스마트폰 가족치유캠프	19
9. 찾아가는 상담 프로그램	20
10. 또 하나의 행복, 위기지원 찾아가는 상담 및 나눔사업	21
11. 스트레스 싹쓰리 ‘아G트’	22
12. 또래상담자 서포터즈 ‘우리를 응원해’	23
13. 감사성향 증진프로그램	24
14. 1388청소년원단과 함께하는 아웃리치 및 릴레이 캠페인	25
15. 드림UP	26
16. 함께하는 삶, 충청남도 청소년안전망	27

목 차

2021년 충청남도 청소년상담복지정책 심포지엄 [마음에 닿은 손, 함께 가는 길]

2부 | 연구조사 발표 및 토론

- 발표 충청남도 청소년의 정신건강 연구결과 31
문경숙 | (재)충청남도청소년진흥원 상담복지센터 상담연구팀장
- 토론1 충청남도 청소년 정신건강에 대한 청소년정책 방향 73
이근규 | 충청남도 여성가족정책관실 청소년정책팀장
- 토론2 교육현장에서 바라본 청소년 정신건강에 대한 개입방안 79
송명숙 | 충청남도교육청 민주시민교육과 생활교육팀장
- 토론3 청소년 정신건강 개입과 지원을 위한 청소년상담복지센터의 역할 ... 85
정선경 | 예산군청소년상담복지센터장
- 토론4 충청남도 정신건강 실태조사 주요 결과와 시사점 93
김평화 | 충청남도사회서비스원 부연구위원
- 토론5 코로나가 말해준 청소년들의 필요와 상담센터의 역할 99
두경희 | 호서대학교 산업심리학과 교수

2021년 충청남도
청소년상담복지정책 심포지엄

**마음에 닿은 손,
함께 가는 길**

사업보고

「충남을 빛낸 상담복지사업」

충남도, 시·군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

1

“청소년 동네 안전망” 천안시청소년상담복지센터

우리지역 동네안전망! 청소년행복넷

천안시청소년상담복지센터

청소년행복넷이란?

천안시 30개 행정복지센터 맞춤형 복지팀과
천안시청소년상담복지센터가 협업하여
지역사회 내 위기청소년을 발굴하고
청소년안전망의 공공·민간기관의 자원을
연계하여 **청소년의 건강한 성장을 도모하는**
동네안전망 네트워크입니다.



01 사례발견



02 자원설계



03 지원관리



04 추후계획

천안시청소년상담복지센터

올해의 청소년 행복넷은

하나!

더 많은 위기청소년을 발견하고 지원하기 위해
행정복지센터 맞춤형복지팀 연계기관을
천안시의 모~든 행정복지센터 맞춤형복지팀과
연계협력체계를 구축했습니다.



천안시청소년상담복지센터

둘!

지역주민과 아~주 가까이 있는
아·통장분들과 함께
청소년을 보호하기 위해
'천안시이통장협의회'와
업무협약을 진행했습니다.



천안시청소년상담복지센터

셋!

'청소년 행복넷' 운영 활성화를 위해
비대면 운영회의를 포함하여
직접 맞춤형복지팀에 방문, 각 지역구의
청소년들 특성 및 필요한 지원방안에 대해
함께 논의했습니다.



천안시청소년상담복지센터

넷!

천안 시민들의 **코로나블루 타파!**
마음 방역을 위해 **행복넷이** 나섰다!

행정복지센터 앞 찾아가는 심리방역부스
'행복행'을 설치하여 **심리상담·검사 지원**
더불어 부모관계 개선을 위한 **부모안내 지침서**
스트레스 해소를 위한
소진예방키트(션개처)를 제공했습니다.



천안시청소년상담복지센터

다섯!

'청소년 행복넷'을 통해
청소년들이 **정서적 안정과 심리적 회복**을 위한
상담지원과 학원비, 생활비 등
복지지원의 혜택을 받았습니다.



천안시청소년상담복지센터

츙츙한 동네 안전망

청소년행복넷이
청소년들의 행복을 위해
함께합니다.

천안시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업



2

“치유”

공주시청소년상담복지센터

청소년기

신체·인지·정서 등 급격한 변화로 감정기복과
또래, 학업문제 등으로 스트레스가 많음.



엄마가 나가지 말래요 ㅠㅠ

하고 싶은건 코로나 때문에 할 수가 없어요

나가서 하는 것도 뻘해요

밖에서 자유롭게 활동할 수 없어
스트레스 쌓여요!



코로나로 인한 활동제한이 많아진 청소년

공주시청소년상담복지센터

청소년의 마음을 “치유” 하는

청소년 테라피

공주시청소년상담복지센터



공주시청소년상담복지센터가 찾아가
청소년의 스트레스 해결해주자!

모히또가서 몰디브 한 잔 하러니까

푸드 테라피

시험 끝, 곧 여름방학 시작
시험, 학업 스트레스 우리가 날려줄게!



공주시청소년상담복지센터

내 맘을 알아보는
감성향수

아로마 테라피

‘내 맘인데 내가 잘 모르겠어!’
네 맘이 궁금해? 내가 알려줄게!



공주시청소년상담복지센터

책속 정원 놀이터

독서원에 테라피

책 읽는건 노잼... 어디 골짜 없나?
재미없어? 우리가 놀아줄게!



청소년들의 스트레스 해소와 정서안정을 위한
다양한 테라피 프로그램!

거기서 딱 기다려!
우리가 찾아갈게 ♡



공주시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

3

“슬기로운”
보령시청소년상담복지센터

소원을 말해봐~

맞춤형이 어떤건지 보여주지!

심리검사, 방문상담, 집단상담, 교육 유형별 지원

- ✓ 상담 및 정서적 지원
- ✓ 사회적 보호
- ✓ 기초생활 및 경제적 지원
- ✓ 교육 및 학업 지원
- ✓ 자활(자립) 지원
- ✓ 의료 지원
- ✓ 법률자문 및 권리구제 지원
- ✓ 여가 및 문화활동 지원

보령시청소년상담복지센터

개인상담 14명, 집단상담 200명(20개, 97회기)

고위기 청소년 2명
실행위원회 9개 기관 연계를 통해
통합서비스 제공 중!



청소년의 영원한 간부, 보령시청소년상담복지센터

찾아가는 슬기로운
상담 서비스



보령시청소년상담복지센터

“우리... 간부잖아...”

MOV



지역 내 Wee클래스 미설치 학교 중
위기청소년 다수 발생으로 어려움을 겪는 학교 5개교 대상

MOU 체결!

보령시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

4

“마음백신” 아산시청소년상담복지센터



아산시청소년상담복지센터에서는
한부모가정, 다문화가정 등
(고위기 9세~24세 청소년 60명 대상)

코로나19 청소년들이 혼자 있는 집에서도
활용할 수 있는 **대안물품**과
청소년동반자 상담을 제공하기로 했습니다.

아산시청소년상담복지센터

코로나19 심리방역 물품지원

장기화된 코로나,
고위기 청소년들의 심리방역을
위해 어떻게 해야할까?



아산시청소년상담복지센터

1차 심리방역지원(여름방학)

청소년 23명 청소년 동반자 상담 및 물품지원



2차 추석기간 심리방역 지원

청소년 15명 청소년 동반자 상담 및 물품지원



아산시청소년상담복지센터

올해의 마지막

크리스마스 산타는 청소년 동반자와 함께



3차 심리방역물품 보따리를 들고
22명의 청소년들에게 찾아갑니다.

아산시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

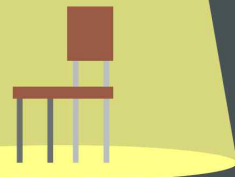
5

“마음을 담는”
서산시청소년상담복지센터

우리가 어떤 어려움을
겪고 있는지 알고 있나요?

청소년 심리극 대회

우리가 말하는
우리의 이야기



서산시청소년상담복지센터

“우리는 심리극으로
말하고 표현하고 공유해요.”

올해로 8회를 맞이한 청소년심리극대회는
서산시 청소년의 힐링문화 콘텐츠로,

청소년들이 겪는 다양한 문제상황과
해결과정을 직접 심리극으로 표현하고,
함께 치료경험을 공유합니다.

서산시청소년상담복지센터



심리극을 통해 다양한 청소년 위기상황 및 해결과정 표현한

“우리는 우리의
마음을 만났어요.”

서산시청소년상담복지센터

서산시
청소년 심리극 대회로



여러분을 초대합니다.

서산시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

6

**“포스트 코로나 시대를
함께하는”**
논산시청소년상담복지센터

30인의 직업인 멘토, 24인 대학생 멘토
미래를 ZOOM하다!
“비대면으로 실시간 진로 관련 멘토와 1:1질의응답”



논산시청소년상담복지센터



**미래를
zoom하다**

진로정보 탐색과 직업체험으로 지역의 청소년들의 진로에 대한
관점을 확대하고 건전한 직업관과 진로 의사결정을
할 수 있는 기회 제공하고자 논산시 관내 중고등학교(7,000명)대상
논산시청소년 언택트 진로박람회 “미래를 줌하다” 개최

논산시청소년상담복지센터

미래를 ZOOM하다!

논청문 TV 유튜브를 통해 만나는 다양한 세상!



청년대표 공희준

특수분장사 퓨어디

SBS PD 김원태

고등학교 동아리
홍보영상

논산시청소년상담복지센터

추진 결과/성과

약 4천건의 실시간 멘토링 운영

관내 중고등학생 1,208명의 참여

페이지뷰 43,641회 방문

영상(유튜브) 누적 조회 23,000회



논산시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

7

“나눔을 실천하는” 계룡시청소년상담복지센터 학교밖청소년지원센터



계룡시청소년상담복지센터&학교밖청소년지원센터

01

단순히 프로그램만 참여하고 끝?

- × 청소년들이 프로그램 참여에 그치지 않고, 프로그램 참여를 통해 만들어진 결과물을 다른 청소년들에게 기부 하므로 기부 문화에 직접동참하고, 건강한 인성을 함양하고자 하였습니다.

계룡시청소년상담복지센터&학교밖청소년지원센터

02

내가 만든 맛있는 디저트를 주변 친구들에게 나눠주고 싶어!

- × 학교 밖 청소년 8명과 3개월간 제과제빵 과정 운영 (과일 오믈렛, 다쿠아즈, 앙금플라워, 찹쌀떡, 에그타르트 등)

계룡시청소년상담복지센터&학교밖청소년지원센터

03

프로그램 참여에 그치지 않고 내가 직접 만든 디저트를 주변 청소년들과 나누다.

- × 관내 지역아동센터 청소년 100명에게 마들렌 200개 기부



계룡시청소년상담복지센터&학교밖청소년지원센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

8

**“청소년들에게
꿈과 희망을”**
당진시청소년상담복지센터

당진 관내 인터넷·스마트폰 과다사용 청소년(11~13세) 및 가족 대상
코로나19 감염 및 확산예방을 위한 **온라인 운영(ZOOM)**



당진시청소년상담복지센터

2021년 당진시 온라인 인터넷·스마트폰
가족치유캠프

인터넷·스마트폰 과의존으로 어려움을 겪는 청소년 대상
효과적인 의사소통 방법 습득 기회와
건강한 인터넷·스마트폰 환경을 조성하고자 당진시가 준비했다.



당진시청소년상담복지센터

가족오락관 쭈꾸미 게임

- 1 **친해지기**
가족 레크레이션
- 2 **스마트폰 정복하기**
스마트세상의 나는?, 스마트세상의 우리 가족은?
e-세상 쭈꾸미가 되기, 자녀와 나 알기 친.한.자
- 3 **온라인 체험 클래스**
보드 게임, 어항쭈꾸미기 가족합동화
- 4 **보이는 라디오**
우리가족 이야기

청각장애가족, 조손가족 등을 포함한 총 29가족 전체 107명이 참여한 가운데
이들간 가족이 모두가 함께 즐길 수 있는 오징어게임 패러디 놀이문화 등
알찬 프로그램 구성으로 의미 있는 캠프운영

당진시청소년상담복지센터



정말정말 알차고 좋았다는
**2021년 당진시 온라인
인터넷·스마트폰 가족치유캠프**
앞으로도 당진시청소년상담복지센터가 함께 하겠습니다.

당진시청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

9

“찾아가는 상담” 금산군청소년상담복지센터

찾아 가는 상담



청소년들의 건강한 성장을 지원하는
‘찾아가는 상담 프로그램’

금산군청소년상담복지센터

분노(정서)조절, 자기조절학습,
인터넷 스마트폰 과의존 예방
관계증진, 슬리연 또래상담 등



“자기조절 학습진단 프로그램”

공부에 대한 생각은 있지만
방법은 모르겠는 청소년을 위해

학습을 위한 자신감 한 스펀을 더하고자
자기조절 학습 진단 프로그램을 진행했습니다.

165명 지원

금산군청소년상담복지센터



즐거로운 학교생활 만렙을 위한
2021 금산군청소년상담복지센터의
집단프로그램 운영결과

“즐거운 놀이 프로그램”

- ① 서로 소통하고 마음을 성장!
- ② 감정을 표현, 서로를 이해하기
- ③ 격려하고 배려하기

즐거움 놀이를 통해 이뤄지는 집단 프로그램을
구성한 관계증진 프로그램을 진행했습니다

280명 지원

금산군청소년상담복지센터

내 마음의 돋보기



하루에도 수십 번씩 끓어오르는 마음
나도 모르는 나의 마음
내 마음 이해하는 방법을 찾기 위한 여정
정서(분노)조절 집단상담을 진행했습니다.

200명 지원



금산군청소년상담복지센터

또래 상담 교육

좋은 친구!
대화하는 친구!
도움주는 친구!



아름다운 또래 서포터즈 양성을 위한
또래상담 교육을 진행했습니다.

또래상담 운영 3,676건 지원

금산군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

10
“맞춤형 상담&복지”
부여군청소년상담복지센터

또 하나의 행복
위기지원 찾아가는
상담 및 나눔사업



부여군청소년상담복지센터

01

또 하나의 행복,
위기지원 찾아가는 상담 및 나눔사업 운영
복지 사각지대 아동·청소년의 균형있는 성장을 도모



위기 상황별 아동·청소년 행복 지원



아동·청소년이 당면한 위기
상황별 맞춤형서비스 제공



필요 자원 연계 및 발굴
지원으로 위기 해결



복지사각지대 아동·청소년을
위한 집중적인 자원연계



정서지원으로
긍정적 마음행복 조력

부여군청소년상담복지센터

02

아동·청소년의 불안, 우울
찾아가는 상담 지원
위기 상황별 아동·청소년 맞춤형서비스 지원



반찬 및 교통비, 안경제작, 위생용품 등
고위기 아동·청소년 심리검사, 치료프로그램 연계



부여군청소년상담복지센터

마음 행복은
부여군청소년상담복지센터와 함께



2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

11

“청소년이 안전한 서천공동체”

서천군청소년상담복지센터

코로나 블루특성화 프로그램 스트레스 '짹짹아G트'

서천군청소년상담복지센터

짹짹아G트

코로나시대에도 청소년의 건강한 발달을 위한
놀권리는 보장되어야 한다!

여름방학 소그룹 놀이공간

블링블링 파티룸 / 까르륵 게임방
약자지컬 수다방 / 1388 라운지 운영
(먹거리 제공, 게임, 파티, 수다방 운영)
서천군 청소년 누구나
(사전예약, 1그룹당 4명)



서천군청소년상담복지센터

더운 날씨와 코로나로 친구와 놀기 어려울 때
청소년의 안전한 마음놀이터

심리검사 후 개인상담 연계



서천군청소년상담복지센터

어서와!
'짹짹아G트'는
처음이지?



초등학생 55명 라운지 및 게임방
책방, 수다방 이용

오늘도 안전한 서천군!



서천군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

12

“청소년 행복 발전소”
청양군청소년상담복지센터

코로나19로 어려운 시기
청소년들간 서로의 응원을 통해 정서적 안정과 또래관계 회복의 계기를 제공
서로의 마음을 공감과 위로하는 과정을 통해 또래관계 회복에 앞장서고자
청양군청소년상담복지센터는 청양군내 또래상담 연합회와
함께 기획한 “우리를 응원해” 프로젝트를 실시



또래상담자 서포터즈
**우리를
응원해!**

청양군청소년상담복지센터

또래상담자 서포터즈
‘우리를 응원해’



청양군청소년상담복지센터

**“친구에게 하고 싶은 말이 있는데
쑥스러워서 못하겠어!”**

친구들에게 하지 못한 말을 담은 사연을 접수 후
또래상담자 서포터즈단이 직접
응원이 필요한 청소년을 선발하고
응원물품 전달!

힘내!



청양군청소년상담복지센터

3회, 총 33사연 접수완료!

15사연 응원 진행!
관내 또래상담자 홍보효과 증가



청양군청소년상담복지센터

청양군 또래상담연합회
‘Blue Sheep’



우리는 친구,
함께 행복한 학교,
학교폭력 없는 학교를
만들어 갑니다.



청양군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

13

“더함,
더디 가도 함께 가는”
홍성군청소년상담복지센터

점점 심화되는 청소년의 문제 심리·행동문제
예방과 인성함양을 위한
‘감사증진프로그램’

(홍성군 관내 청소년(9세~24세) 대상)

SNS 이벤트를 통해 평소 고마움을 전하고 싶었던
대상에게 **감사함을 전하는 기회**를 마련했습니다.



10여명의 청소년과 함께
감사를 전할 대상을 선정
감사물품을 전달했습니다!

홍성군청소년상담복지센터

더함, 더디 가도 함께 가는
감사성향증진프로그램



홍성군청소년상담복지센터

그중 가슴 따뜻해지는 사연을 나눠보며
‘고마움을 전하고 싶는데 너무 속스러워요’
평소에 표현하지 못했던 대상에게
감사한 마음을 전함으로써 대인관계 증진

아빠, 매일 맛있는 밥을 만들어주셔서 감사해요!

잘 자라주어 뿌듯하고 대견하구나.
고맙다...



서로의 마음을 확인할 수 있는
게기가 된 센터 프로그램

감사 챌린지,
나도 해볼까?

홍성군청소년상담복지센터



청소년과 더함
더디 가도
함께 가겠습니다.

홍성군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

14

“튼튼한 울타리”
예산군청소년상담복지센터

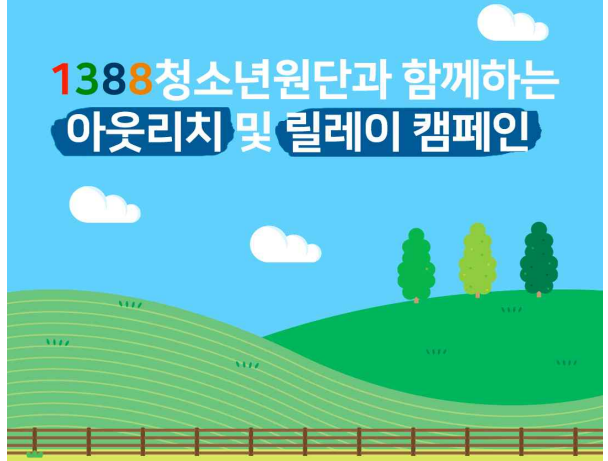
예산군 1388청소년지원단

"위기청소년을 조기에 발견하고 위험에 노출된 청소년을 지원하는 역할을 수행하기 위한 민간의 자발적 참여조직"



예산군청소년상담복지센터

**1388청소년원단과 함께하는
아웃리치 및 릴레이 캠페인**



예산군청소년상담복지센터

"아웃리치, 캠페인, 멘토링, 정서적인 지원뿐만 아니라 위기청소년 유형과 처한 상황에 맞게 필요한 경우 복지, 의료, 법률지원도 하고 있습니다."

1388청소년지원단이 주축이 된 학교폭력예방 및 릴레이 캠페인은 예산군 관내 4개교, 1,692명의 청소년을 만났습니다.



예산군청소년상담복지센터

예산군의 튼튼한 울타리
**고민이 있을 땐
언제든 1388**



예산군청소년상담복지센터

2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

15

“위기·취약 사각지대
청소년 맞춤형”
태안군청소년상담복지센터

사각지대 청소년 맞춤형
복지 지원
드림UP!

위기에 취약한 복지 사각지대 청소년들이
받을 수 있는 도움이 있을까?



태안군청소년상담복지센터

사각지대 청소년들까지,
드림UP!

소득순위 80% 이내 위기(가능) 청소년 만 9세~18세/만 9세~24세 학교 밖 청소년

생활지원

월 10만원 생활장학금

특별지원

학업유지비, 의료비, 자립지원비 등
맞춤형 장학금 지원

성장지원

뮤지컬 등 문화체험 프로그램



태안군청소년상담복지센터

추진 결과 및 성과

01

장학금 심의위원회를 ‘청소년안전망 실행위원회’로 지정하여
청소년안전망의 역할중대 및 태안관내 30여명 청소년에게
장학금 지원과 유관기관 연계

02

위기청소년에게 학업유지비와 자립지원비 지원 및
청소년안전망 유관기관의 연계로 한국청소년상담복지개발원
우수상담사례 선정



태안군청소년상담복지센터

태안군청소년상담복지센터

드림UP 신청하고
생활도, 꿈도 UP하자!



2021년
충남을 빛낸 상담복지사업

0

“돌봄, 소통, 상생”
충청남도청소년상담복지센터

위드코로나시대 선제적 대응!

위드코로나시대에 살아남기 위해 필요한 것은?

돌봄 소통 상생



충청남도청소년상담복지센터

함께하는 삶
충청남도 청소년안전망



충청남도청소년상담복지센터

시·군청소년상담복지센터 **돌봄**
그룹홈, 쉼터 등
취약·위기 청소년 대상
후원물품 전달(4건)

* 마스크, 생필품, 과제 등
* 후원처 : 충청남도사회복지협의회, 충청남도재단관리복지지원센터

소통 협약서뿐만 아니라 협약은 NO!

청소년안전망 공고화를 위한
협약기관 정비 및 협약(84곳)
기관 이해 및 업무
협업을 위한 회의·기관방문(7회)



충청남도청소년상담복지센터

상생

유관기관과 함께하는 충남청소년상담복지센터!
그룹홈 자립준비 청년, 가정 밖 청소년 지원을 위한
기관 유형별 간담회(2회)
쉼터 입소 청소년 정밀검사 및 치료비 지원(4명)
유관기관 협업사업* 추진(3건)

*다문화청소년 온라인 집단상담
장애청소년 부모 온라인 심리검사/아동학대 예방 부모정서조절 프로그램



충청남도청소년상담복지센터

청소년의
마음에 닿은 손
함께 가는 길

충청남도청소년안전망



충청남도청소년상담복지센터

2021년 충청남도
청소년상담복지정책 심포지엄

마음에 닿은 손, 함께 가는 길

「충청남도 청소년의 정신건강
연구결과 발표 및 토론」

발표

충청남도 청소년의 정신건강 연구결과

문경숙

(재)충청남도청소년진흥원
상담복지센터 상담연구팀장

마음에 닮은 손길
함께 가는 길

2021년 충청남도 상담복지정책 심포지엄

충청남도 청소년의 정신건강

2021. 11.

Contents

Chapter 1 연구배경 -연구 필요성 -연구 목적

Chapter 2 연구방법 -연구절차 -연구대상 -연구방법

Chapter 3 연구결과

Chapter 3 연구결론

연구배경

- 연구 필요성
- 연구 목적

마음에 닿은 손길
함께 가는 길

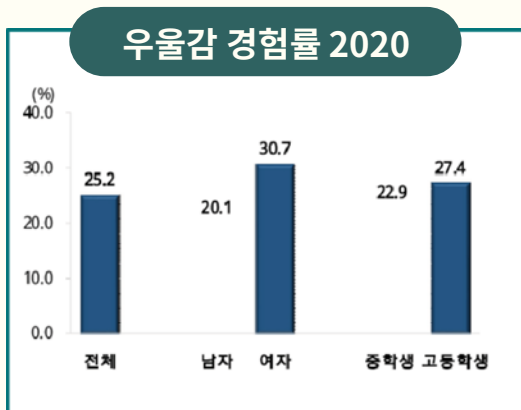


Chapter 1-1 | 연구 필요성

중·고등학생 25.2%

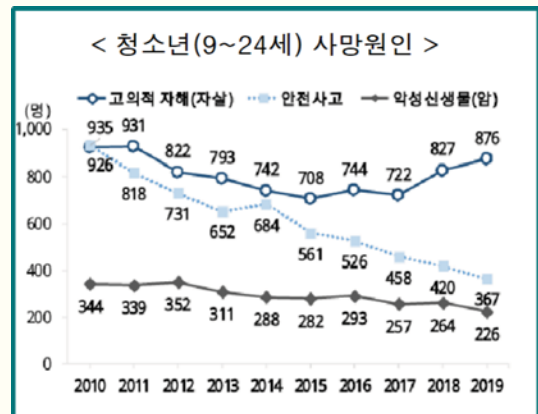
최근 1년 내 우울감 경험

고등학생 27.4%, 중학생 22.9%
여학생 (30.7%) > 남학생(20.1%)



청소년 사망원인 1위

9년 연속 자살

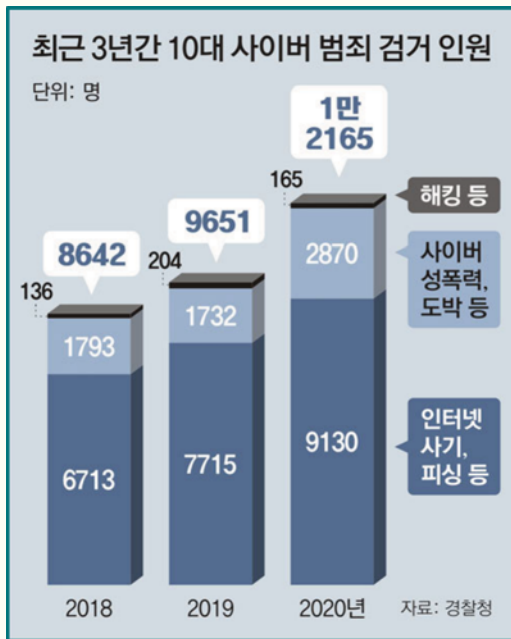


청소년 고민 상담유형 정신건강(20.3%)로 가장 높음

정신건강 → 정보제공 → 대인관계 → 가족문제

*자료출처: 청소년 청소년통계, 청소년건강행태조사

Chapter 1-1 | 연구 필요성



“2020년 청소년 사이버범죄
처음 1만명 넘어..”

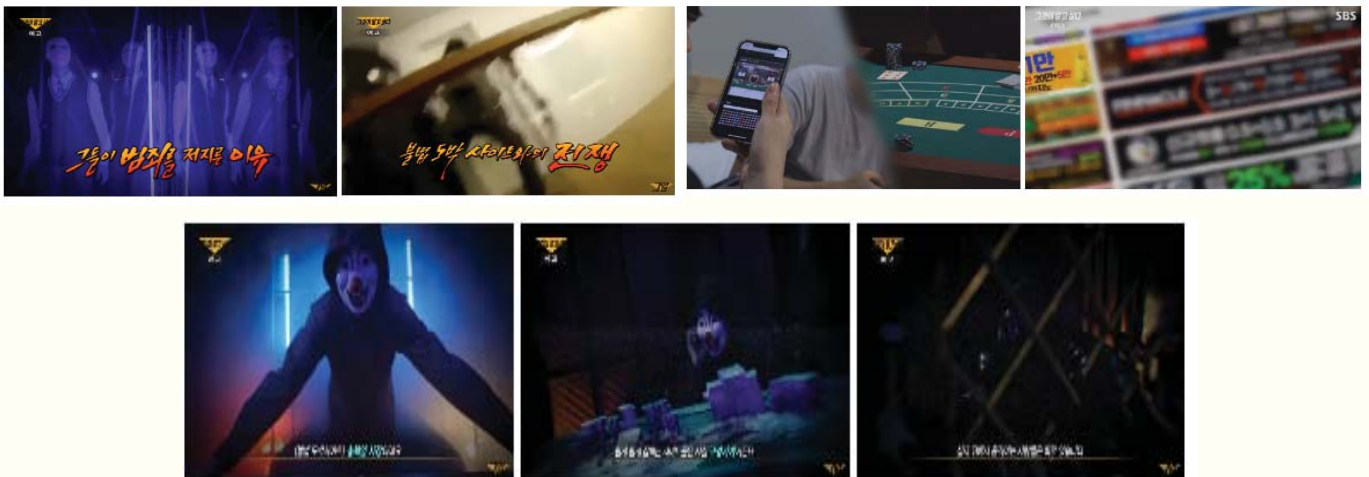
- 게임 아이템 사려고 음란물 판매...
- 도박자금 마련하려 동급생 감금...
- 직거래 사기 등 검거 26% 늘어...
- 전체 청소년범죄 감소와 대조적

*자료출처: 보도자료 동아일보 2021.7.30. 권기범기자

Chapter 1-1 | 연구 필요성

“17세 미성년자가 온라인 불법도박에 빠져 11억을 잃어?”

설계된 늪, 청소년 불법도박 피해 실태 고발



*자료출처: SBS 그것이 알고싶다. 2021.11.6.

“
**청소년의 정신건강에 대한
세심한 돌봄이 필요한 시점**
”

청소년을 둘러싼 가정환경, 교육환경 및 사회문화환경은
청소년의 정신건강에 어떤 영향을 끼치는가?

PURPOSE 1

충청남도 청소년의 정신건강,
자살위험 및 가정·교육·사회문화환경
특성 수준 파악

PURPOSE 2

인구통계학적 특성에 따른
정신건강, 자살위험, 교육환경,
사회문화환경 차이

PURPOSE 3

청소년이 경험하는 환경이
정신건강에 미치는 영향

PURPOSE 4

연구결과에 따른 청소년 지원
정책방향 설정 및 사업으로의
환류 방안 모색

연구방법

마음에 맞는 손길
함께 가는 길

- 연구 절차
- 연구 대상
- 연구 방법



Chapter 2-1 | 연구 절차

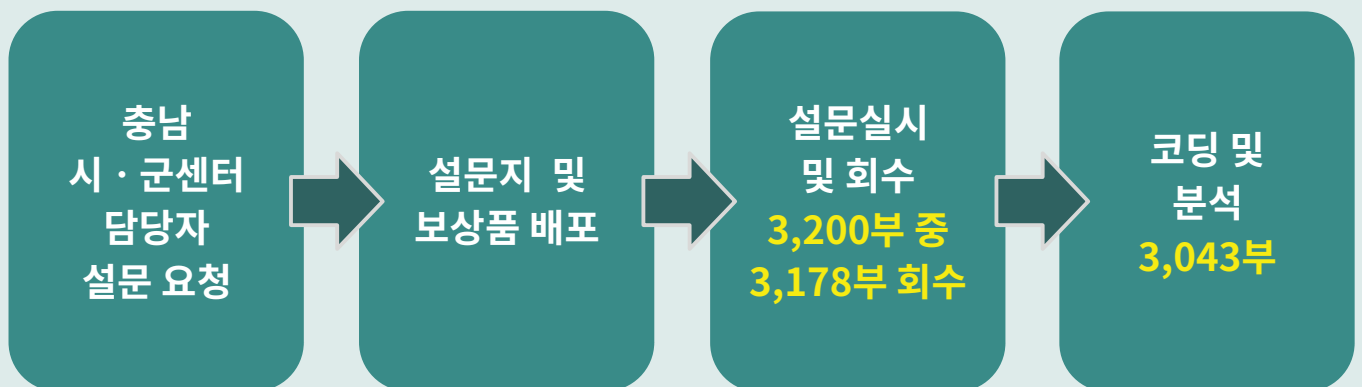


Chapter 2-2 | 연구 대상

조사대상	충청남도 15개 시·군 12세~19세 청소년 3,043명 * 초·중·고등학교, 학교밖청소년 등
조사기간	2021년 6월~7월

Chapter 2-3 | 연구 방법

조사 방법



Chapter 2-3 | 연구 방법

측정도구	정신건강 - 인터넷중독공존병리척도(32문항)	
	불안	8문항
	우울	8문항
	충동성	8문항
	공격성	8문항

측정도구	정신건강 - 자살생각 척도(5문항)
------	---------------------

Chapter 2-3 | 연구 방법

측정도구	가정환경 - 한국아동.청소년패널조사(21문항)	
	감독 (3문항)	방과 후 일과, 시간 활용 및 귀가시간 등
	애정 (4문항)	의견 존중, 애정표현, 칭찬, 응원 등
	비일관성 (3문항)	기분 내키는 대로, 같은 일에 다른 반응 등
	합리적 설명 (3문항)	왜 그래야 하는지, 꾸중 하기 전 설명 등
	방임 (4문항)	학교생활 관심, 의복청결유지, 의료적 치료 등
	학대 (4문항)	잘못한 것 이상으로 꾸중 및 무조건 구타, 욕설 등

Chapter 2-3 | 연구 방법

교육환경 - 한국아동.청소년패널조사(20문항)		
측정도구	학습활동(5문항)	수업시간 재미, 숙제수행, 수업시간 딴짓 등
	학교교칙(5문항)	맡은 일 수행, 차례 지키기, 뛰지 않기 등
	교우관계(5문항)	친구와 잘 어울림, 다투었을 때 먼저 사과 등
	교사관계(5문항)	선생님 만나면 반갑게 인사, 이야기 하는 것이 편함 등

Chapter 2-3 | 연구 방법

사회문화환경(소셜미디어환경) - SNS 중독 경향성 척도(24문항)		
측정도구	조절실패 및 일상생활장애	7문항
	몰입 및 내성	7문항
	부정정서 회피	5문항
	가상세계지향성 및 금단	5문항

분석방법

- 빈도분석
- 평균차이 분석
- 상관분석
- 로지스틱 회귀분석
- 구조방정식

Chapter 3

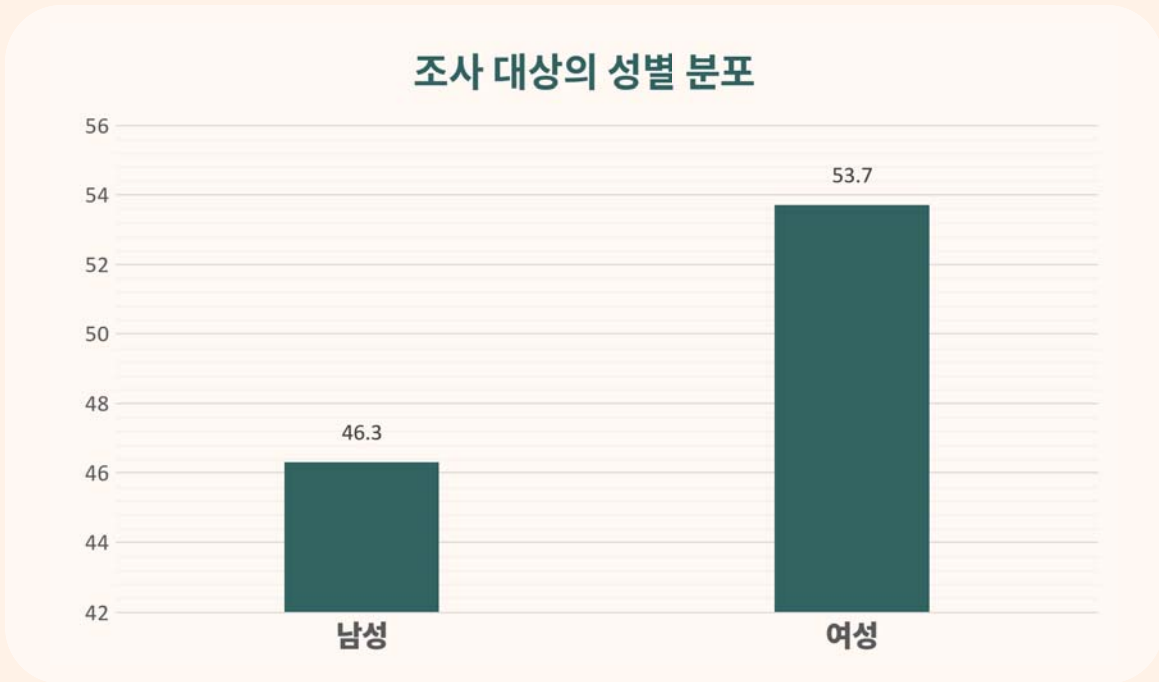
연구결과

마음에 닿은 손길
함께 가는 길



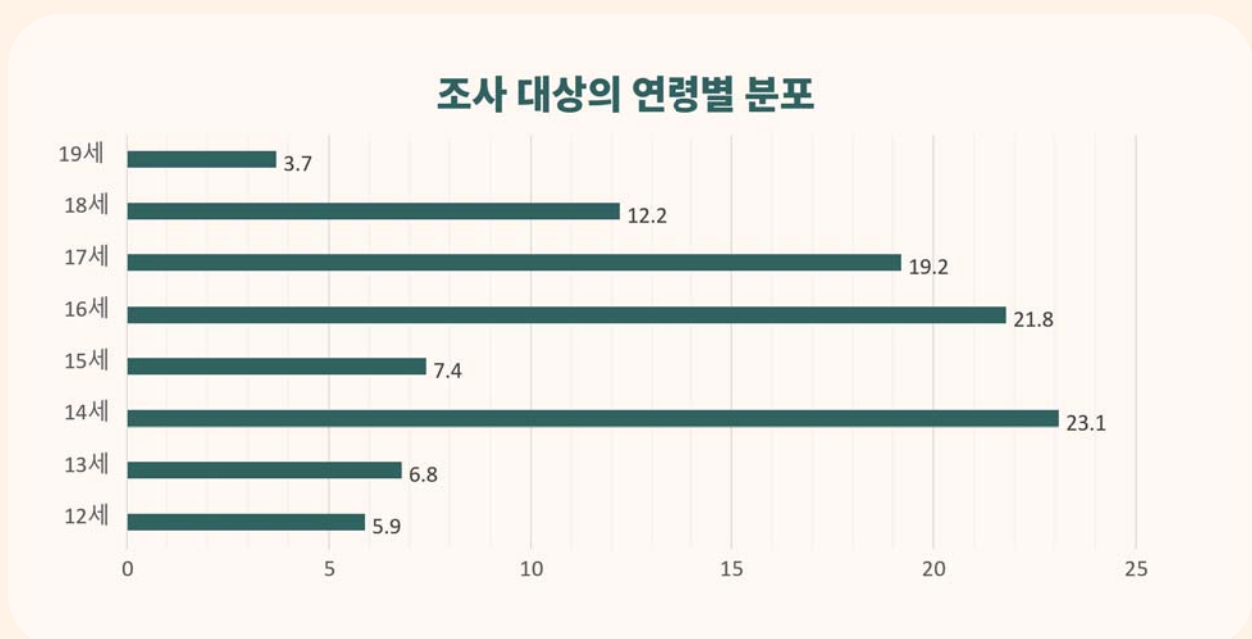
Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

가. 성별 비율



Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

나. 연령별 비율



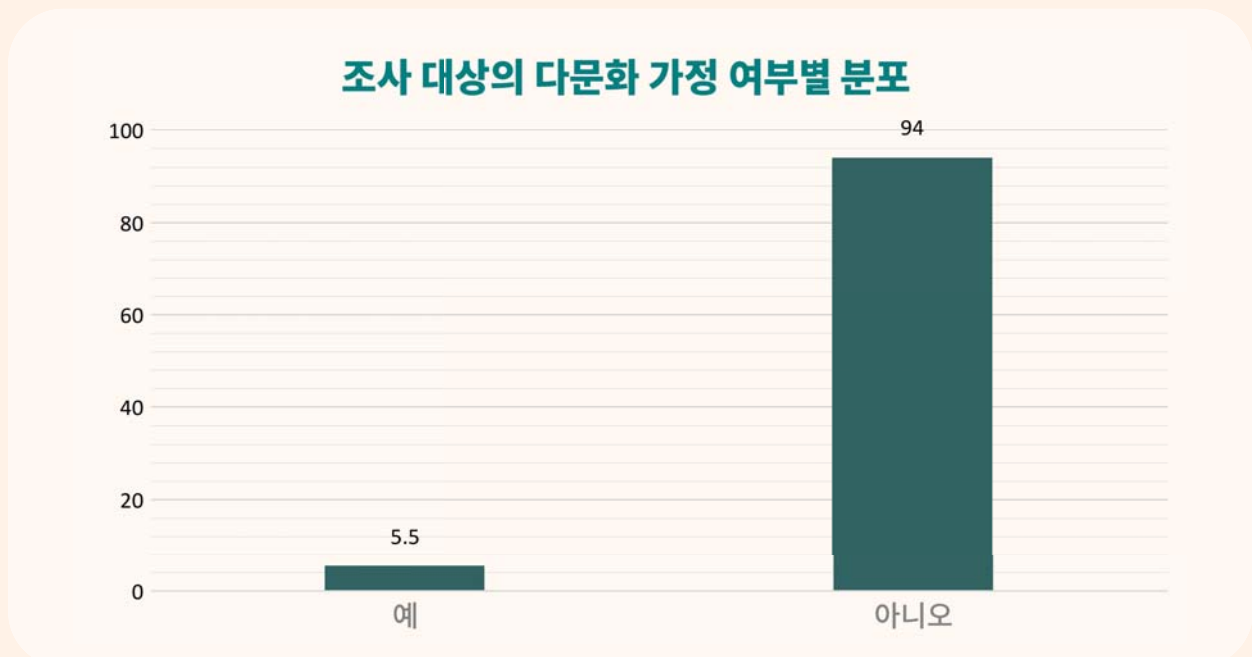
Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

다. 소속기관별 비율



Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

라. 다문화 가정 여부별 비율



Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

마. 가족 형태별 비율

※ 기타 : 혼자 거주, 친구 또는 선후배, 형제자매, 청소년 보호시설 등

조사 대상의 가족 형태별 분포



Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

바. 정서적 지원별 비율

조사 대상의 정신건강 평균



Chapter 3-1 | 인구사회학적 정보

사. SNS이용 이유별 비율



Chapter 3-2 | 정신건강, 자살위험 및 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 특성

가. 조사대상 청소년들의 정신건강 분석



Chapter 3-2 | 정신건강, 자살위험 및 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 특성

나-2. 조사대상 청소년들의 자살위험 응답 분포 (자살계획)

		문항내용	응답	사례수	%
자살 계획	자살 할 계획을 구체적으로 세워 본 적이 있다.		전혀그렇지 않다	1980	65.2
			그렇지않다	794	26.1
			그렇다	210	6.9
			매우그렇다	53	1.7

나-2. 조사대상 청소년들의 자살위험 응답 분포 (자살시도)

		문항내용	응답	사례수	%
자살 시도	자살하려는 시도를 해 본적이 있다.		전혀없다	2738	90.2
			한두번있다	196	6.5
			가끔있다	60	2.0
			자주있다	22	0.7
			매일있다	19	0.6

Chapter 3-2 | 정신건강, 자살위험 및 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 특성

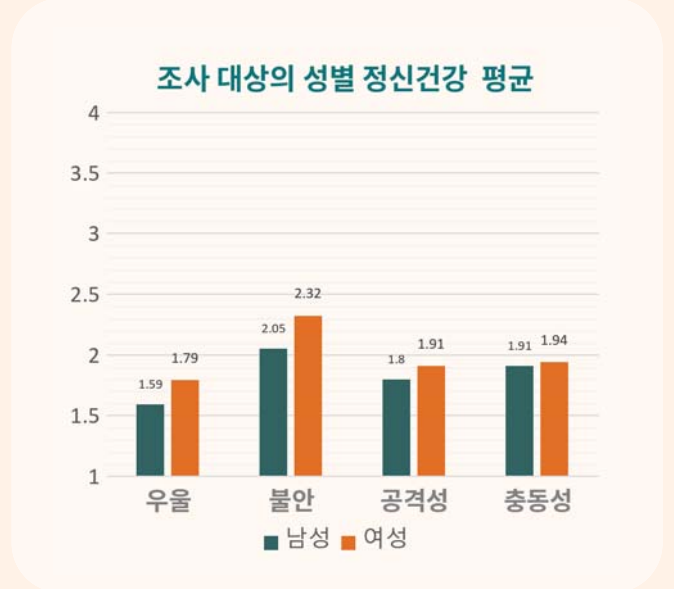
다. 조사대상 청소년들의 가정환경, 교육환경 및 사회문화환경 분석

		사례수	평균	표준편차
가정환경 (점수 범위 : 1~4점)	감독	3,036	1.72	0.61
	애정	3,032	1.69	0.65
	비일관성	3,025	2.12	0.66
	합리적 설명	3,027	2.07	0.68
	방임	3,020	1.68	0.56
	학대	3,020	1.56	0.61
교육환경 (점수 범위 : 1~4점)	학습활동	3,027	2.14	0.55
	학교교칙	3,031	1.81	0.51
	교우관계	3,024	1.79	0.44
	교사관계	3,027	1.85	0.61
사회문화환경 (소셜미디어환경) (점수범위 : 1~4점)	조절실패 및 일상생활 장애	3,018	1.86	0.65
	몰입 및 내성	3,009	2.02	0.58
	부정정서 회피	3,014	1.97	0.72
	가상세계 저항성 및 금단	3,027	1.88	0.64

Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

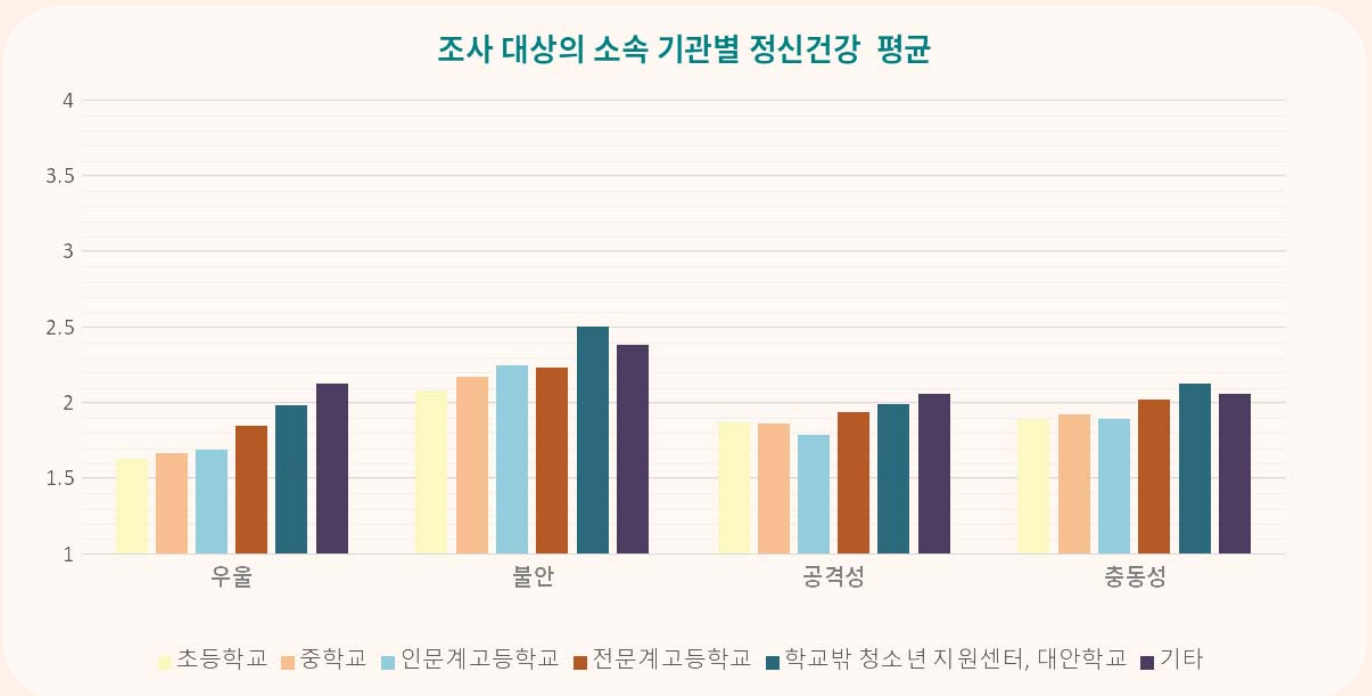
가. 조사대상 청소년들의 성별 정신건강 차이

		사례수	평균	표준편차	T
우울	남성	1,380	1.59	0.53	-9.67***
	여성				
불안	남성	1,377	2.05	0.64	-11.02***
	여성				
공격성	남성	1,389	1.80	0.62	-4.77***
	여성				
총동성	남성	1,381	1.91	0.59	1.59
	여성				



Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

나-1. 조사대상 청소년들의 소속기관별 정신건강 차이



Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

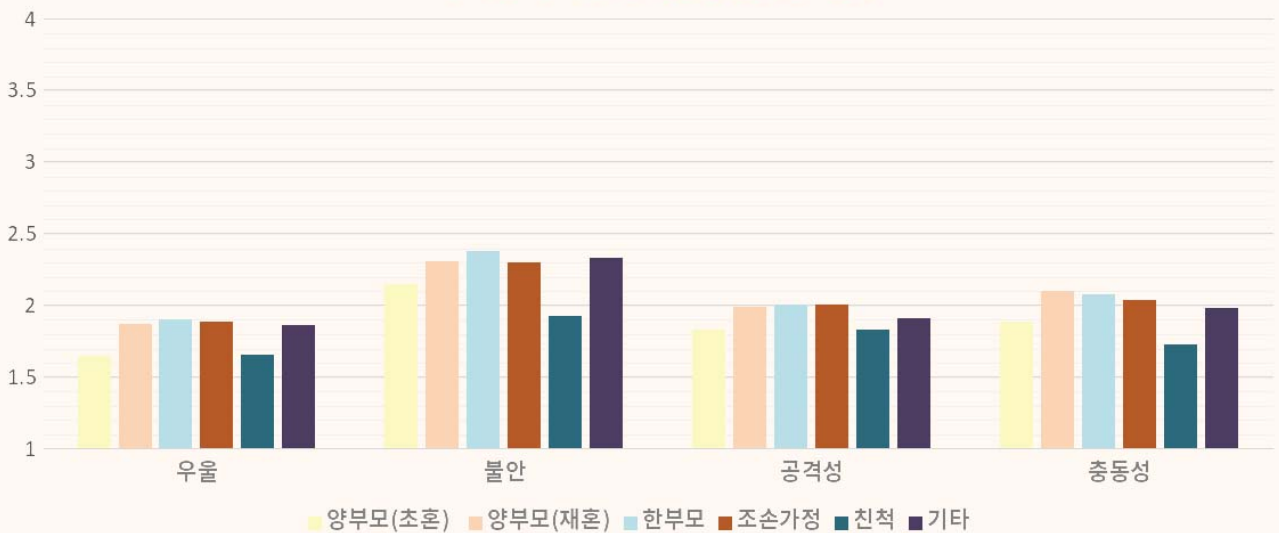
나-2. 조사대상 청소년들의 소속기관별 정신건강 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과
우울	초등학교	1.63	0.57	10.71***	초등학교 <전문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 중학교 <전문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 전문계고등학교 <전문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교
	중학교	1.67	0.57		
	인문계고등학교	1.69	0.57		
	전문계고등학교	1.85	0.65		
	학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	1.98	0.73		
	기타	2.13	0.00		
불안	초등학교	2.08	0.63	7.99***	초등학교 <인문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 중학교 <학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 인문계고등학교 <학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 전문계고등학교 <학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교
	중학교	2.17	0.67		
	인문계고등학교	2.25	0.69		
	전문계고등학교	2.23	0.69		
	학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	2.50	0.82		
	기타	2.38	0.35		
공격성	초등학교	1.87	0.64	3.42**	인문계고등학교 <전문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교
	중학교	1.86	0.62		
	인문계고등학교	1.79	0.62		
	전문계고등학교	1.94	0.69		
	학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	1.99	0.67		
	기타	2.06	0.27		
충동성	초등학교	1.89	0.61	4.74***	초등학교 <학교 밖 청소년 지원센터와 대안학교 중학교 <학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교 인문계고등학교 <전문계고등학교, 학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교
	중학교	1.92	0.58		
	인문계고등학교	1.89	0.58		
	전문계고등학교	2.02	0.64		
	학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	2.13	0.66		
	기타	2.06	1.33		

Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

다-1. 조사대상 청소년들의 가족 형태별 정신건강 차이

조사 대상의 가족 형태별 정신건강 평균



Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

다-2. 조사대상 청소년들의 가족 형태별 정신건강 차이

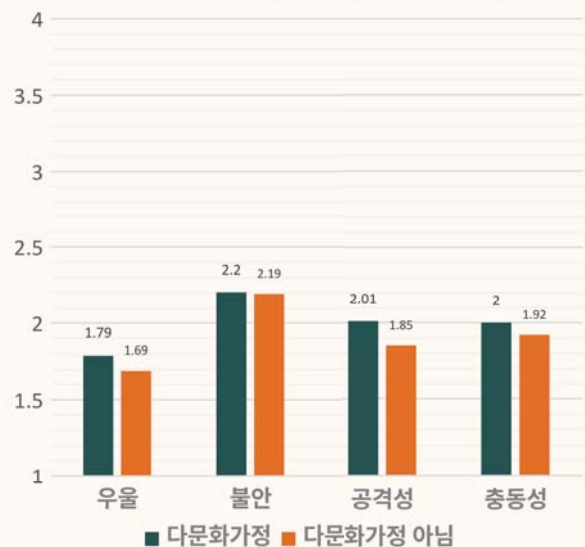
		평균	표준편차	F	사후분석 결과
우울	양부모(초혼)	1.65	0.57	15.06***	양부모(초혼)<양부모(재혼),한부모, 조손가정
	양부모(재혼)	1.87	0.66		
	한부모	1.90	0.66		
	조손가정	1.89	0.60		
	친척	1.66	0.80		
	기타	1.86	0.71		
불안	양부모(초혼)	2.15	0.67	8.90***	양부모(초혼) < 한부모
	양부모(재혼)	2.31	0.76		
	한부모	2.38	0.69		
	조손가정	2.30	0.75		
	친척	1.93	0.59		
	기타	2.33	0.80		
공격성	양부모(초혼)	1.83	0.61	7.27***	양부모(초혼)<양부모(재혼),한부모, 조손가정
	양부모(재혼)	1.99	0.65		
	한부모	2.01	0.68		
	조손가정	2.01	0.76		
	친척	1.83	0.79		
	기타	1.91	0.77		
총동성	양부모(초혼)	1.89	0.58	8.65***	양부모(초혼) < 한부모
	양부모(재혼)	2.10	0.63		
	한부모	2.08	0.63		
	조손가정	2.04	0.72		
	친척	1.73	0.64		
	기타	1.98	0.71		

Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

라. 조사대상 청소년들의 다문화 가정 여부별 정신건강 차이

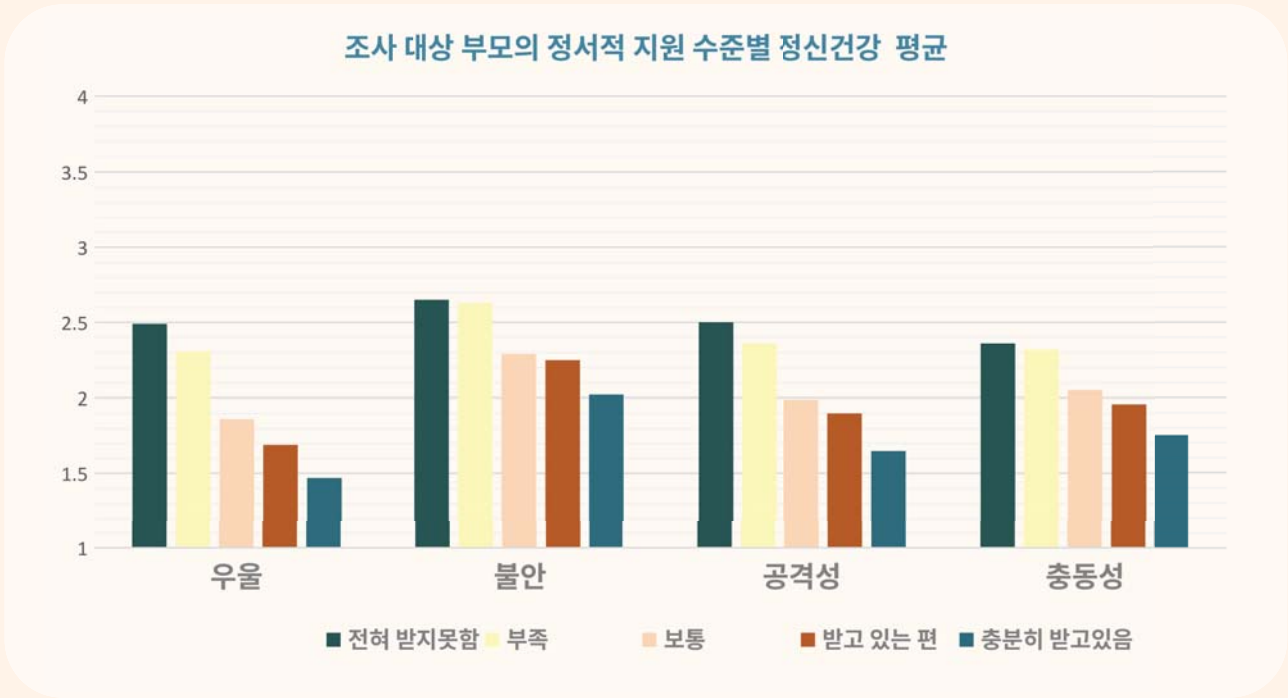
		사례수	평균	표준편차	T
우울	다문화 가정	163	1.79	0.55	2.10*
	다문화 가정 아님				
불안	다문화 가정	164	2.20	0.61	0.29
	다문화 가정 아님				
공격성	다문화 가정	165	2.01	0.60	3.17**
	다문화 가정 아님				
총동성	다문화 가정	163	2.00	0.54	1.67
	다문화 가정 아님				

조사 대상의 다문화 가정 여부별 정신건강 평균



Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

마-1. 조사대상 청소년들 부모의 정서적 지원 수준별 정신건강 차이



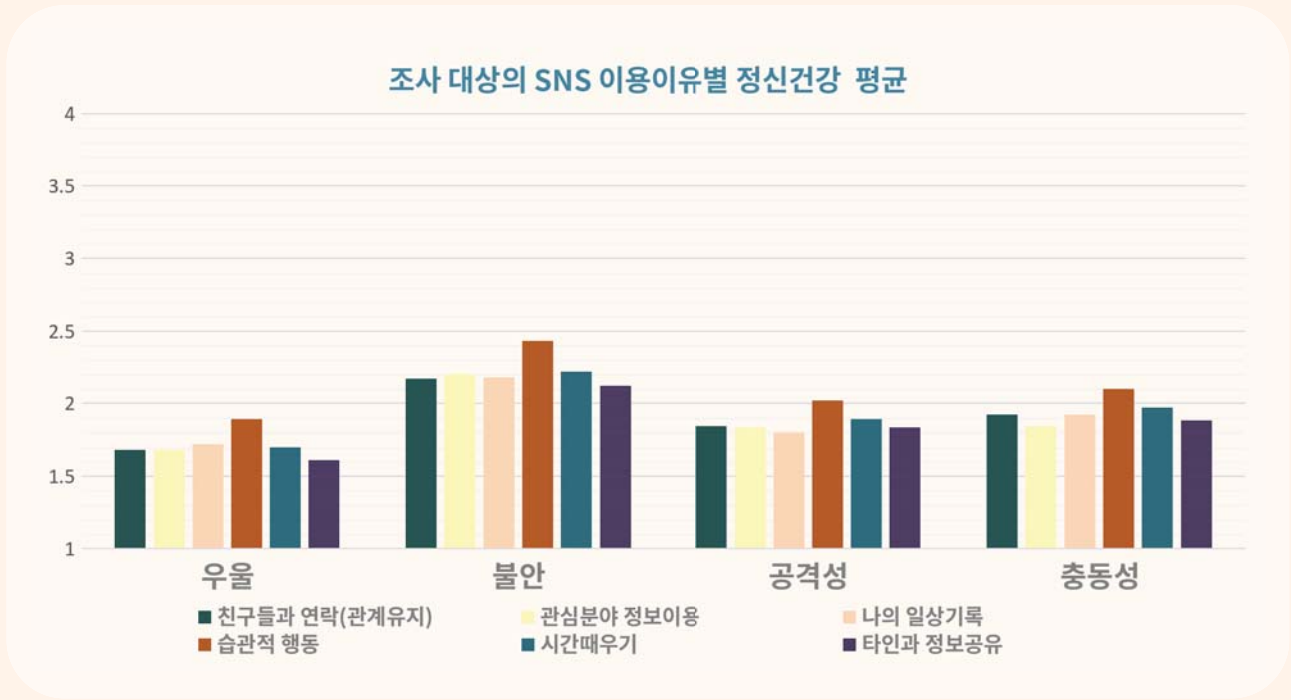
Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

마-2. 조사대상 청소년들 부모의 정서적 지원 수준별 정신건강 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과
우울	전혀 받지못함	2.49	0.70	142.72***	전혀받지못함>보통,받고있는편, 충분히받고있음 부족>보통,받고있는편,충분히받고있음 보통>받고있는편,충분히받고있음 받고있는편>충분히받고있음
	부족	2.31	0.68		
	보통	1.86	0.58		
	받고있는편	1.69	0.54		
	충분히받고있음	1.47	0.49		
불안	전혀 받지못함	2.65	0.68	46.81***	전혀받지못함>보통,받고있는편, 충분히받고있음 부족>보통,받고있는편,충분히받고있음 보통>충분히받고있음 받고있는편>충분히받고있음
	부족	2.63	0.64		
	보통	2.29	0.66		
	받고있는편	2.25	0.65		
	충분히받고있음	2.02	0.67		
공격성	전혀 받지못함	2.50	0.70	84.55***	전혀받지못함>보통,받고있는편, 충분히받고있음 부족>보통,받고있는편,충분히받고있음 보통>충분히받고있음 받고있는편>충분히받고있음
	부족	2.36	0.63		
	보통	1.99	0.62		
	받고있는편	1.90	0.59		
	충분히받고있음	1.65	0.58		
충동성	전혀 받지못함	2.36	0.62	63.32***	전혀받지못함>보통,받고있는편, 충분히받고있음 부족>보통,받고있는편,충분히받고있음 보통>받고있는편,충분히받고있음 받고있는편>충분히받고있음
	부족	2.32	0.61		
	보통	2.05	0.58		
	받고있는편	1.96	0.55		
	충분히받고있음	1.75	0.56		

Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

바-1. 조사대상 청소년들의 SNS이용 이유별 정신건강 차이



Chapter 3-3 | 인구통계학적 특성에 따른 정신건강 차이

바-2. 조사대상 청소년들의 SNS이용 이유별 정신건강 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과
우울	친구들과 연락(관계유지)	1.68	0.60	5.39***	친구들과 연락<습관적행동 관심분야정보이용<습관적행동 시간때우기,타인과 정보공유<습관적행동
	관심분야 정보이용	1.68	0.58		
	나의 일상기록	1.72	0.66		
	습관적 행동	1.89	0.62		
	시간때우기	1.70	0.55		
	타인과 정보공유	1.61	0.56		
불안	친구들과 연락(관계유지)	2.17	0.69	5.71***	친구들과 연락<습관적행동 관심분야정보이용<습관적행동 일상기록<습관적행동 시간때우기,타인과 정보공유<습관적행동
	관심분야 정보이용	2.20	0.66		
	나의 일상기록	2.18	0.74		
	습관적 행동	2.43	0.68		
	시간때우기	2.22	0.64		
	타인과 정보공유	2.12	0.71		
공격성	친구들과 연락(관계유지)	1.84	0.65	3.46**	친구들과 연락<습관적행동 관심분야정보이용<습관적행동
	관심분야 정보이용	1.83	0.61		
	나의 일상기록	1.80	0.62		
	습관적 행동	2.02	0.67		
	시간때우기	1.89	0.60		
	타인과 정보공유	1.83	0.59		
충동성	친구들과 연락(관계유지)	1.92	0.61	6.02***	친구들과 연락<습관적행동 관심분야정보이용<습관적행동, 시간때우기
	관심분야 정보이용	1.84	0.54		
	나의 일상기록	1.92	0.60		
	습관적 행동	2.10	0.56		
	시간때우기	1.97	0.56		
	타인과 정보공유	1.88	0.60		

가-1. 성별 가정환경 차이

			사례수	평균	SD	F
가정 환경	감독	남성	1,405	1.76	0.61	3.73***
		여성	1,631	1.68	0.60	
	애정	남성	1,407	1.67	0.64	-1.56
		여성	1,625	1.71	0.66	
	비일관성	남성	1,402	2.15	0.67	2.51*
		여성	1,623	2.09	0.65	
	합리적 설명	남성	1,399	2.04	0.66	-2.38*
		여성	1,628	2.10	0.69	
	방임	남성	1,401	1.67	0.55	-0.79
		여성	1,619	1.69	0.56	
	학대	남성	1,403	1.63	0.64	5.35***
		여성	1,617	1.51	0.57	



가-2. 성별 교육환경 차이

			사례수	평균	SD	F
교육 환경	학습활동	남성	1,397	2.15	0.57	1.23
		여성	1,630	2.13	0.54	
	학교교칙	남성	1,403	1.90	0.53	8.70***
		여성	1,628	1.74	0.47	
	교우관계	남성	1,400	1.85	0.45	6.97***
		여성	1,624	1.74	0.41	
	교사관계	남성	1,403	1.88	0.61	1.98
		여성	1,624	1.83	0.61	



Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

가-3. 성별 사회문화환경 차이

		사례수	평균	SD	F
사회문화환경	조절실패 및 일상생활 장애	남성	1,398	1.73	-10.57***
		여성	1,620	1.98	
	몰입 및 내성	남성	1,398	1.91	-10.00***
		여성	1,611	2.12	
	부정정서 회피	남성	1,395	1.85	-8.80***
		여성	1,619	2.07	
가상세계 지향성 및 금단	남성	1,398	1.80	-6.86***	
	여성	1,629	1.96		



Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

나-1. 소속기관별 가정환경 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
가정환경	감독	초등학교	1.65	0.61	8.73***	초등학교 < 전문계고등학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교
		중학교	1.71	0.60		
		인문계고등학교	1.68	0.55		
		전문계고등학교	1.92	0.70		
	애정	대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	1.84	0.68	8.78***	초등학교 < 중학교, 인문계고등학교, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교
		기타	1.67	0.00		
		초등학교	1.53	0.57		
		중학교	1.69	0.66		
	비밀관성	인문계고등학교	1.69	0.63	3.81**	인문계고등학교 < 전문계고등학교
		전문계고등학교	1.82	0.68		
		대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	1.87	0.70		
		기타	1.63	0.53		
	합리적 설명	초등학교	2.12	0.64	7.62***	초등학교 < 중학교, 인문계고등학교, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교
		중학교	2.12	0.66		
		인문계고등학교	2.06	0.65		
		전문계고등학교	2.24	0.65		
	방임	대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	2.24	0.76	15.63***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 지원 센터 대안학교
		기타	1.83	0.24		
		초등학교	1.89	0.67		
		중학교	2.08	0.67		
	학대	인문계고등학교	2.11	0.66	6.68***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교
		전문계고등학교	2.17	0.67		
		대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	2.14	0.76		
		기타	1.67	0.94		
	초등학교	1.55	0.50	6.68***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교	
	중학교	1.67	0.55			
	인문계고등학교	1.65	0.53			
	전문계고등학교	1.90	0.62			
	대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	1.87	0.60	6.68***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교	
	기타	1.63	0.53			
	초등학교	1.47	0.51			
	중학교	1.58	0.63			
	인문계고등학교	1.52	0.58	6.68***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교	
	전문계고등학교	1.71	0.63			
	대학교(영신·신광·광명·우원·영남)	1.52	0.57			
	기타	1.00	0.00			

Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

나-2. 소속기관별 교육환경 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
교육환경	학습활동	초등학교	2.05	0.55	18.20***	초등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교, 학교밖청소년지원센터, 대안학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교
		중학교	2.12	0.55		
		인문계고등학교	2.11	0.53		
		전문계고등학교	2.36	0.54		
		학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	2.45	0.61		
		기타	2.20	0.00		
	학교교직	초등학교	1.80	0.51	9.04***	중학교 < 인문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교
		중학교	1.82	0.50		
		인문계고등학교	1.73	0.48		
		전문계고등학교	1.92	0.54		
		학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	1.96	0.63		
		기타	1.20	0.28		
	교우관계	초등학교	1.82	0.46	19.30***	초등학교 < 인문계고등학교, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 인문계, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교
		중학교	1.79	0.42		
		인문계고등학교	1.69	0.42		
		전문계고등학교	1.96	0.45		
학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교		1.96	0.50			
기타		1.80	0.85			
교사관계	초등학교	1.83	0.64	11.55***	초등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교	
	중학교	1.81	0.58			
	인문계고등학교	1.85	0.61			
	전문계고등학교	2.07	0.61			
	학교 밖 청소년 지원센터, 대안학교	2.06	0.74			
	기타	1.60	0.85			

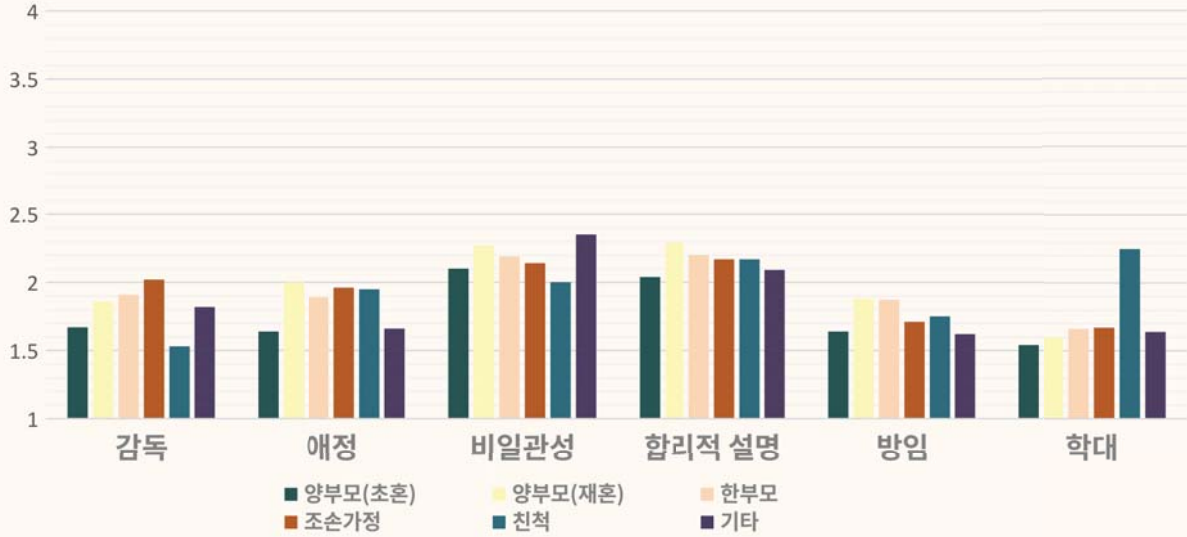
Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

나-3. 소속기관별 사회문화환경 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
사회문화환경	조절실패 및 일상생활 장애	초등학교	1.60	0.61	24.24***	초등학교 < 중학교, 인문계 및 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 인문계 및 전문계 고등학교
		중학교	1.84	0.64		
		인문계고등학교	1.96	0.63		
		전문계고등학교	2.06	0.61		
		학교밖청소년지원센터, 대안학교	2.02	0.73		
		기타	1.07	0.10		
	몰입 및 내성	초등학교	1.82	0.58	19.37***	초등학교 < 중학교, 인문계 및 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교
		중학교	2.03	0.59		
		인문계고등학교	2.02	0.55		
		전문계고등학교	2.25	0.52		
		학교밖청소년지원센터, 대안학교	2.14	0.63		
		기타	1.50	0.30		
	부정정서 회피	초등학교	1.77	0.78	11.95***	초등학교 < 중학교, 인문계 및 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교
		중학교	1.97	0.72		
		인문계고등학교	1.98	0.67		
		전문계고등학교	2.17	0.67		
학교밖청소년지원센터, 대안학교		2.18	0.84			
기타		1.80	0.00			
가상세계지향성 및 금단	초등학교	1.74	0.66	11.45***	초등학교 < 중학교, 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교 중학교 < 전문계고등학교 인문계고등학교 < 전문계고등학교, 학교 밖 청소년지원센터, 대안학교	
	중학교	1.88	0.64			
	인문계고등학교	1.86	0.60			
	전문계고등학교	2.09	0.60			
	학교밖청소년지원센터, 대안학교	2.07	0.73			
	기타	1.60	0.00			

다-1. 가족형태별 가정환경 차이

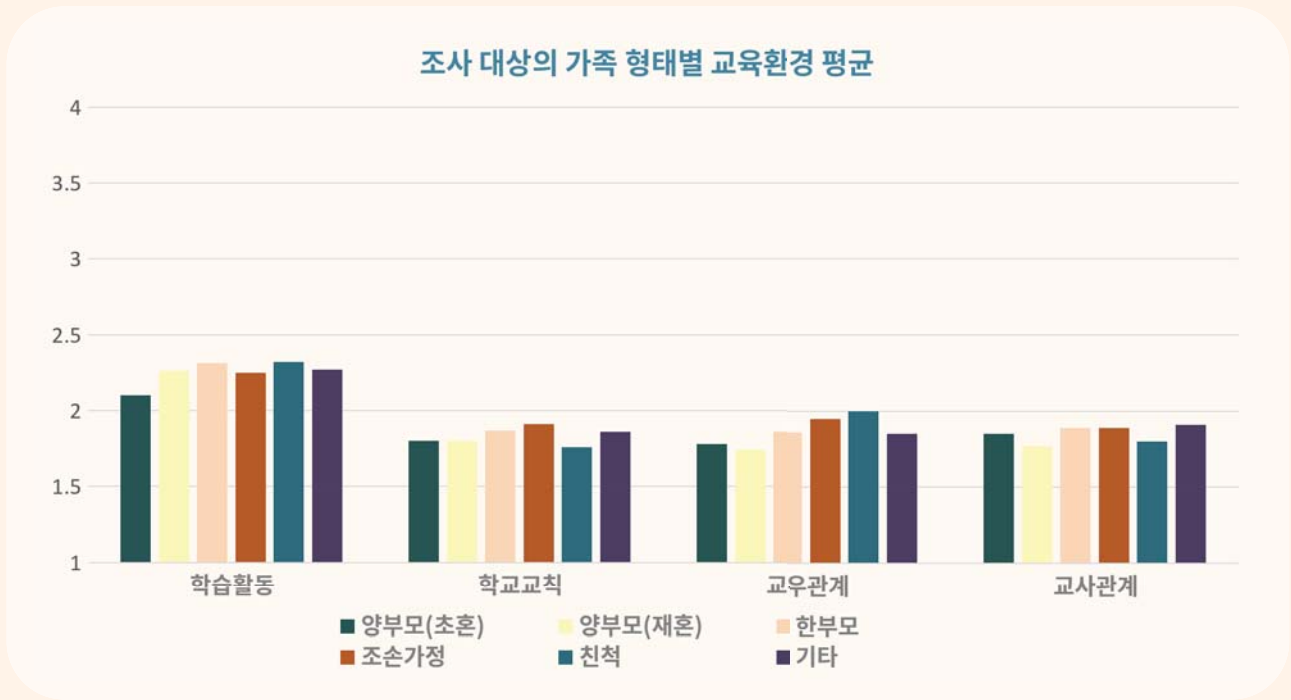
조사 대상의 가족 형태별 가정환경 평균



다-2. 가족형태별 가정환경별 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
가정환경	감독	양부모(초혼)	1.67	0.57	15.13***	양부모(초혼)<한부모,조손가정
		양부모(재혼)	1.86	0.68		
		한부모	1.91	0.69		
		조손가정	2.02	0.77		
		친척	1.53	0.51		
		기타	1.82	0.71		
	애정	양부모(초혼)	1.64	0.61	15.58***	양부모(초혼)<양부모(재혼), 한부모, 조손가정
		양부모(재혼)	2.00	0.71		
		한부모	1.89	0.77		
		조손가정	1.96	0.72		
		친척	1.95	0.62		
		기타	1.66	0.74		
	비밀관성	양부모(초혼)	2.10	0.65	3.07	-
		양부모(재혼)	2.27	0.61		
		한부모	2.19	0.70		
		조손가정	2.14	0.69		
		친척	2.00	0.75		
		기타	2.35	0.71		
	합리적 설명	양부모(초혼)	2.04	0.66	5.76***	양부모(초혼)<양부모(재혼), 한부모
		양부모(재혼)	2.29	0.72		
		한부모	2.20	0.72		
		조손가정	2.17	0.81		
		친척	2.17	1.11		
		기타	2.09	0.69		
방임	양부모(초혼)	1.64	0.53	13.73***	양부모(초혼)<양부모(재혼), 한부모	
	양부모(재혼)	1.88	0.60			
	한부모	1.87	0.65			
	조손가정	1.71	0.62			
	친척	1.75	0.59			
	기타	1.62	0.57			
학대	양부모(초혼)	1.54	0.59	4.25**	양부모(초혼) < 한부모	
	양부모(재혼)	1.60	0.56			
	한부모	1.66	0.66			
	조손가정	1.67	0.70			
	친척	2.25	1.50			
	기타	1.64	0.65			

라-1 . 가족형태별 교육환경별 차이

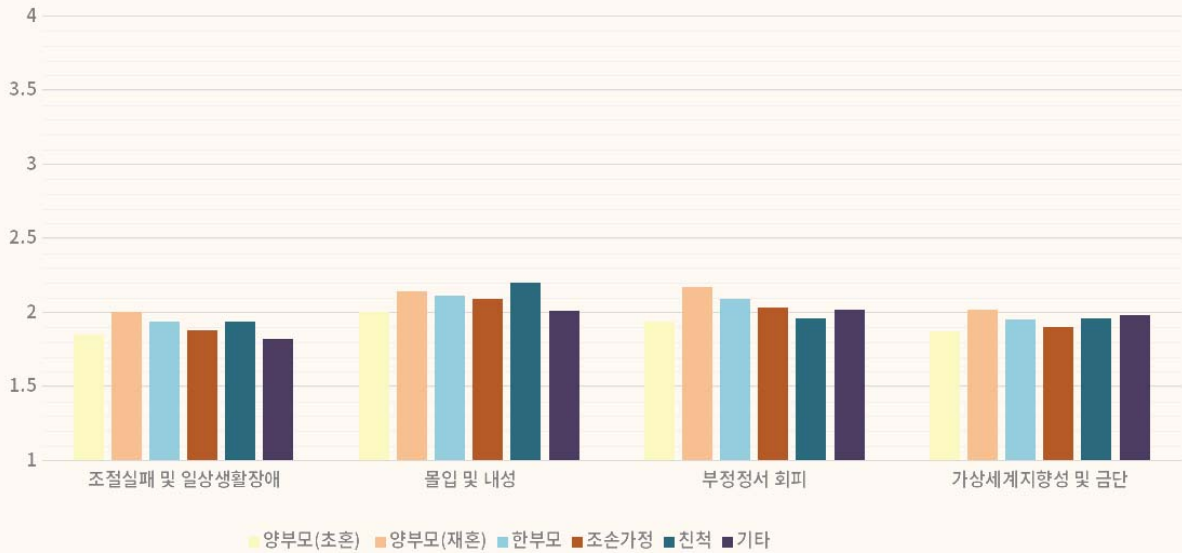


라-2-1 . 가족형태별 교육환경별 차이

교육환경	가족형태	평균	표준편차	F	사후분석 결과	
교육환경	학습활동	양부모(초혼)	2.10	0.54	11.49***	양부모(초혼) < 한부모
		양부모(재혼)	2.26	0.61		
		한부모	2.31	0.57		
		조손가정	2.25	0.52		
		친척	2.32	0.52		
		기타	2.27	0.70		
교육환경	학교교직	양부모(초혼)	1.80	0.50	2.09	-
		양부모(재혼)	1.80	0.55		
		한부모	1.87	0.50		
		조손가정	1.91	0.69		
		친척	1.76	0.48		
		기타	1.86	0.65		
교육환경	교우관계	양부모(초혼)	1.78	0.43	5.08***	양부모(초혼) < 한부모, 조손가정
		양부모(재혼)	1.74	0.45		
		한부모	1.86	0.44		
		조손가정	1.95	0.56		
		친척	2.00	0.20		
		기타	1.85	0.49		
교육환경	교사관계	양부모(초혼)	1.85	0.60	0.63	-
		양부모(재혼)	1.77	0.66		
		한부모	1.89	0.63		
		조손가정	1.89	0.71		
		친척	1.80	0.53		
		기타	1.91	0.70		

마-1. 가족형태별 사회문화환경별 차이

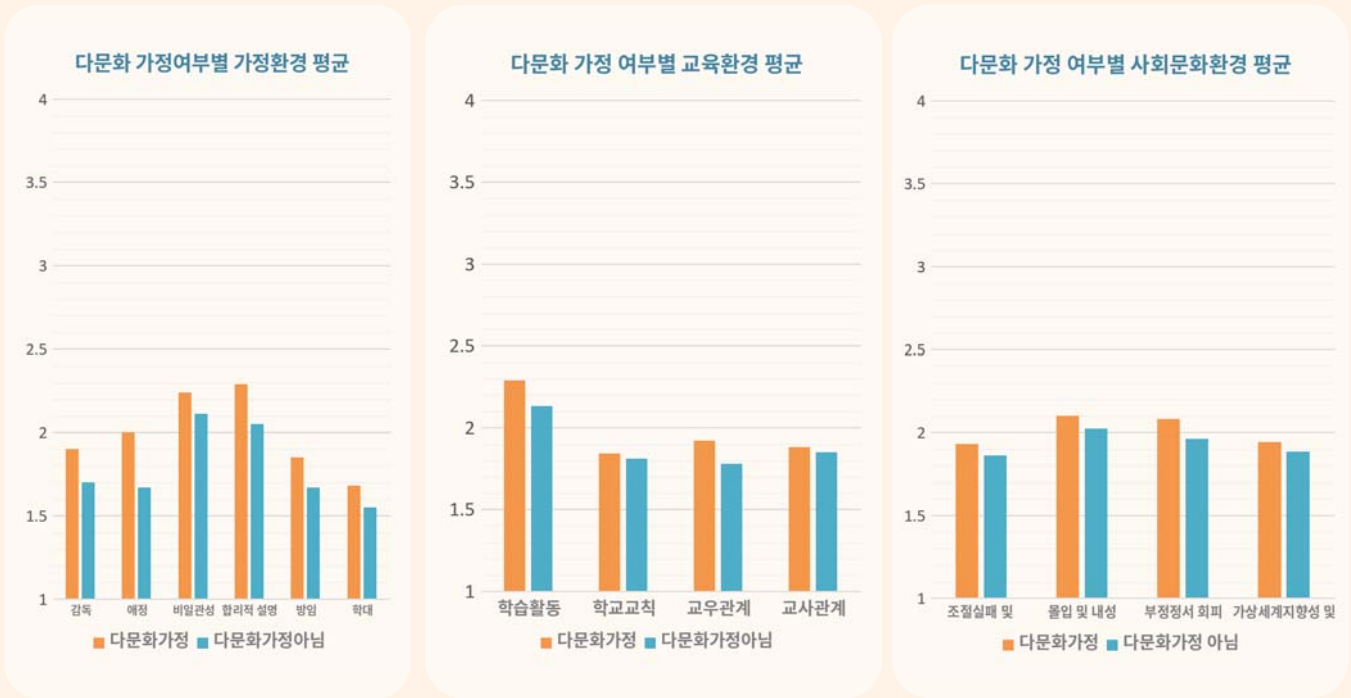
조사 대상의 가족 형태별 사회문화환경 평균



마-2. 가족형태별 사회문화환경별 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
사회 문화 환경	조절실패 및 일상생활 장애	양부모(초혼)	1.85	0.64	2.15	-
		양부모(재혼)	2.00	0.72		
		한부모	1.94	0.69		
		조손가정	1.88	0.61		
		친척	1.94	0.58		
		기타	1.82	0.64		
	몰입 및 내성	양부모(초혼)	2.00	0.57	3.12**	양부모(초혼) < 한부모
		양부모(재혼)	2.14	0.62		
		한부모	2.11	0.62		
		조손가정	2.09	0.54		
		친척	2.20	0.47		
		기타	2.01	0.62		
	부정정서 회피	양부모(초혼)	1.94	0.71	4.01**	양부모(초혼) < 한부모
		양부모(재혼)	2.17	0.80		
		한부모	2.09	0.79		
		조손가정	2.03	0.74		
친척		1.96	0.64			
기타		2.02	0.80			
가상세계 지향성 및 금단	양부모(초혼)	1.87	0.63	1.91	-	
	양부모(재혼)	2.02	0.72			
	한부모	1.95	0.69			
	조손가정	1.90	0.65			
	친척	1.96	0.55			
	기타	1.98	0.70			

바-1. 다문화가정 여부별 가정, 교육, 사회문화환경 차이



바-2. 다문화가정 여부별 가정환경 차이

			사례수	평균	표준편차	F
가정 환경	감독문제	다문화 가정	166	1.90	0.65	4.06***
		다문화 가정 아님	2,854	1.70	0.60	
	애정	다문화 가정	167	2.00	0.74	6.48***
		다문화 가정 아님	2,848	1.67	0.64	
	비밀관성	다문화 가정	166	2.24	0.65	2.53*
		다문화 가정 아님	2,842	2.11	0.66	
	합리적 설명	다문화 가정	167	2.29	0.70	4.48***
		다문화 가정 아님	2,843	2.05	0.67	
	방임	다문화 가정	165	1.85	0.56	4.18***
		다문화 가정 아님	2,839	1.67	0.55	
	학대	다문화 가정	165	1.68	0.61	2.71**
		다문화 가정 아님	2,838	1.55	0.60	

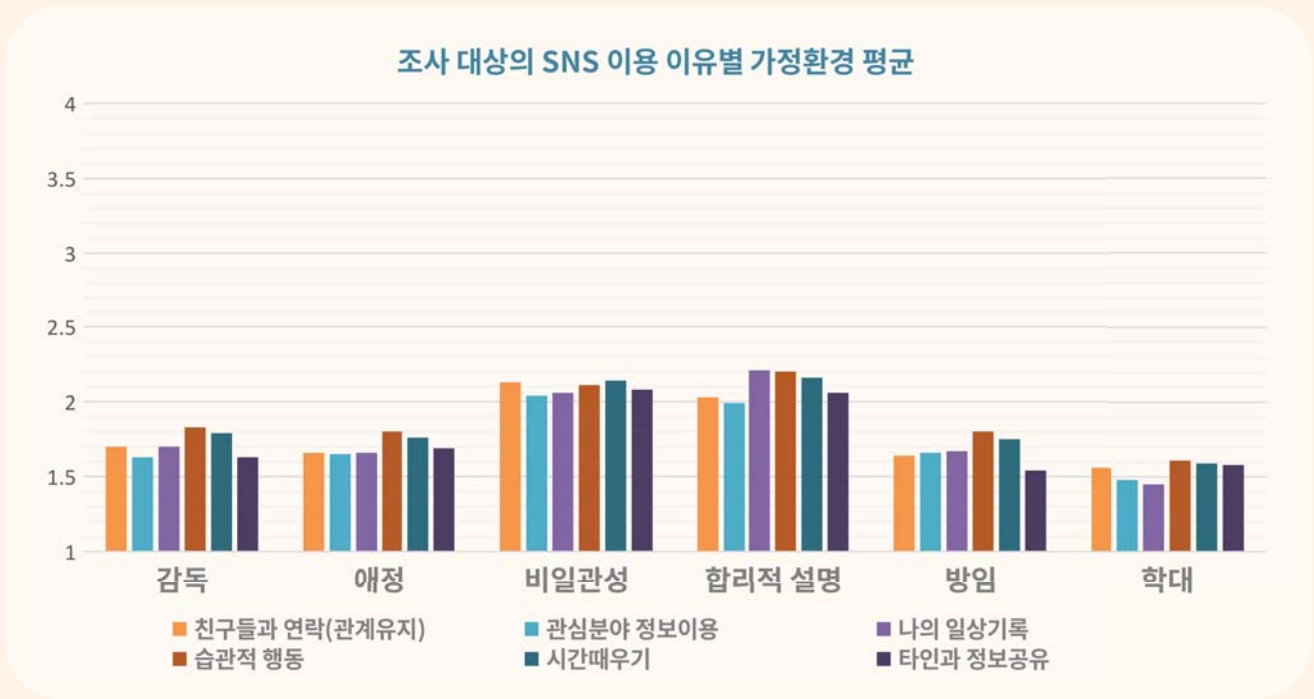
바-3 . 다문화가정 여부별 교육환경 차이

			사례수	평균	표준편차	F
교육환경	학습활동	다문화 가정	166	2.29	0.51	3.55***
		다문화 가정 아님	2,844	2.13	0.55	
	학교교칙	다문화 가정	165	1.84	0.49	0.81
		다문화 가정 아님	2,849	1.81	0.51	
	교우관계	다문화 가정	167	1.92	0.45	4.02***
		다문화 가정 아님	2,841	1.78	0.43	
	교사관계	다문화 가정	164	1.88	0.59	0.53
		다문화 가정 아님	2,846	1.85	0.61	

바-4 . 다문화가정 여부별 사회문화환경 차이

			사례수	평균	표준편차	T
사회 문화 환경	조절실패 및 일상생활 장애	다문화 가정	164	1.93	0.64	1.30
		다문화 가정 아님	2,838	1.86	0.65	
	부정정서 회피	다문화 가정	163	2.10	0.60	2.05*
		다문화 가정 아님	2,830	2.02	0.58	
	조절실패 및 일상생활 장애	다문화 가정	165	2.08	0.75	1.30
		다문화 가정 아님	2,833	1.96	0.72	
	부정정서 회피	다문화 가정	165	1.94	0.70	2.05*
		다문화 가정 아님	164	1.93	0.64	

사-1 . SNS이용 이유별 가정환경 차이



사-2 . SNS이용 이유별 가정환경 차이(1)

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
가정 환경	감독	친구들과 연락(관계유지)	1.70	0.60	5.83***	친구들과 연락<습관적 행동,시간때우기 관심분야 정보이용<습관적 행동,시간때우기
		관심분야 정보이용	1.63	0.53		
		나의 일상기록	1.70	0.62		
		습관적 행동	1.83	0.59		
		시간때우기	1.79	0.63		
		타인과 정보공유	1.63	0.64		
	애정	친구들과 연락(관계유지)	1.66	0.67	3.42**	친구들과 연락<습관적 행동,시간때우기
		관심분야 정보이용	1.65	0.60		
		나의 일상기록	1.66	0.65		
		습관적 행동	1.80	0.67		
		시간때우기	1.76	0.62		
	비일관성	친구들과 연락(관계유지)	2.13	0.66	1.62	-
		관심분야 정보이용	2.04	0.65		
		나의 일상기록	2.06	0.60		
		습관적 행동	2.11	0.61		
	시간때우기	2.14	0.65			
	타인과 정보공유	2.08	0.71			

Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

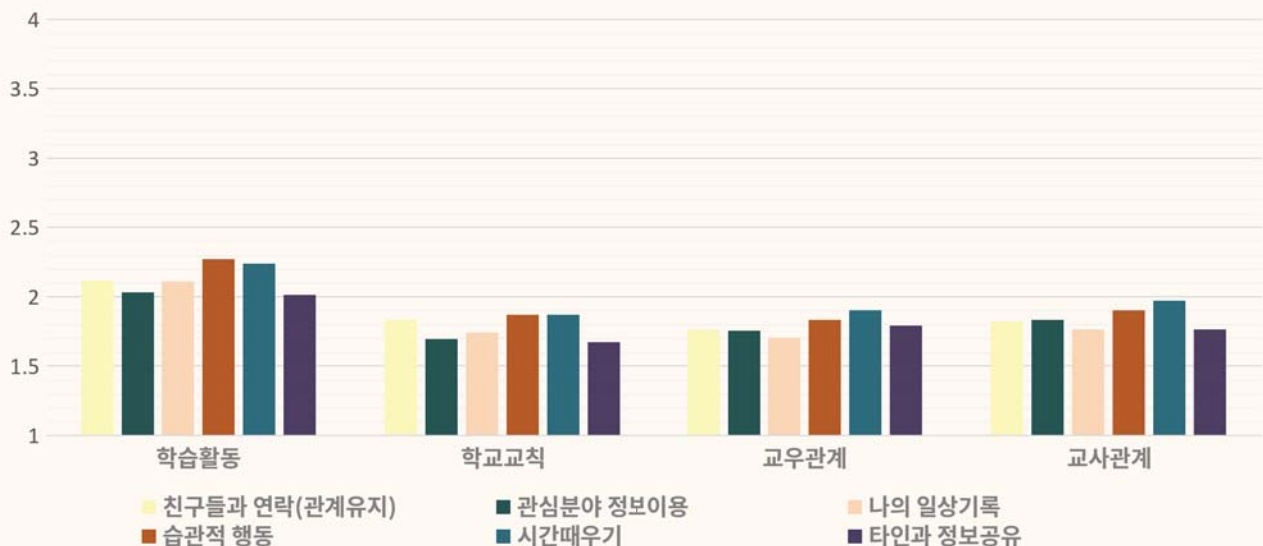
사-2. SNS이용 이유별 가정환경 차이(2)

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
가정 환경	합리적 설명	친구들과 연락(관계유지)	2.03	0.68	7.03***	친구들과 연락<습관적 행동, 시간때우기 관심분야 정보이용<습관적 행동, 시간때우기
		관심분야 정보이용	1.99	0.65		
		나의 일상기록	2.21	0.71		
		습관적 행동	2.20	0.65		
		시간때우기	2.16	0.66		
		타인과 정보공유	2.06	0.65		
	방임	친구들과 연락(관계유지)	1.64	0.56	6.18***	친구들과 연락<습관적 행동, 시간때우기 관심분야 정보이용<습관적 행동 습관적 행동<타인과 정보공유 시간때우기<타인과 정보공유
		관심분야 정보이용	1.66	0.52		
		나의 일상기록	1.67	0.56		
		습관적 행동	1.80	0.55		
		시간때우기	1.75	0.53		
		타인과 정보공유	1.54	0.52		
	학대	친구들과 연락(관계유지)	1.56	0.60	2.81	-
		관심분야 정보이용	1.48	0.56		
		나의 일상기록	1.45	0.53		
습관적 행동		1.61	0.62			
타인과 정보공유		1.58	0.65			

Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

아-1. SNS이용 이유별 교육환경 차이

조사 대상의 SNS 이용 이유별 교육환경 평균



Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

아-2. SNS이용 이유별 교육환경 차이

		평균	표준편차	F	사후분석 결과	
교육 환경	학습활동	친구들과관계유지	2.12	0.56	11.12***	친구들과 연락<관심분야 정보이용, 습관적 행동, 시간때우기 관심분야 정보이용<습관적 행동, 시간때우기 습관적 행동<타인과 정보공유 시간때우기<타인과 정보공유
		관심분야이용	2.03	0.53		
		나의일상기록	2.11	0.52		
		습관적행동	2.27	0.55		
		시간때우기	2.24	0.53		
		타인과정보공유	2.01	0.52		
	학교교직	친구들과관계유지	1.83	0.53	9.33***	친구들과 연락<관심분야 정보이용 관심분야 정보이용<습관적 행동, 시간때우기 시간때우기<타인과 정보공유
		관심분야이용	1.69	0.44		
		나의일상기록	1.74	0.52		
		습관적행동	1.87	0.48		
		시간때우기	1.87	0.46		
		타인과정보공유	1.67	0.49		
	교우관계	친구들과관계유지	1.76	0.43	11.62***	친구들과 연락<시간때우기 관심분야 정보이용<시간때우기 일상기록<시간때우기
		관심분야이용	1.75	0.40		
		나의일상기록	1.70	0.47		
		습관적행동	1.83	0.43		
		시간때우기	1.90	0.44		
		타인과정보공유	1.79	0.47		
	교사관계	친구들과관계유지	1.82	0.62	6.26***	친구들과 연락<시간때우기 관심분야 정보이용<시간때우기 일상기록<시간때우기
		관심분야이용	1.83	0.56		
나의일상기록		1.76	0.59			
습관적행동		1.90	0.58			
시간때우기		1.97	0.61			
타인과정보공유		1.76	0.54			

Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

자-1. SNS이용 이유별 사회문화 환경 차이

조사 대상의 SNS 이용 이유별 사회문화환경 평균



Chapter 3-4 | 인구통계학적 특성에 따른 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 차이

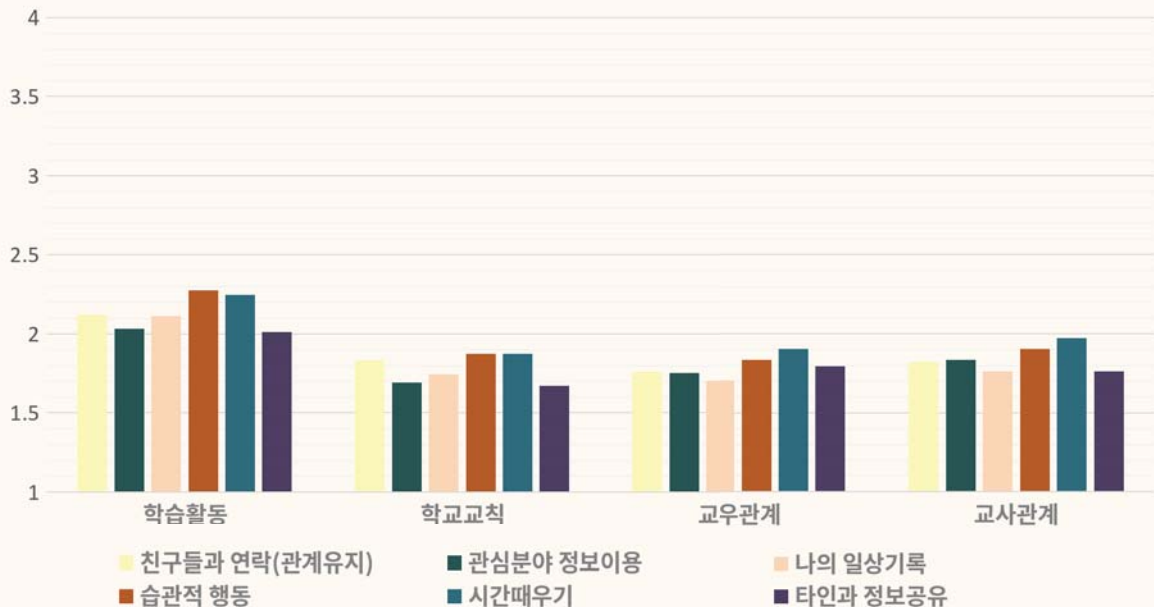
자-2. SNS이용 이유별 사회문화 환경 차이

		평균	표준편차	F ₍₇₎	사후분석 결과	
사회 문화 환경	조절실패 및 일상생활 장애	친구들과 연락<관계유지>	1.87	0.64	15.64***	친구들과 연락<관심분야 정보이용, 습관적 행동 관심분야 정보이용<습관적 행동, 시간때우기 일상기록<습관적 행동 습관적 행동<시간때우기, 타인과 정보공유
		관심분야 정보이용	1.76	0.59		
		나의 일상기록	1.87	0.72		
		습관적 행동	2.20	0.63		
		시간때우기	1.89	0.62		
	타인과 정보공유	1.67	0.66			
	몰입 및 내성	친구들과 연락<관계유지>	2.06	0.60	13.30***	친구들과 연락<관심분야 정보이용, 습관적 행동, 타인과 정보공유 관심분야 정보이용<습관적 행동 습관적 행동<시간때우기, 타인과 정보공유
		관심분야 정보이용	1.90	0.54		
		나의 일상기록	2.09	0.59		
		습관적 행동	2.26	0.53		
		시간때우기	2.01	0.54		
	타인과 정보공유	1.84	0.61			
	부정정서 회피	친구들과 연락<관계유지>	1.99	0.72	6.40***	친구들과 연락<습관적 행동 관심분야 정보이용<습관적 행동 습관적 행동<시간때우기, 타인과 정보공유
		관심분야 정보이용	1.89	0.70		
		나의 일상기록	1.98	0.83		
		습관적 행동	2.22	0.70		
시간때우기		1.98	0.70			
타인과 정보공유	1.87	0.82				
가상세 지향성 및 금단	친구들과 연락<관계유지>	1.94	0.65	8.21***	친구들과 연락<관심분야 정보이용, 시간때우기 관심분야 정보이용<습관적 행동 습관적 행동<시간때우기	
	관심분야 정보이용	1.77	0.56			
	나의 일상기록	1.96	0.73			
	습관적 행동	2.03	0.60			
	시간때우기	1.85	0.62			
타인과 정보공유	1.79	0.72				

Chapter 3-5 | 인구통계학적 특성에 따른 자살위험 차이

가. 성별 자살위험 차이

조사 대상의 SNS 이용 이유별 교육환경 평균



Chapter 3-5 | 인구통계학적 특성에 따른 자살위험 차이

나. 소속기관별 자살위험 차이

소속기관별	사례수	평균	표준편차	F
초등학교	388	1.32	0.61	3.87***
중학교	1,565	1.38	0.65	
인문계고등학교	702	1.35	0.62	
전문계고등학교	271	1.44	0.76	
학교밖청소년 지원센터	104	1.77	0.97	
기타	2	1.70	0.14	



Chapter 3-5 | 인구통계학적 특성에 따른 자살위험 차이

다. 가족형태별 자살위험 차이

	평균	표준편차	F	사후분석 결과
양부모(초혼)	1.35	.62	9.02***	양부모(초혼) < 한부모
양부모(재혼)	1.52	.76		
한부모	1.57	.83		
조손가정	1.35	.64		
친척	1.40	.55		
기타	1.58	.88		



Chapter 3-5 | 인구통계학적 특성에 따른 자살위험 차이

라. 경제수준별 자살위험 차이

		평균	표준 편차	F	사후분석 결과
자 살 위 험	매우 잘 사는 편	1.27	0.57	13.78***	매우 잘 사는 편<어려운 편, 매우 어려운 편 비교적 잘 사는 편<어려운 편, 매우 어려운 편 보통<어려운 편,매우 어려운 편
	비교적 잘 사는 편	1.37	0.64		
	보통	1.37	0.64		
	어려운 편	1.76	1.01		
	매우 어려운 편	1.91	0.87		

경제수준별 자살위험 수준 평균



Chapter 3-5 | 인구통계학적 특성에 따른 자살위험 차이

마. 정서적 지원별 자살위험 차이

		평균	표준 편차	F	사후분석 결과
자 살 위 험	전혀 받지 못하고있음	2.35	1.30	86.28***	전혀 받지 못 하고 있음 > 부족,보통, 받고있는편, 충분히받고있음 부족>보통, 받고 있는편, 충분히받고있음 보통>받고있는 편,충분히 받고있음 받고있는편 > 충분히받고평
	부족	1.98	0.96		
	보통	1.48	0.73		
	받고 있는 편	1.37	0.60		
	충분히 받고 있음	1.21	0.45		

부모의 정서적 지원별 자살위험 수준 평균



Chapter 3-6 | 청소년이 경험하는 환경이 정신건강에 미치는 영향

가. 가정환경이 정신건강에 미치는 영향

정신건강과 가정환경 요인 간 예측모델을 분석하기 앞서, 이들 변인 간 상관관계 확인
 -가정환경 하위요인(감독, 애정, 비밀관성, 합리적 설명, 방임, 학대) 모두 정신건강
 요인들과 유의한 정적 관계를 보이고 있음을 확인

우울 - 종속변인 가정환경 하위요인 - 독립변인	감독, 애정, 비밀관성, 방임, 학대 요인이 우울을 유의하게 예측
불안 - 종속변인 가정환경 하위요인 - 독립변인	애정, 비밀관성, 합리적설명 요인이 불안을 유의하게 예측
충동성 - 종속변인 가정환경 하위요인 - 독립변인	감독, 애정, 비밀관성, 방임, 학대요인이 충동성을 유의하게 예측
공격성 - 종속변인 가정환경 하위요인 - 독립변인	감독, 애정, 비밀관성, 합리적 설명, 방임, 학대요인이 공격성을 유의하게 예측

Chapter 3-6 | 청소년이 경험하는 환경이 정신건강에 미치는 영향

나. 교육환경이 정신건강에 미치는 영향

정신건강과 교육환경 요인 간 예측모델을 분석하기 앞서, 이들 변인 간 상관관계 확인
 - 교육환경 하위요인(학습활동, 학교교칙, 교우관계, 교사관계)모두 정신건강 요인들과
 유의한 정적 관계를 보이고 있음을 확인

우울 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	학습활동, 교우관계, 교사관계 요인이 우울을 유의하게 예측
불안 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	학습활동, 교사관계 요인이 불안을 유의하게 예측
충동성 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	학습활동, 학교교칙, 교우관계요인이 충동성을 유의하게 예측
공격성 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	학습활동, 학교교칙, 교우관계, 교사관계요인이 공격성을 유의하게 예측

Chapter 3-6 | 청소년이 경험하는 환경이 정신건강에 미치는 영향

다. 사회문화환경이 정신건강에 미치는 영향

정신건강과 교육환경 요인 간 예측모델을 분석하기 앞서, 이들 변인 간 상관관계 확인
 - 사회문화환경 하위요인(조절실패 및 일상생활 장애, 몰입 및 내성, 부정정서회피, 가상세계 지향성 및 금단) 모두 정신건강 요인들과 유의한 정적 관계를 보이고 있음을 확인

우울 - 종속변인 사회문화환경 하위요인 - 독립변인	조절실패 및 일상생활 장애, 부정정서회피 요인이 우울을 유의하게 예측
불안 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	조절실패 및 일상생활장애, 부정정서회피 요인이 불안을 유의하게 예측
충동성 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	조절실패 및 일상생활 장애, 몰입 및 내성, 부정정서회피, 가상세계 지향성 및 금단 요인이 충동성을 유의하게 예측
공격성 - 종속변인 교육환경 하위요인 - 독립변인	조절실패 및 일상생활 장애, 몰입 및 내성, 부정정서회피 요인이 공격성을 유의하게 예측

Chapter 3-7 | 청소년이 경험하는 환경이 자살위험에 미치는 영향

자살위험과 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 간 예측모델을 분석하기 앞서 이들
 변인 간 상관관계 확인. 자살위험을 종속변인으로 하고 가정환경, 교육환경,
 사회문화환경을 독립변인으로 투입한 분석모델을 검증한 결과,
 - 가정환경, 사회문화환경 변인 만 자살위험성을 유의하게 예측

조사대상의 자살위험을 예측하는 가정환경, 교육환경, 사회문화환경: 회귀분석결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	T	Radj. R ₂	F
	B	SE	P			
(상수)	.224	.060		3.748***	.390(.151)	167.77
가정환경	.396	.030	.270	13.035***		
교육환경	.023	.032	.015	.718		
사회문화환경	.211	.022	.187	9.793***		

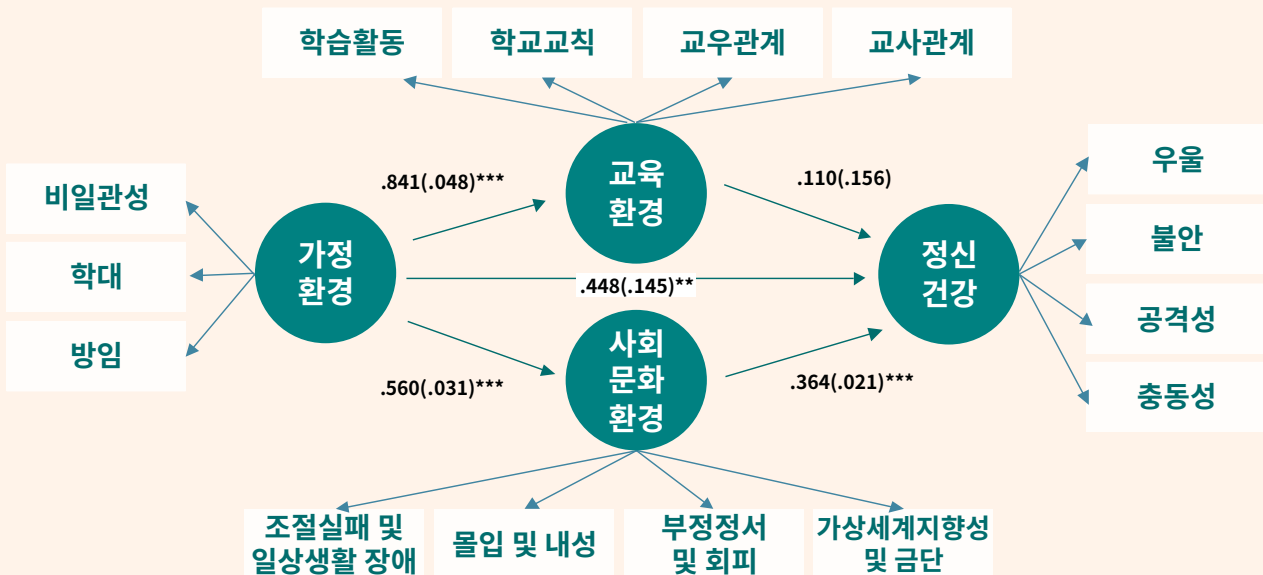
*p<.05., **P<.10,***p<.001



연구결론 : 청소년이 경험하는 환경과 청소년의 정신건강 간 관계모형

청소년이 경험하는 가정환경, 교육환경, 사회문화환경 요인들이 정신건강 수준에 어떻게 영향을 미치는지 확인하기 위하여 연구모형을 설정하여 이를 검증함

가정환경-교육환경-사회문화환경과 정신건강 간 관계모형의 경로계수



*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001 비표준화추정치(표준오차)

연구결론 : 청소년이 경험하는 환경과 청소년의 정신건강 간 관계모형

연구모형 검증결과,
가정환경이 교육환경으로 가는 직접경로, 가정환경이 사회문화환경으로 가는 직접경로,
가정환경이 정신건강문제로 가는 직접경로, 사회문화환경이 정신건강으로 가는
직접경로가 유의하였음.

연구모형의 모수 추정치

경로		B	S.E	β	
가정환경	→	교육환경	.841***	.048	.896
가정환경	→	사회문화환경	.560***	.031	.438
가정환경	→	정신건강	.448**	.145	.347
교육환경	→	정신건강	.110	.156	.080
사회문화환경	→	정신건강	.364***	.021	.359

연구결론 : 청소년이 경험하는 환경과 청소년의 정신건강 간 관계모형

교육환경 및 사회문화환경의 간접효과의 유의성 검토결과,
교육환경의 간접효과는 유의하지 않은 반면, 사회문화환경의 간접효과는
유의한 것으로 나타남.
- 결론적으로, 가정환경과 정신건강 수준 간 관계에서 사회문화환경의 매개효과가 있음.

교육환경 및 사회문화환경 매개효과의 유의성 검증 결과

경로				간접효과	sobel test statistic	p-value	
가정환경	→	교육환경	→	정신건강	.093	.705	0.48
가정환경	→	사회문화환경	→	정신건강	.204	12.507	0.00

마음에 닿은 손길
함께 가는 길

감사합니다.

2021년 충청남도 상담복지정책 심포지엄



토론 1

충청남도 청소년 정신건강에 대한 청소년정책 방향

이근규

충청남도 여성가족정책관실
청소년정책팀장

충청남도 청소년 정신건강에 대한 청소년정책 방향

이 근 규

충청남도 여성가족정책관실

청소년정책팀장

I. 서론

현대사회는 복잡하고 다양한 영역에서 급격한 변화가 이루어지고 있다. 이로 인해 사회 환경에 적응하지 못하여 스트레스를 받거나 자살을 하는 사람들이 많아지고 있으며, 여러 가지 정신건강 상의 문제를 겪고 있다. 그 심각성이 대두되면서 정신건강문제는 주요 사회적 이슈로 부각되었다. 특히, 청소년기는 정신건강 문제에 노출될 가능성이 크기 때문에 더 많은 사회적 관심이 요구된다. 청소년 정신건강문제는 성장발달의 특성과 맞물려 성인기의 정신건강문제와는 다른 양상을 보이며, 정신적인 질병이 사회적인 문제와 연합되어 나타나기도 하기 때문에 청소년의 정신건강문제 개선을 위해 예방적인 차원의 접근이 강화되어야 한다. 이 시기 정신건강문제는 낮은 학업 성취와 폭력, 약물남용 등의 다른 문제로 이어질 수 있다. 또한, 이 문제는 단지 청소년기에만 그치는 것이 아니라 지속적으로 발달과정에 영향을 미친다. 청소년들이 겪은 정신건강문제는 성인기의 정신분열증, 알코올 중독, 우울증 등의 질병이나 장애 발생과 연관성이 높다. 특히, 성인이 된 이후의 가정과 직장 생활, 사회 적응 등 생애 전반에 걸쳐 지속적인 영향을 미치게 되므로 시의적절한 치료를 받지 않으면 부정적인 결과들이 야기될 가능성이 크며, 이와 같은 이유로 청소년의 건강한 성장을 위하여 정신질환 및 정신건강 위험요인의 조기발견 및 치료, 지속적 관리 지원이 필요하다.

II. 본론

최근 아동·청소년 정신진료를 받은 환자 수는 2016년 22만587명에서 2018년 25만375명, 2020년에 27만1557명으로 꾸준한 증가추세를 보이고 있다. 또한, 19세 이하 아동·청소년 자살자 수는 2015년 245명에서 2019년 300명으로 22%가량 늘었고 자살률은 2.3명에서 3.2명으로 증가했으며 특히 19세 이하 아동·청소년의 자해·자살 시도자 수는 2015년 2,318명에서 2019년 4,620명으로 두 배 가까이 늘었다.

이러한 상황에서 정부는 청소년의 정신건강에 대한 조기개입을 통해 삶의 질을 향상시키고자 다양한 정책사업을 수립하여 추진해오고 있다. 여성가족부는 청소년

년상담복지센터를 통해 가출, 학업중단, 인터넷 중독, 가정·학교 폭력 등으로 야기되는 청소년들의 정신건강 문제를 해결하고자 상담과 청소년 프로그램 등을 진행하고 있으며 교육부에서는 학생 정신건강 문제를 조기에 진단하고 악화되는 것을 방지하기 위해서 Wee센터를 운영하여 정신건강 문제가 있는 청소년에게 서비스를 제공하고 있다. 또한, 보건복지부에서는 정신건강복지센터를 통해 청소년기 정신건강 문제를 조기에 발견하여 이를 예방하고, 치료를 통해 건강한 사회구성원으로 성장하는 것을 지원한다. 그리고 이 세 기관들을 통해 제공된 서비스는 청소년들의 정신건강에 일정 부분 긍정적으로 작용한다.

각 기관 모두 청소년의 정신건강은 상담을 중심으로 개입하고 있지만, 나름 기관의 특성을 살린 차별화된 서비스도 존재한다. 상담복지센터에서는 상담뿐만 아니라 청소년활동과 치료를 연계하여 서비스를 제공하고 있다. 예를 들어 인터넷중독치료캠프는 고위험군 청소년들을 대상으로 개인 및 집단상담과 함께 다양한 청소년활동을 경험하도록 하여 치료 효과를 높이고 있다. Wee센터는 대안교육, 특기적성 진로개발, 친한 친구교실 등의 서비스를 제공한다. 또한 정신건강복지센터에서는 저소득층 청소년들에게 정신과 치료의 부담을 덜어주기 위해 치료비를 지원하고 있다.

또한, 각 기관들은 서로 연계하여 업무를 추진하고 있다. 먼저 Wee센터는 학교에 재학 중인 고위험군 청소년들을 정신건강복지센터에 의뢰하여 서비스를 지원받게 하고 학업중단 위기에 놓인 청소년의 경우 상담복지센터로 의뢰하게 된다. 청소년상담복지센터는 고위험군으로 선별된 청소년이 정신건강복지센터에 의뢰될 수 있도록 지원한다.

각 기관마다 특징적인 서비스가 존재하기 때문에 이를 연계하면 도움을 받는 청소년들에게 더 이로울 수 있으며, 자원이 낭비되거나 방치되지 않고 적재적소에 사용될 수 있다. 청소년상담복지센터와 같은 경우에는 학교 밖 청소년들까지 포괄할 수 있는 넓은 대상층을 선정하고 있기 때문에 Wee센터에서 담당하기 어려운 청소년을 연계할 수 있다. 또한, Wee센터는 학교에 기반하고 있기 때문에 전체 청소년들을 대상으로 하는 전수조사와 예방 차원의 프로그램을 활용할 수 있는 장점이 있다. 정신건강복지센터는 치료에 중점을 두고 있으며 정신과와 긴밀하게 연계되어 있기 때문에 정신건강문제가 심각한 청소년들에게 도움이 된다. 하지만, 각 기관의 사업은 다소 중복적이고 다양하지 못하며, 서비스 제공의 전문성과 지역별 형평성 또한 부족하다는 문제점이 있다. 정신건강복지센터는 초기평가, 사례관리, 의료기관 연계 및 의료비 지원, 자살예방 등을 수행하고 있지만 의료비 지원을 제외하면 해당 사업은 지역주민을 대상으로 동일하게 시행하고 있어 청소년에 특화된 차별성은 없는 편이다.

각 기관에서 제공된 서비스가 효과를 보이고 있지만, 청소년 정신건강 정책사업

이 분산적으로 실행되고 있어 중복되거나 분절된 형태의 서비스를 전달하는 문제점과 각 기관에서 수행하고 있는 정신건강 서비스들 간의 원활한 연계와 협력에 있어 문제가 발생할 수도 있다.

III. 결론

현재의 청소년 정신건강 정책사업은 각기 다른 기관을 통해 분절적이고 파편화되어 있다. 이에, 장기적으로는 이를 통합적으로 관리하고 운영할 수 있는 체계가 필요하다. 하지만, 단기적으로는 통합운영 체계의 구축이 어렵기 때문에 기관 간 연계 및 협력 강화가 현실적 대안이다. 각 기관의 주요 업무 및 특성을 반영하여 구체적으로 역할을 분담하는 것이 필요하다. 청소년상담복지센터에서는 청소년의 정신건강 증진에 대한 중장기적 로드맵을 제시하고, 청소년 모두에게 정신건강 문제와 관련하여 지속가능한 서비스가 제공될 수 있도록 사업을 확대해야 할 것이다. 정신건강복지센터는 지역사회 내 청소년과 취약계층을 중심으로 하여 치료 지원을 확대하고, 고위험군 청소년에 대해 지속적인 치료와 개입을 해야 한다.

앞으로, 청소년 전문 정신건강복지센터와 정신재활시설 등의 설치도 필요할 것이다. 단시일 내 설치는 어렵겠지만 청소년 인구를 기준으로 권역별 설치를 통해 균등한 정신건강서비스를 제공할 수 있는 방안이 검토되어야 할 것이다.

또한, 청소년의 정신질환 예방 및 조기발견과 접근성 강화를 위해 학교 내외에서의 정신건강증진사업을 강화할 필요가 있다. 학생들이 쉽게 정신질환 예방교육과 조기발견을 위한 상담을 받고 종합적 진단 및 치유 프로그램을 받을 수 있도록 학교와 청소년상담복지센터에 정신건강전문요원을 확충해 전문성을 강화할 필요가 있다.

토론 2

교육현장에서 바라본 청소년 정신건강에 대한 개입방안

송명숙

충청남도교육청 민주시민교육과
생활교육팀장

교육현장에서 바라본 청소년 정신건강에 대한 개입방안

송 명 숙

충청남도교육청 민주시민교육과
생활교육팀장

I. 들어가며

바야흐로 위드 코로나(With Corona) 시대이다. 일상 회복에 대한 사회적 요구가 쏟아지고, 전문가들은 앞다투어 일상 회복 전략을 제시하고 있다. 아동 및 청소년은 코로나19 확산에 따른 등교 제한으로 ‘혼자’ 보내는 시간이 증가하면서 각종 폭력, 기초학력 저하, 정신건강 문제 등 다양한 위험에 노출되었고 이를 해결하기 위한 노력들이 강조되고 있는 상황이다. 이에 충남교육청은 Wee 프로젝트를 강화하고 정신건강 전문가와 협업 체계를 갖추는 등 학생들의 정신건강 증진을 위한 보다 촘촘한 지원 체제를 구축하여 운영하고 있다.

II. 학생 정신건강 증진을 위한 교육 정책

1. 상담활동 강화

가. Wee 프로젝트 운영

- 위기학생 예방 및 종합적 지원체제를 갖춘 학교 안전망 구축 사업
- 학생 발달 단계에 맞는 다양한 프로그램 운영(학기 초 적응력 향상 프로그램, 어울림 프로그램, 집단상담)
- 고위험군 학생에 대한 맞춤형 지원으로 학교적응력 향상
- ‘학생 상담 길라잡이’ 영상자료 제작·공유로 학생·학부모·교사의 상담 역량 강화
- Wee 클래스 미설치학교는 학교 내 업무담당자와 Wee 센터 전문상담(교)사 연계하여 상담·치료 지원
- Wee 프로젝트 체계

순	명칭	주관기관	내용
1	Wee클래스	단위학교	조기발견·대응·치유 지원, 예방 교육 실시(393교)
2	Wee센터	교육지원청	고위험군학생 진단·상담·치료, 균등치유 지원(14기관)
3	Wee스쿨	도교육청	여해학교, 충남다사랑학교 운영(2교)

나. 위기학생 조기 진단·관리 운영

- 초1, 초4, 중1, 고1 대상으로 정서행동특성검사 실시
- 정서행동특성검사 결과 고위험군 학생에 대한 2차 검사 실시
- 고위험군 학생 2차 기관 연계

다. 관계회복과 자존감 회복 프로그램 운영

- 도란도란 친구사랑 프로그램
- 영향력 있는 학생 1명이 수호개비(수호천사)가 되어 위기학생과의 상호작용을 통해 고위기 진행을 예방하고 학교적응력 향상 도모

라. 학생마음건강지킴이 운영

- 도내 전문상담(교)사 20명이 평일 야간 전화상담 운영(18:00~24:00)
- 학교 상담이 진행되지 않는 시각에 위급한 학생들이 도움을 청할 수 있는 창구 마련
- 우울, 불안, 자해, 학교폭력, 코로나 우울 등 전반적인 내용 상담

2. 생명존중 활동

가. 맞춤형 상담·치유를 위한 프로그램 운영

- Wee 클래스 모래놀이실 운영(183교, 14개 Wee 센터)

나. 자살예방교육, 생명존중 캠페인 운영

- 교과연계·창체시간 활용하여 자살예방(생명존중) 교육 연간 6시간 확대 운영
- 상담주간 연계 학기 초 생명존중교육 운영 실시

다. 위기관리위원회를 통한 응급 심리지원, 자살 사안 사후 조치

- 모든 학교와 교육지원청에 위기관리위원회 구성 운영
- 고위기 사안인 경우 교육지원청에서 지역 유관기관(정신건강복지센터, 상담복지센터, 경찰서, 변호사 등)과 협력하여 운영

3. 정신건강 솔루션

가. 정신과 자문의 운영

- 정신건강을 위한 정신과 자문의 22명 위촉
- Wee 센터·자문의 연계하여 심층상담 진행

- 고위험군 학생에 대한 사례회의 운영(자문)

나. 학생 정신건강 증진을 위한 학교방문사업

- 코로나19 우울 증가, 일상회복을 위한 심리방역 강화 요구
- 3개 권역에 18명의 정신건강 전문가(정신건강 전문의 7명, 상담 전문가 4명, 전공의 4년차 2명, 전문요원 5명) 배치
- 정신건강 전문가가 학교로 직접 방문하여 자살시도, 정신병리학적 질병 등의 고위험군 학생에 대한 전문의료 서비스 등 제공
- 고위험군 학생·학부모·교사 자문, 컨설팅, 교육 지원
- 고위험군 학생 2차 기관 연계·치료비 지원
- 상담 사각지대 해소

III. 제언

학생들의 정신건강을 증진하기 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

1. 학교에서의 청소년 정신건강에 대한 관점의 전환 필요

- 프로이드의 정신분석에서 말하는 발달 단계, 에릭슨의 심리·사회적 발달 단계, 피아제의 인지발달 단계 등에서 주장한 것처럼 충족과 결핍에 따라 인간의 성격이 결정되고 개인이 해결해야 할 심리적인 부분을 충족해야만 긍정적인 발달을 실현할 수 있다는 것을 알 수 있다.
- 학교에서는 학생들의 정신건강을 병리 현상으로 보기보다는 발달단계에서의 결핍을 지원할 수 있는 방향으로의 관점 전환이 필요하다.

2. 시스템 측면

- 몸이 아프면 병원을 찾듯이 마음이 아프면 상담실이나 정신과 병원을 찾는 것은 당연하다는 인식 전환과 사회적 분위기가 조성되어야 한다.
- 학부모의 동의 없이는 학생에 대한 개입이 어려운 경우가 많다. 고위험군 학생의 정신건강을 위해 학부모의 동의 없이도 지원이 가능하도록 법적·제도적 조건이 마련되어야 한다.
- 고위험군 학생 대부분은 가정환경이 취약하다. 기존에 분절적으로 추진된 교육복지 관련 사업을 통합적으로 지원할 수 있는 시스템이 구축되어야 한다. 또한 학생·학부모가 함께 상담·치료를 받을 수 있는 체계가 마련되어 교육복지 사각지대를 줄이는 것이 중요하다.

토론 3

청소년 정신건강 개입과 지원을 위한 청소년상담복지센터의 역할

정선경

예산군청소년상담복지센터
센터장

청소년 정신건강 개입과 지원을 위한 청소년상담복지센터의 역할

- 2021년 충남 청소년 정신건강 실태조사 결과 중심으로 -

정 선 경
예산군청소년상담복지센터장

들어가며

정신건강(精神健康)이란, 큰 고민거리나 걱정거리가 없어 마음이 바르고 평안한 상태¹⁾를 말한다. 즉, 정신면에서의 건강을 의미하는데 세계보건기구(WHO)에 의한 정신건강의 정의는 정신장애뿐만 아니라 자신의 잠재력을 실현하고 공동체에 유익하도록 기여할 수 있는 것이라고 되어 있다. 정신건강은 기본적인 인권이며, 그것을 최대한 향유하는 목적에서 정신보건법이 제정되었다. 법에서는 정신 장애를 가진 사람의 인권을 배려하고 치료 또는 예방하고 사회 공동체로 회복하고 정신 건강을 유지 증진해 나가도록 선언되었다²⁾.

본 실태조사에서는 청소년의 정신건강을 우울, 불안, 공격성, 충동성 및 자살로 정의하였다. 가정환경은 부모의 양육방식으로 총 6개의 하위요인이며, 이에는 감독, 애정, 비밀관성, 합리적 설명, 방임과 학대이다. 교육환경은 학교생활적응을 살펴 볼 수 있는 4개 하위요인으로 학습활동, 학교교칙, 교우관계, 교사관계이다. 끝으로 사회·문화 환경은 SNS중독경향성으로 조절실패 및 일상생활장애, 몰입 및 내성, 부정정서 회피, 가상세계지향성 및 금단 총4개 하위요인으로 살펴보았다.

2021년 충남 청소년 정신건강 실태조사 요약

1. 일반적 사항

- 1) 충남도 15개 시·군의 12~19세 청소년을 대상으로 총3,178건의 자료가 수집되어 최종 3,043건을 분석하였다.

1) <https://dic.daum.net/>

2) <https://ko.wikipedia.org/wiki/>

2) 여자 청소년(1,633명, 53.7%)이 남자 청소년(1,410, 43.6%)보다 높았으며, 연령별로는 14세(23.1%), 16세(21.8%) 순으로 나타났다. 또한 소속기관별로는 중학생이 51.8%(1,575명)로 가장 많았고, 다음으로는 고등학생이 32%(973명)로 나타났다.

2. 청소년이 경험하는 환경이 청소년의 정신건강에 미치는 영향

1) 가정환경이 정신건강에 미치는 영향

- 정신건강 문제 중 우울수준을 종속변인으로 하고 가정환경문제 하위요인을 독립변인으로 투입한 분석모델을 검증한 결과, 비합리적 설명 요인을 제외한 감독문제($t=2.651^*$), 애정문제($t=12.646^{***}$), 비일관성($t=4.019^{***}$), 방임($t=3.128^*$), 학대($t=6.084^{***}$)요인이 우울수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 불안: 감독문제, 방임 및 학대 요인을 제외한 애정문제($t=7.126^{***}$), 비일관성($t=2.105^*$), 비합리적 설명($t=3.173^{**}$)요인이 불안수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 총동성: 비합리적 설명 요인을 제외한 감독문제($t=3.820^{***}$), 애정문제($t=6.267^{***}$), 비일관성($t=4.662^{***}$), 방임($t=3.750^{***}$), 학대($t=4.673^{***}$)요인이 총동성수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 공격성: 감독문제($t=4.051^{***}$), 애정문제($t=9.024^{***}$), 비일관성($t=4.924^{***}$), 비합리적 설명($t=2.010^*$), 방임($t=2.148^*$), 학대($t=6.106^{***}$)요인이 공격성수준을 유의하게 예측하고 있었다.

2) 교육환경이 정신건강에 미치는 영향

- 정신건강 문제 중 우울수준을 종속변인으로 하고 교육환경문제 하위요인을 독립변인으로 투입한 분석모델을 검증한 결과, 학교교칙문제 요인을 제외한 학습활동문제($t=11.925^{***}$), 교우관계문제($t=5.569^{***}$), 교사관계문제($t=3.502^{***}$)요인이 우울수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 불안: 학교교칙문제와 교우관계 요인을 제외한 학습활동 문제($t=8.867^{***}$), 교사관계문제($t=3.583^{***}$)요인이 불안수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 총동성: 교사관계문제 요인을 제외한 학습활동문제($t=14.148^{***}$), 학교교칙문제($t=9.966^{***}$), 교우관계문제($t=3.197^{**}$)요인이 총동성수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 공격성: 학습활동문제($t=10.620^{***}$), 학교교칙문제($t=6.081^{***}$), 교우관계문제($t=6.462^{***}$), 교사관계문제($t=2.636^{**}$)요인이 공격성수준을 유의하게 예측하고 있었다.

3) 사회·문화환경이 정신건강에 미치는 영향

- 정신건강 문제 중 우울수준을 종속변인으로 하고 사회문화환경문제 하위요인을 독립변인으로 투입한 분석모델을 검증한 결과, 몰입 및 내성문제와 가상세계지향성 및 금단 문제 요인을 제외한 조절실패 및 일상생활장애 문제($t=3.141^{**}$), 부정정서회피($t=13.932^{***}$)요인이 우울수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 불안: 몰입 및 내성문제와 가상세계지향성 및 금단 문제 요인을 제외한 조절실패 및 일상생활장애 문제($t=3.141^{**}$), 부정정서회피($t=13.932^{***}$)요인이 불안수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 충동성: 조절실패 및 일상생활장애 문제($t=6.826^{***}$), 몰입 및 내성문제($t=3.047^{**}$), 부정정서회피($t=4.517^{***}$), 가상세계지향성 및 금단 문제($t=2.435^*$) 요인이 충동성수준을 유의하게 예측하고 있었다.
- 공격성: 가상세계지향성 및 금단 문제 요인을 제외한 조절실패 및 일상생활장애문제($t=4.159^{***}$), 몰입 및 내성문제($t=3.135^{**}$), 부정정서회피($t=7.905^{***}$) 요인이 공격성수준을 유의하게 예측하고 있었다.

3. 청소년의 자살 위험에 미치는 영향

- 부모의 정서적 지원 수준별 자살위험 수준을 살펴보면, 부모의 정서적 지원을 ‘전혀 받지 못하고 있다’고 응답한 집단 평균이 2.35점으로 가장 높았다. 또한, 부모의 정서적 지원 수준별 차이가 통계적으로 유의하게 나타났다.
- SNS 이용 이유별 자살위험 수준을 살펴보면, 습관적 행동으로 SNS를 이용하고 있다고 응답한 집단 평균이 1.52점으로 가장 높았다. 그러나 SNS 이용 이유별 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다.
- 자살위험을 종속변인으로 하고 가정환경문제, 교육환경문제, 사회·문화환경문제를 독립변인으로 투입한 분석모델을 검증한 결과, 교육환경문제를 제외한 가정환경문제($t=13.035^{***}$)와 사회·문화환경문제($t=9.793^{***}$)에서 자살위험성을 유의하게 예측하고 있었다.

제언 및 논의

2021년 현재 여성가족부의 청소년복지사업안내 자료를 보면³⁾, 청소년상담복지센터의 기능 및 역할(청소년복지지원법 시행령 제14조)을 다음과 같이 7개로 구분하였다.

1. 청소년과 부모에 대한 상담·복지지원

3) 2021년 청소년사업 안내Ⅱ, p.52~53

2. 상담·복지 프로그램의 개발 및 운영
3. 청소년지도자에 대한 교육 및 연수
4. 청소년 상담 또는 긴급구조를 위한 전화 운영
5. 청소년 폭력·학대 등으로 피해를 입은 청소년의 긴급구조, 법률 및 의료지원, 일시보호지원
6. 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활지원
7. 그 밖에 청소년상담 및 복지지원 등을 위하여 필요하다고 특별시장·광역시장·도지사 또는 특별자치도지사가 인정하는 사업

또한, 지역 특성화 사업으로 다음과 같이 예시하였다.

- 비행 영역: 청소년폭력예방 및 가·피해 청소년 지원, 소년보호 처분자 지원
- 후기 청소년 영역: 군장병, 대학생상담센터 연계, 무업청소년 발굴·지원(후기 청소년 지원 프로그램 운영)
- 진로·인성 영역: 진로상담 및 지도, 직업체험, 인성교육
- 계층, 지역특성 영역: 다문화 및 북한 이탈 청소년, 군인 자녀 등
- 정책사업 영역: 기타 국가 및 지방자치단체가 필요하다고 인정하는 사업

공통 사항으로 청소년복지지원법상 사업 수행, 위기상황 발생 시 긴급대응, 필요시 자체 지역별 특성화 사업 개발, 운영 등이 있다.

시·도 청소년상담복지센터 역할은 다음과 같다.

- 시·군·구 센터에 대한 관리·지원 업무
 - 시·군·구 센터에 대한 성과관리 점검 및 지역 내 보고체계 관리
 - 시·군·구 센터에 대한 컨설팅: 계획수립, 결과보고, 피드백
 - 시·군·구 센터 역량강화 지도지원: 교육, 연구 등
- 광역 지자체 특성에 부합되는 청소년안전망 사업
- 권역별 심리지원 인력양성 및 관리 등

시·군·구 청소년상담복지센터 역할은 다음과 같다.

- 위기청소년에 대한 직접사업 수행
- 위기청소년 발견, 서비스 지원 지역자원연계 등
- 지자체 특성에 부하보다는 청소년안전망사업
- 기타 시·도센터 의뢰 및 협조요청 사항(컨설팅, 교육) 등

그러므로 다음과 같이 제언하고자 한다.

[시·도 청소년상담복지센터]

첫째 부모를 위한 다양한 프로그램 개발 및 보급이다.

즉, 자녀양육, 스트레스 관리, 의사소통(대화법), 마음챙김 등 집단상담 및 교육프로그램 개발과 자녀발달단계에 따른 부모(또래)상담자 양성을 위한 매뉴얼 제작을 통한 전문적 부모교육 지원 등

둘째 집중적이고 체계적인 SNS·인터넷·스마트폰 과의존 예방 사업이다.

예방 및 치료 프로그램(1회, 집단 프로그램 및 교육, 가족치유프로그램 등) 개발, 디지털 심리치료 구축(모바일 및 전화 상담 강화)을 위한 시스템 구축, 청소년 미디어 리터러시 교육 프로그램 개발 및 미디어 리터러시 지도자 양성을 통한 예방사업 활성화 등

셋째 지속적인 청소년 심리·사회적 외상치료 프로그램 안정적 운영이다.

트라우마 심리·치료지원 서비스의 안정화를 위한 PTSD 전문가 양성 및 체계적 관리(지속적인 기본·전문 보수교육 등), 다양한 대상(초등학교/대학교/군부대/청년) 게이트키퍼 교육 시스템 및 관리체계, 성별·학년별에 따른 차별화된 자살·자해 교육 프로그램 개발 등

넷째 청소년 안전망 강화 및 허브 역할이다.

충남도 지역사회 청소년 정신건강 원스톱 서비스 구축 강화 및 로드맵 개발, 안전망 지도 발행 등으로 일선에서 실제적·즉각적으로 활용할 수 있도록 정기적 업로드 등

끝으로 청소년복지 전용공간 건립 추진이다.

대상 청소년의 접근성 및 상대적 박탈감을 해소할 청소년상담복지센터 및 학교밖지원센터의 독립된 공간, 즉 청소년복지 전용공간 건립 추진이 필요하다. 또한, 지역 청소년 인구수 대비 청소년상담복지센터·학교밖지원센터 추가 설치 및 인력(청소년상담사 등) 수급 등 탄력적 대안 모색 등

[시·군·구 청소년상담복지센터]

첫째 지역별 부모(또래)상담자 양성 및 동아리 활성화이다.

지역청소년에 맞는 부모교육실시 및 체계적·지속적 관리로 밥상머리교육, 안정된 애착, 부모신뢰를 기반으로 한 청소년의 정신건강을 지원 등

둘째 SNS·인터넷·스마트폰 과의존 예방 사업이다.

미디어 리터러시 교육 진행 및 활성화를 통한 SNS·인터넷·스마트폰 과의존 예방지

원, 특히, 청소년 스스로 미디어 조절능력향상을 위하여 지속적인 교육지원 필요함.

셋째 청소년 심리·사회적 외상치료 프로그램 운영이다.

교육청과 함께하는 PTSD 교육 및 생명존중교육, 1388청소년지원단과 함께하는 정기적 캠페인 등

넷째 학교폭력예방 및 또래상담 관리이다.

다양한 대상(초등학교/대학교/군장병/청년 등) 또래 상담 교육 및 활성화, 교육청(학교 포함) 협력을 통한 정기적 캠페인과 교육 등

다섯째 자살·자해 예방 및 치료 프로그램 운영이다.

대상별(초등학교/대학교/군장병/청년 등) 게이트키퍼 교육, 성별·학년별에 따른 차별화된 자살·자해 교육 운영을 통한 위기가능청소년의 심리정서지원, 지역사회 생명지킴이단 운영 등

여섯째 청소년안전망 강화이다.

적극적인 지역연계 등을 통한 파트너십 및 청소년안전망 운영, 위기(가능)청소년의 직접적인 지원서비스 담당자의 1인 1상담 관련 자격 취득을 통한 역량강화가 필요하며, 이에 따른 지원(유급 휴가, 역량강화비지원 등)이 전제되어야 함.

‘한 아이를 키우기 위해서는 온 마을이 나서야 한다!’는
아프리카 속담에서 알 수 있듯이

미래세대를 이끌어 갈
청소년을 위해서
촘촘한 청소년 안전망,
다차원적이며 다각적인 지원,
특히, 지나친 양적 데이터만을 강요할 것이 아니라
질적인 고려도 필요합니다.

토론 4

충청남도 정신건강 실태조사 주요 결과와 시사점

김평화

충청남도사회서비스원
부연구위원

충청남도 정신건강 실태조사 주요 결과와 시사점

- 후기 청소년을 중심으로 -

김 평 화

충청남도사회서비스원

부연구위원

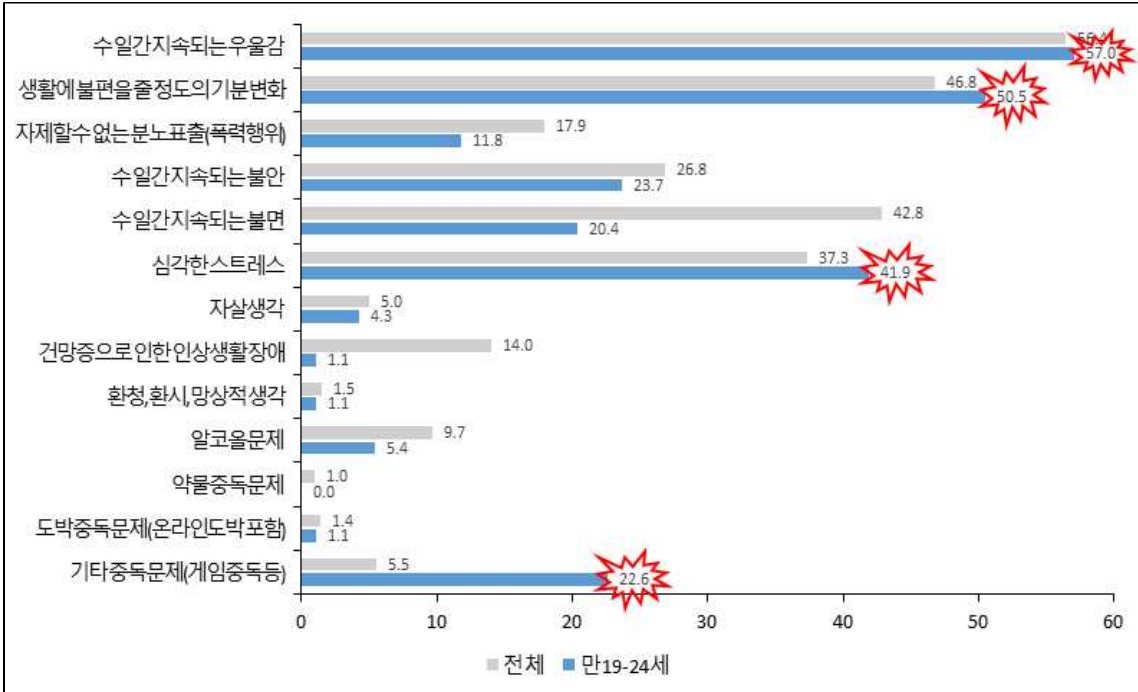
정부가 2021년 11월부터 위드코로나를 선언하며 ‘단계적 일상회복’ 첫 단계를 시행하였지만, 여전히 코로나는 지속적으로 확산되고 있으며 앞으로도 상황이 좋아질지는 확실하지 않다. 코로나19는 우리 삶에 많은 변화를 야기하였다. 학교가 폐쇄되고 비대면 수업이 시행되는 과정에서 청소년의 학력격차는 점점 더 벌어지고, 온라인 사용이 많아진 청소년들의 SNS와 게임 및 음란물 이용 빈도도 점차 늘어가고 있다. 어려운 경제상황과 맞물려 부모와 자녀가 집에 함께 머무는 시간이 늘어나며 가정 내 갈등과 부모의 학대도 늘었다. 이에 적지 않은 청소년들이 우울, 불안, 무기력증 등을 경험하고 있다. 이런 맥락에서 「2021년 충청남도 청소년 정신건강 연구」는 충청남도 청소년의 가정, 교육, 사회·문화환경을 치밀하게 분석하였다는 점에서 시의성은 물론이고 연구가 갖는 중요성이 크다 할 것이다.

이와 같은 이유로 본 토론자는 그 동안 연구진의 연구노력에 감사하며, 연구 성과 역시 의의가 크다는 말씀을 전한다. 아울러 본 연구의 성과에 덧붙여 토론자로 충청남도사회서비스원에서 수행한 「충청남도 정신건강 실태조사」의 주요결과를 토대로 충청남도 청소년의 정신건강에 대한 몇 가지 시사점을 제언하고자 한다.

충청남도 정신건강 실태조사는 충청남도 15개 시·군에 거주하고 있는 만 19~69세 성인 남녀를 대상으로 구조화된 설문지를 활용하여 면접조사 방식을 적용하여 실시하였다. 주요 설문지 영역으로는 일반사항, 정신건강에 대한 전반적 인식, 정신건강 상태, 자연재해나 감염병으로 인한 정신건강, 충청남도 정신건강 정책 등에 대한 인식 등으로 구성되어 있다.

「충청남도 정신건강 실태조사」 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 정신건강 문제 경험여부를 살펴본 결과, 충남도민의 56.4%가 ‘수일간 지속되는 우울감’을 경험하고 있었고, ‘생활에 불편을 줄 정도의 기분변화’ (48.6%)와 ‘수일간 지속되는 불면’ (42.8%)도 40% 이상이 경험하고 있었다. 그 외에도 ‘심각한 스트레스’ (37.3%), ‘수일간 지속되는 불안’ (26.8%), ‘자제할 수 없는 분노표출(폭력행위)’ (17.9%)도 높게 나타났다. 만19-24세 후기 청소년의 경우, 일반도민과 마찬가지로 ‘수일간 지속되는 우울감’(57.0%)과 생활에 불편을 줄 정도의 기분변화(50.3%)가 가장 높게 나

타났다. 그 중 ‘수일간 지속되는 우울감’과 ‘생활에 불편을 줄 정도의 기분 변화’, ‘심각한 스트레스’, ‘기타중독문제(게임중독 등)’의 비율은 후기 청소년이 일반 도민보다 훨씬 더 높게 나타났다.



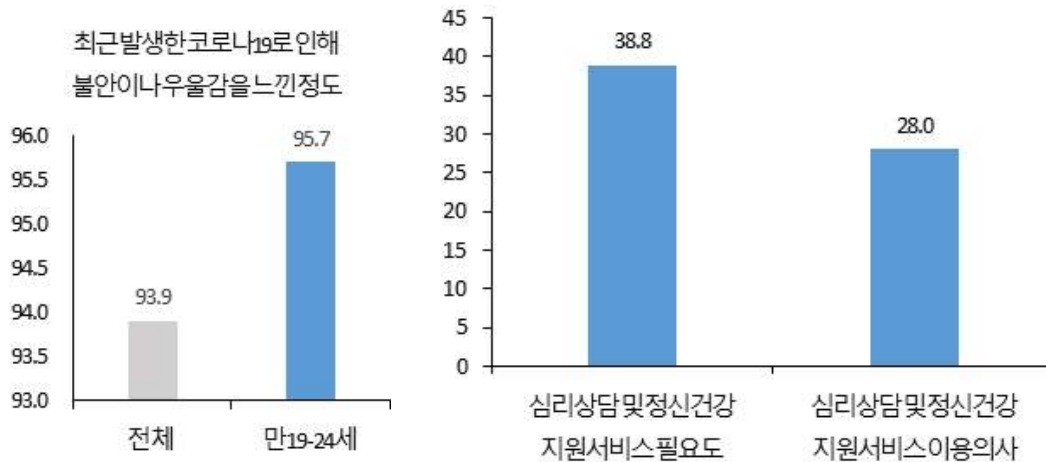
*‘경험한 적 있음’ 비율

출처: 「충청남도 정신건강 실태조사」 미출간자료.

[그림 87] 만19-24세 충청남도 후기 청소년 정신건강 문제 경험률

둘째, 최근 발생한 코로나19로 인한 불안이나 우울경험율을 살펴본 결과, 만19-24세 후기 청소년들의 95.7%가 코로나19로 인한 우울이나 불안을 경험한 적이 있다고 응답하여, 후기 청소년들의 대다수가 코로나 블루를 경험하고 있으며, 이는 전체 연령 응답률인 93.9%보다도 다소 높은 것으로 확인되었다.

한편, 우울, 기분변화, 스트레스, 게임중독, 코로나 블루 등 여러 정신건강 관련 지표에서 후기 청소년의 정신건강문제 경험률이 상대적으로 높게 나타났지만 후기청소년들의 심리상담이나 정신건강 지원서비스에 대한 욕구는 비교적 낮은 것으로 나타났다. 심리상담 및 정신건강 지원서비스에 대한 필요성을 공감하는 비율이 38.8%로 절반에도 미치지 못하였고, 심리상담이나 정신건강지원서비스를 이용하겠다는 응답도 28.0%에 그쳐 여전히 대다수의 후기청소년들이 정신건강 문제에 대해 소극적 태도를 보이고 있음을 알 수 있다.



출처: 「충청남도 정신건강 실태조사」 미출간자료.

[그림 2] 만19-24세 충청남도 후기 청소년의 심리상담 및 정신건강 지원서비스에 대한 필요도 및 이용의사

이러한 「충청남도 정신건강 실태조사」 결과를 바탕으로 청소년 정책에 대한 제언을 하고자 한다. 그 동안 청소년 현장에서 후기 청소년은 청소년 연령에 포함되었지만 정책적으로 사각지대에 놓여있었다 하여도 과언이 아니다. 청소년기본법 상 청소년을 9세 이상 24세 이하로 정의하고 있지만 실제로 청소년수련관을 비롯한 청소년수련시설들, 청소년상담복지센터를 포함하는 청소년복지기관들에서도 후기청소년을 대상으로 하는 프로그램은 많지 않았다. 정신건강복지센터 역시 후기청소년들의 정신건강을 지원하는 프로그램이 부족하다. 지금까지 청소년정책은 ‘13-18 프레임’에 갇혀 중·고등학생 대상의 사업을 주로 전개해 온 것이 사실이다. 더욱이 후기 청소년의 경우 코로나로 인한 취업의 어려움 등 진로의 문제와 함께 코로나 블루를 온 몸으로 경험하며, 각종 게임과 온라인 중독, 우울 등의 정신건강에 매우 취약한 상황임에도 불구하고 청소년 정신건강 프로그램에서 소외되고 있었다고 할 수 있다. 이에 후기청소년들의 마음건강 지원 사업 확대가 필요하다. 이를 위해서는 청소년지도사, 청소년상담사 등과 같은 현장에서 후기 청소년 사업을 추진할 청소년전문가들의 적극적 관심이 필요하다. 이와 더불어 현장에서 청소년상담복지센터와 정신건강복지센터 등의 긴밀한 연계 역시 필요할 것이다.

토론 5

코로나가 말해준 청소년들의 필요와 상담센터의 역할

두경희

호서대학교 산업심리학과
교수

코로나가 말해준 청소년들의 필요와 상담센터의 역할

두 경 희

호서대학교 산업심리학과 교수

이번 충청남도 청소년 정신건강 연구 결과를 보면, 코로나 상황에서 가정 내에 머무르는 시간이 길어지고, 온라인 학습 등으로 매체 접근성이 높아진 청소년들에게 특히 영향을 줄 수 있는 요인들 (가정환경, SNS 중독경향성 등)을 다각적으로 잘 살펴보았고, 요인들간의 관련성을 탐색하기 위한 모델을 설정하고 분석하였다는 점에서 의미 있는 접근으로 생각된다.

청소년들의 전반적인 정신건강 특성을 보면, 우울이나 불안, 공격성, 충동성, 자살 모두 보통이하 수준의 응답을 보였다는 점에서 충남지역 청소년들의 정신건강의 전반적인 경향성은 심각도에서 보통이하 수준임을 알 수 있다. 전체적인 경향성과는 별개로 충남지역 청소년들의 성별, 학교군별, 가정형태별 분석결과를 탐색해보면 심리적 케어가 더 필요한 대상군과 영역을 확인할 수 있다.

먼저, 성별차이에 주목할 필요가 있는데, 우울, 불안, 공격성 수준에서 여학생이 남학생보다 통계적으로 유의하게 높은 수준의 결과를 나타내었다. 자살 위험 수준에서도 여학생이 남학생보다 통계적으로 유의하게 높은 수준을 보이고 있다. 이는 기존 연구결과들과도 일치하는 결과라고 볼 수 있는데 여성들의 경우 남성들에 비해 우울증으로 고통 받는 비율이 높게 나타났다. 특히, 10대와 20대 여성들의 심리적 위기가 큰 것을 알 수 있는데, 최근 5년간 우울증 진료인원수가 가장 가파르게 증가한 군은 10대 여성으로 2015년 1만 710명에서 2019년 2만 6802명으로 무려 250.2%가 증가했고, 20대 여성이 동기간대 241.6%(2015년 2만 9814명, 2019년 7만 2022명), 20대 남성이 205.4%(2015년 2만 2467명, 2019년 4만 6144명)증가한 것으로 나타났다⁴⁾ 또한, 2020년 자살시도로 응급실에 내원한 20대 여성은 전년대비 33.5%가 늘어 4,607명에 이른다고 한다⁵⁾. 이에 대해서 성호르몬이나 신경전달물질 불균형, 혹은 사회구조적 요인 등 다양한 요소들이 10대, 20대 여성들의 우울을 더 유발하고 있다는 입장 등 다양한 견해들이 나오고 있으며 여성들의 위기 상황에 주목하고 있다. 이는 여자 청소년들을 대상으로 한 상담 및 프로그램에서 이들의 우울을 촉발하는 요인들과 우울이면

4) (출처: https://www.akomnews.com/bbs/board.php?bo_table=news&wr_id=41528)

5) (출처: <https://www.hani.co.kr/arti/society/women/993758.html>)

에 존재하는 다양한 사고들을 탐색하고 성별간 차별화된 프로그램을 제공해야할 가능성을 시사한다고 생각된다. 한편으로 남자 학생들의 경우 정서표현 및 심리적 도움 요청에 대한 인식에서 여전히 여성들에 비해 접근성이 떨어지거나 도움 요청이 심리적 취약함으로 인식되는 장벽이 자리하고 있는 것은 아닌지 주목할 필요가 있다.

두 번째로 중요한 것은 가정의 역할이라고 할 수 있겠다. 본 연구결과 중 가족 형태에서는 우울, 불안, 공격성 모두에서 한부모 가정의 경우가 가장 높았고, 경제수준별로는 ‘매우 어려운 편’이라 응답한 청소년들이 우울, 불안, 공격성, 충동성 모두 높게 나타났다. 또한, 부모의 정서적 지원을 전혀 받지 못했다고 응답한 청소년들이 우울, 불안, 공격성, 충동성 모두에서 가장 높게 나타났다. 가정환경, 교육환경, 사회문화환경문제와 정신건강문제간의 경로를 분석한 결과에서도 가정환경문제의 영향력을 확인할 수 있었다. 코로나로 인해 청소년들이 가정에서 머무르는 시간이 길어지면서 부모의 양육태도 및 양육환경, 경제적 상황 등이 미치는 영향이 더욱 커지게 되었고, 이로 인해 심리적, 학습적 양극화가 더 심해지는 상황에 놓이게 되었다. 이기언과 최성광(2021)⁶⁾의 연구에 따르면 13,672명을 대상으로 실시한 코로나 19상황에서 초,중,고 학생의 삶의 만족도 분석결과 가장 크게 영향을 미치는 요인이 가정생활만족도로 나타났으며 초등학생은 외모스트레스, 중고생은 학업스트레스가 뒤를 이었다. 또한 코로나가 2년째 이어지면서 소득의 양극화가 교육격차, 학업격차로 이어지는 사례가 꾸준히 보고되고 있다⁷⁾. 특히 저소득, 맞벌이 가정의 경우⁸⁾ 청소년들의 학업에 대한 가정의 지원에서 시간적, 경제적으로 부족할 수 밖에 없어 격차가 심화되고 있다. 문제는 교육격차나 학업격차가 나타날 수 밖에 없는 가정의 경우 경제적, 상황적 문제로 자녀들에 대한 정서적 지원을 하기 어려운 경우가 대부분이라는 것이다. 가정내에 머무르는 시간이 길어지면서 폭력적이고 적대적인 환경에 더 오래 머물러야 하거나, 경제적 상황으로 인해 부모의 케어를 받지 못하고 가정내에 고립되는 시간이 길어지는 상황이 생기면서 가정환경에 따른 심리적 격차가 더 크게 나타나는 것으로 보인다. 습관적으로 SNS를 이용한다고 응답한 청소년들이 감독, 애정문제에서 가장 높은 점수를 나타냈는데, 정서적 허기를 메울 수 있는 관계적 지원이 없는 청소년들이 특별한 목적없이 온라인상에 머물고 있는 것으로 추론할 수 있다. 따라서, 상대적으로 가정의 정서적 지원이 적을 수 밖에 없는 청소년들을 적극적으로 발굴하고 이들을 위한 예방적 접근(상담을 통한 정서적 지

6) 출처: 이기언, 최성광(2021). 코로나 19상황에서 초,중,고 학생의 삶의 만족도에 미치는 요인분석: 학교생활, 가정생활, 일상적 스트레스를 중심으로. 한국엔터테인먼트산업학회 논문지, 15(3), 171-182.

7) 출처: <https://www.yna.co.kr/view/AKR20210210121000530>

8) 출처: <https://www.joongang.co.kr/article/23996812#home>

원, 학습격차 해소기회제공, 여가시간 활용 콘텐츠 제공 등)을 시도하는 것이 필요하다. 또한, 가정에 대한 지원을 확대할 수 있는 방안에 대한 고민이 필요하다고 생각된다. 결국 가정이라는 기본이 가장 중요하다는 것이 다시 한번 확인된 결과라고 생각된다.

위드 코로나로 체제가 변화하면서 관계적 기회는 늘어나겠지만 코로나로 인해 드러난 청소년들의 심리적 어려움과 문제들은 여전히 존속하면서 청소년들의 어려움을 가중시킬 것으로 생각된다. 코로나를 통해 새롭게 획득한 온, 오프라인 접근성들을 활용하면서 가정과 학교에 대한 중요 심리적 지원 채널로서 상담센터의 역할이 더욱 커질 것으로 생각된다.

MEMO

MEMO

MEMO