

문서번호	경영정책실 -
보존기간	영구
결재일자	2020. 11.
공개여부	공 개

팀원	팀장	실장	원장
이아영	남계진	김영진	

『(재)충청남도청소년진흥원』

# 2020년 제6차 임시 이사회 회의록

---



| 재 단 법 인 |

충청남도청소년진흥원

『(재)충청남도청소년진흥원』

# 2020년 제6차 임시이사회 회의록

---



| 재 단 법 인 |

충청남도청소년진흥원

## <개 요>

○ 일 시 : 2020. 11. 10(화) 11:00 ~ 12:00

○ 장 소 : (재)충청남도청소년진흥원 3층 교육장

○ 참석임원 : 7명(이사 7명)

### - 이 사

김 용 찬 충청남도 행정부지사(이사장) 참석

이 순 중 충청남도 여성가족정책관 참석

권 경 주 논산시청소년행복재단 대표이사 참석

진 상 현 드림학교 교장 참석

강 기 정 백석대학교 사회복지학부 교수 참석

전 벽 수 前보령시시설관리공단 이사장 참석

김 장 옥 행복드림요양원 원장 참석

### - 간 사

연 지 우 (재)충청남도청소년진흥원 경영정책실장 직무대리

○ 경 과 : 성원보고 ⇒ 개최선언 ⇒ 보고안건 ⇒ 부의안건 심의·의결 ⇒ 기타 안건

### ○ 보고안건

1. 제1차 임시이사회(서면결의) 의결사항 보고의 건
2. 제2차 임시이사회(서면결의) 의결사항 보고의 건
3. 제3차 임시이사회(서면결의) 의결사항 보고의 건
4. 제4차 임시이사회(서면결의) 의결사항 보고의 건
5. 제5차 임시이사회(서면결의) 의결사항 보고의 건
6. 당연직이사 변경 보고의 건
7. 2019년 행정사무감사 결과 보고의 건
8. 2019년 지도·점검 결과 보고의 건

### ○ 부의안건

1. 인사규정 일부개정(안)
2. 진흥원 원장 신규 선임(안)

## 성원 보고

### ○ 간사 연지우

경영정책실 정책기획팀장 연지우입니다. 반갑습니다.

오늘 회의진행 계획은 회의서류를 참고하여 주시기 바랍니다.

지금부터 재단법인 충청남도청소년진흥원 2020년 제6회 임시회의를 시작하도록 하겠습니다.

먼저 국기에 대한 경례가 있겠습니다.

자리에 일어나서 전면의 국기를 향해주시기 바랍니다.

국기에 대하여 경례 바로 이하는 생략하겠습니다.

모두 자리에 앉아주시기 바랍니다.

오늘 이사회는 11분 중 7분이 참석하여, 정관 17조에 정하고 있는 재적이사의 과반수에 출석으로 성원되었음을 보고 드립니다. 다음은 이사장님의 선언 및 인사말씀이 있겠습니다.

이사장님께서 진행해 주시겠습니다.

## 개회선언

### ○ 이사장 김용찬

예, 성원이 되었으므로 재단법인 충청남도청소년진흥원 2020년도 제6차 임시이사회를 시작하겠습니다.

의사 봉 3타

### ○ 이사장 김용찬

다들 아시는 바와 같이 천안아산지역의 코로나상황이 잡히지 않습니다. 최선의 노력을 다하고 있습니다마는 처음보다는 많이 줄어들기는 했는데요, 아직도 여파가 남아있어서 계속 남아있는 상황입니다.

도와 천안시 아산시 서로 협조를 해서 코로나 잘 정리될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다. 이런 상황에서도 참석해주신 이사님들에게 진심으로 감사드립니다.

원장님이 오늘 또 임용되어야하는 상황인데요, 오늘일단 보고 드리겠습니다만 오늘 보고안전 8건 , 부의안전 2건으로 원장 신규예산이 포함되어있습니다.

오늘 안전에 대해서 이사님들께서 논의해주시기를 부탁드립니다.

안전으로는 1번부터 5번까지가 임시이사회가 서면 결의한 사항, 6번이 당면직



이사 변경보고의 건, 7번이 2019 행정사무감사 결과보고의 건, 8번이 2019지도 점검결과 보고의 건 등 8건입니다. 원활한 회의 진행을 위하여 위 보고의 건을 일괄 상정하고자 하는데 이견 있으십니까?

○ 이사 일동

없습니다.

○ 이사장 김용찬

이견이 없으므로 2020년도 충청남도 청소년진흥원 제1차에서 5차까지 이사회 의결사항 보고의 건, 당연직 이사변경 보고의 건, 2019년 행정사무감사결과 보고의 건, 2019년 지도 점검결과 보고의 건 등을 일괄 상정합니다.

간사께서는 보고해주시기 바랍니다.

보고의 건

○ 간사 연지우

보고의 건은 이사회 회의서류로 대체

○ 간사 연지우



네, 다음은 6차 임시회의의 부의안건에 대해 설명 드리겠습니다.

제1부의안건으로 인사 규정의 일부 개정안입니다. 충청남도 공공기관의 인사조직 운영기준에 근거하여 충청남도에서 진행되고 있는 통합채용 관련 반영된 사안입니다.

시험단계, 시험과목, 과목별 채점등에 대한 객관적이고 공정한 기준과 절차를 내부 규정에 정하고자 하는 것입니다. 회의 서류 53페이지 참조해 주시기 바랍니다. 제7조 채용방법 사항에 대한 원장의 통합채용이 필요한 경우, 인력채용 계획이 사전에 도에 제출되어야 한다는 사항이 신설되었습니다. 제8조, 시험사항에 대해서 원장은 서류전형 및 면접시험에 필요한 사항을 담당하는 각 호의 어느 하나에 담당하는 시험위원으로 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중 3 내지 5인을 위촉하여 운영할 수 있다가 면접심사의 경우 외부인사가 3분의 2 이상 되어야 한자로 변경되었습니다.

7항에 대해서 신설된 사항입니다.

페이지 53페이지와 별표2를 참조해주시기 바랍니다.

두 번째 안건입니다. 진흥원 원장 임용 건 입니다.

원장 임기만료 도래에 따른 원장 채용 규정에 의거 공개모집 절차를 진행하였습니다.

정관에 명시된 규정에 따라 신입 원장을 선임코자 하는 것입니다.

충청남도 청소년 진흥원 정관 제 3장 제18조 이사회의 의결사항에 따라 공개모집 절차를 통해 원장추천위원회 운영위 위에 결부된 최종 임원 후보자에 대해서 이사회 의결을 받고자 하는 것입니다.

그동안 공개모집 절차, 임원 추천회 현황에 대해 보고 드리겠습니다.

8월 25일부터 도지사님으로부터 2명, 도의회로부터 3명, 이사회로부터 2명을 추천받아 7명에 대해서 2020년 9월 18일에 이사회 의결을 거쳐 원장추천위원회를 구성하였습니다.

10월 6일 1차 원장추천위원회를 개최하여 위원장 선출 및 원장 공개채용 모집 계획안에 대해서 심의하였습니다. 10월 7일부터 22일 본원 충청남도 홈페이지 등에 공개된 모집 공고하였습니다. 10월 12일부터 22일까지 원서접수를 진행한 결과 총 6명이 지원하였습니다.

10월 23일 제2차 원장 추천위를 개최하여 비전제시, 리더쉽, 직무수행 및 조직 관리능력, 윤리의식, 경영혁신, 사업 분야에 대하여 전문성을 심사하여 3명의 서류합격자를 결정하였습니다.

10월 30일 제3차 원장추천회의에서 서류심사 합격자를 대상으로 7대 비리, 공직가치 등에 대한 ~~적격성~~ 심사를 통해 (모든) ~~적격~~한 것으로 검증하였습니다. 11월 3일 제4차 원장 추천위를 개최하여 리더쉽, 경영혁신, 윤리관 등에 대해 개별 인터뷰 및 심사를 통하여 최종 후보자 2명을 특정하여 결정하였습니다. 11월 4일 임용후보자 내에서 이사장님께 원장추천위원회의 운영회 임원 후보자 선발 결과, 추천결과사항을 보고 드렸으며, 11월 6일부터 9일까지 적격성 여부를 조회하였습니다. 또한, 11월 9일 임용권자에 대해서 이사회와 함께 최종 임용 후보자를 결정하였습니다.

임원 후보자에 대한 인적사항 선임기여 등에 대한 내용은 회의자료 3페이지를 참조 하여주시기 바랍니다.,

이상으로 설명을 마치도록 하겠습니다.

## ○ 이사장 김용찬

네. 지금 보고를 받으셨는데요, 보고를 받으신 내용 중에서 서면결의와 관련된 사항, 당연직 이사 변경과 관련되어, 원장과 관련되어 쪽 보고를 해주셨습니다. 신입원장 선임건은 부의안건으로 한거죠?

○ 간사 연지우

네

○ 이사장 김용찬

부의안건으로 한 것이고, 궁금하신 사항이 있으시면 답변을 팀장님께서 하셔야 하나요?

○ 간사 연지우

네

○ 이사 권경주

임시이사회 의결사항 보고요건에 의하면 정관 16조에 있어서 제14조 3항에 절차를 생략하고 라는 문구가 자주 나옵니다. 이 부분에서 공지하고 있어야 되는 것이 전체적인 내용을 파악하기에는 좋지 않을까 싶어서 그 내용에 대해 질의합니다.

○ 간사 연지우

제14조 3항 설명

이사회는 정기이사회와 임시이사회로 구분되며 이사장이 소집한다.

2항이 정기이사회는 매 1회 개최하며, 임시이사회는 필요하다고 인정될 때 이사장이 소집 한다 라고 되어있고, 3항은 이사회 소집은 이사장이 회의 안건, 일시, 장소 등을 명시하여 회의 개시 7일 전까지 문서로 각 이사 및 감사에게 통지하여야한다.

다만 긴급하다고 인정되는 정당한 사유가 있을 때에는 기일을 단축할 수 있다고 되어있습니다.

○ 이사 강기정

궁금한 것도 있고 제가 올해 5월에 임명 받은 신규 이사라서 저희 여러 가지 이유가 있겠지만, 임시이사회가 5차까지 서면으로 진행이 된 부분이 원장 채용 과정 안에서 맞물려서 서면결의가 많은건지 이사가 처음 된 입장에서 너무 어려웠던 것 같아요.

진홍원이 발전에 있어 이러한 부분이 어떤 배경이 있었는지 특별한 상황이었는지 내용을 알고 싶습니다.



### ○ 간사 연지우



그 부분에 대해 죄송스럽게 생각하고요 저희가 진행상황에 대해 서면결의한 부분에 대해 죄송스럽게 생각합니다. 저도 실장 대행을 하다 보니 정확한 답변을 못한 점 죄송스럽게 생각합니다.

### ○ 이사 이순중

저도 7월 달에 왔는데, 코로나가 극성을 부릴 때고, 세입세출 결산 내용이 서면으로 해도 이해 할 수 있는 부분이어서 했고, 그때당시 4월 달에 경영정책실장이 막 왔을 때 이기도 하고요, 이해를 해주시면 감사하겠습니다.

### ○ 이사장 김용찬

추가경정예산안도 증액되는 부분이었고, 감축되는 부분이 있었네요.

국고보조금 일부 증액, 도비보조금 일부 증액, 잉여금 등 크게 변동사항이 있는 않은 부분이었고, 세출 부분도 운영비에서 일부 감축되는 부분, 사업비는 일부 증가되고, 그런 부분이었고, 반납부분은 아마 지난 해 못쓴 것을 반납하는 규정에 의해 반납하는 규정이었구요 이러한 부분을 설명해주면 좋았을 텐데, 3부의 안전 기본계획 같은 경우는 지방공공기관의 안전 기본계획 수립현황조사 알림에 따라 당연히 해야 되는 거라서 규정에 따라 공공기관 안전관리가이드 규정에 따라 재난발생시 어떻게 신속하게 대응 할 것인가를 수립하는 안 이었던 것 같고요   / / /

부의 안건은 인사일부 개정안인데 채용자격기준을 명확히 하고자 해서 인사기준이 모호한 부분이 있어서 그랬던 것 같아요.

원장채용 자격요건 중 모호한 자격증 명확히 제시했다 하고, 별도 자격기준으로 정하는자, 채용하지 못하도록 제한을 명확히 한 것이고, 기업이 출자·출연기관 이사급 이상을 명시하도록 돼있었어요.

6항, 위 사항 이외에 이사장이 별도의 자격기준으로 정하는 자였었는데, 기업 이사급 이상으로 2년 이상 상근으로 근무한 경력이 있는 자, 정부 출자 및 출연기관에서 이사급 이상으로 3년 이상 상근으로 근무한 경력이 있는 자로 명확하게 제시를 한거 같아요

개정 전과 개정 후에 원장에 대한 채용 자격요건을 명확하게 넣은 거네요. 쪽 정리해놓고 그 밑에 추가적으로 명시를 이제 위 사항이외에 이사장이 별도의 자격기준으로 정하는 것이 이제 이사장이 임의대로 자격을 정할 수 있기 때문에 명확하게 하고자 이사장이 마음대로 못하게 정리는 해놓은 것 이구요.



5부의 안건에서는 직원 평정규정 개정안을 뒀네요.

직원 평정규정을 신설해서 평정 등급별 배정 비율을 명확하게 했네요.

이건 예산담당관실에서 공공기관 보수제도 운영현황 점검결과 개선이 필요하다고 생각하는 사안에 대해서 통보를 해줬고, 그에 따라 평정등급을 명확하게 해준거 예요

평정등급별 배점비율을 명확하게 선정했네요. 배점비율을 가나다라 해가지고 배점비율을 의무적으로 모두가 좋은 평정을 갖지 못하도록 공무원들도 그렇게 하고 있거든요,

임금규정 일부개정안 그것도 직원 성과급 평정 등급을 4단계로 정해놨으니까 인원비율도 조정하고 임금 평정 가 등급은 120% 나 등급은 100% 다 등급은 80% 라 등급은 60% 명확하게 해놓았네요.

지침에 의해 변경이 가능한 사항을 규정한 것이기 때문에 이사님들의 의견도 중요하지만 당연히 해야 되는 것을 한 사항이고, 코로나 상황도 겹쳐서 이러한 부분을 서면 결의한 사항으로 이해하시면 좋을 것 같습니다.

또 궁금한 사항 있으신가요?

없으시면 넘어가도 될까요? 더 이상 이견이 없으시면 보고요건을 마치도록 하고 이제 심의 의결 해야 할 사항이 2건입니다

먼저 1번이 인사규정 일부개정안 2번째가 진흥원장 신규 선임(안)입니다.

먼저 제1부의안건인 인사규정 일부개정(안)을 상정합니다.

의사 봉 3타

## 부의안건

### ○ 이사장 김용찬

제안 설명해주시죠.

### ○ 간사 연지우

제안사유 설명 드리도록 하겠습니다.

충청남도 공공기관 인사 조직운영기준에 근거하여 충청남도에서 진행되고 있는 통합채용 관련된 내용 반영하였습니다. 시험단계, 시험과목, 과목별 배점 등에

대한 객관적이고 공정한 기준을 내부기준 등에 명확하게 정하고자 합니다. 관련규정은 인사규정 제2장 채용 제8조 채용 관련된 사항입니다. 충청남도 공공기관 인사조직위원회 기준, 2019년 10월 기준입니다.

2020년 통합채용 관련 필기시험 실시 안내하여 예산담당관 2048조 호에 의거하여 기준을 근거하였습니다.

통합채용 시 기관의 인력채용계획을 사전에 도에 제출하여야함.

채용인원에 대한 필기시험은 필수적으로 실시하여야하나 기관운영 특성에 맞도록 일부개정 가능하도록 하였습니다.

### ○ 이사장 김용찬

보고받으신 바와 같이 인사규정 일부개정안인데 도 산하 공공기관들에 채용 시 공정하고 투명하게 채용 할 수 있도록 도에서 지침을 내려준 것입니다.

공공기관별로 채용기준이 다르고, 공공기관에서 자의적으로 채용을 하면 채용 관련비리가 나올 수 있어서 저희가 그렇게 못하도록 자격요건을 명확히 하면서 채용에 필요한 계획을 사전에 도와 협의를 하도록 함으로써 또 면접심사위원의 경우에도 당초 외부인사가 과반수만 되면 되었었는데 이제 3분에 2이상으로 하여 내부인사를 넣지 못하도록 함으로써 투명하고 객관적으로 선발이 되도록 규정을 한 것 이구요. 직무수행에 필요한 능력을 검증하려다 보니까 그전에는 면접으로만 채용을 했어요. 그러다보니 소양에 문제가있다고 판단을 해서 인적성 검사라던지, 직업기초능력이라던지 필요하다면 직무시험까지 볼 수 있도록 해놔서 기본적인 실력을 갖춘 사람이 들어올 수 있도록 취업요건을 강화한 것이라 볼 수 있습니다, 혹시 이견 있다면 말씀해주십시오.

### ○ 이사 권경주

직업기초능력은 기본적으로 여기 청소년, 상담을 의미하는 겁니까?

### ○ 간사 연지우

저희가 분야별로 상담사, 지도사, 행정직이 있는데요, 과목 선발 기준에 의거해서 NCS로 선발하고 있습니다.

### ○ 이사 권경주

그러니까 행정하고 회계학은 직무시험으로 결정이 되어있는데, 활동 진흥원의 기본적인 성격은 청소년학, 활동이라던가, 상담을 통해 전폭적인 지원을 해줘야하는데, 그 분야가 빠져있기 때문에 직업기초능력에 그 부분이

들어가는지 물어보고 싶습니다.

○ 간사 연지우

아직까지는 없습니다. 저희가 공공기관 합동으로 공개채용하기 때문에 그러한 부분이 반영되어있지 않습니다.

○ 이사 권경주

그럼 차라리 직무시험에 행정학, 청소년학, 상담학 세 개중 하나를 선택해야 되지 않을까요?

○ 간사 연지우

그건 좀 어려운 부분이라서 저희가 NCS기준에 의거해서 그 내용이 조금 애매 모호한 부분이 있어서 추후에 정리되면 이사장님께 보고 드려서 말씀드리도록 하겠습니다.

○ 이사장 김용찬

면접심사를 할 때 전문가 분들이 오셔서 그러한 부분을 면밀히 체크할 수 있으면 좋겠네요. 다른 의견 있으신가요? 넘어가도 될까요?

○ 이사 일동



네

○ 이사장 김용찬

이의가 없으시므로 제1부의안건 인사규정 일부개정안에 대해 청소년 진흥원이 하는 대로 가결하고자 하는데 이의 없으십니까? 네, 이의가 없으시므로 제1부의안건 인사규정 일부개정안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

의사 봉 3타

○ 이사장 김용찬

제2부의안건인 진흥원장 신규 선임안을 상정합니다. 간사께서는 제안 설명해주시기 바랍니다. 관련하여 별도의 자료를 나눠 주신 거 같아요.



○ **간사 연지우**

회의서류를 참고해주시면 감사하겠습니다.(회의서류 설명)

○ **이사장 김용찬**

보고를 받으셨는데요. 보고 받으신 안전에 대해 궁금하신 점 있으시면 말씀해 주시죠?

○ **이사 권경주**

임기가 2년이고, 그 답에 한 번 더 연임가능하다는 것인가요?

○ **이사장 김용찬**

이번에 하면 연임이기 때문에 끝나는 것입니다.

혹시 더 궁금한 점 있으신가요? 진행과정에 대해서 언론을 통해 많은 얘기를 들으셨을 거라고 생각합니다. 언론에서 원장 임용과 관련하여 여러 가지 말들이 있었어요. 다들 아시는 바와 같이, 주로 과정에서 불거진 것이 센터장 2명을 한꺼번에 공개 모집 절차를 이용해서 다시 임용을 했는데, 현직에 있는 센터장님들이 다 물러나고 새로운 분들이 임용되었고, 그 중 한분이 지금 원장님과 8년 전에 같이 근무한 경험이 있었다는 걸 들었습니다. 언론에서 본 기억으로만 말씀드리면, 그분을 센터장으로 데리고 왔다 그 부분을 개인적으로 잘 아는 사람을 임용시키려고 원장이 센터장을 바꾼거 아니냐는 의혹이 있어서 그게 언론에 나왔었습니다.

저희도 인사채용과정에서 문제가 있다는 얘기를 듣고 감사위원회를 불러 감사를 했습니다.

조사를 하고 갔고, 총체적으로 감사위원회 회의에서 결론이 난 사항이 아니므로 구체적으로 말씀을 드리기는 그렇습니다마는 초동보고를 받아본 바로는 그러한 정확한 정황을 파악하지는 못한 것 같아요. 한분이 면접 한 분들 중 한분이 면접대상자하고 8년 전에 같이 근무했다 그 사람이 피면접자, 면접위원 이렇게 왔었다, 회피를 했었어야했는데 그러지 않고 면접을 했었고, 그거에 대해서 다른 사람들도 있었구요. 면접위원이, 그거에 관해 법률자문을 받아보니까 변호사들 의견은 법률상으로는 절차상 하자는 없다, 그렇게 자문을 해줬습니다, 그러면 하자는 없고 원장 개입 정황도 없기에 절차를 진행하였던 분들에 대해 챙기지 못한 부분이 있기 때문에, 그 부분들을 경영정책실장님이 지셔야 되는데 얼마 전에 퇴직을 하셨어요.

사직계를 내고, 그래서 책임도 물을 수 없는, 그런 상황이 되었던거구요. 그렇

다고 실무자에게 책임을 물을 수도 없는 상황이고, 기관에 조치는 해야 되고 그런 상황으로 남아있습니다.

원장을 임용하는데 특별히 문제가 되는 사항은 아니었다. 다만 도 의회에서도 문제제기를 하시는 분이 계시기 때문에, 그래도 가야한다는 분도 계시고, 문제가 많다는 의견을 제시한 분도 있었습니다. 조직 내에서도 부족하지만 가야한다는 의견, 반대의견 다 있었습니다.

조직 위원장으로써 안정적으로 조직이 가기위해 고민을 많이 하고 있습니다.

지금 제가보니까 정책실장이 청소년활동은 잘 했을지는 몰라도 행정시스템을 만들고 체계를 갖추고 하는 데는 부족한 분이 오신 것 같아요. 이런 갈등을 중재하는 역할을 해줬어야하는데 그러지 못했기에 지금 제가 고민하고 있는 것이 원장 선임에 동의를 해준다면 제가 행정을 잘하는 사람을 여기로 보내서 행정을 잡아야겠다, 아래위를 아우를 수 있는 사람 그래서 센터장님들과의 관계도 좋게 형성하면서 원장의 이야기를 밑에 전하고 아래 얘기를 위에 전달할 수 있는 총괄할 수 있는 사람들 보내기 위한 고민을 하고 있습니다.

경영정책실장이라는 자리를 유지할지도 여기 이사회에서 결정을 해주셔야 되구요.

아니면 사무총장이나 사무처장을 만들어서 전체회의를 그분이 총괄할 수 있도록 행정시스템 체계를 갖출 수 있도록 그런 생각이 강하게 들었습니다.

여기 직원들과 원장간의 상호간 소통불신을 조기에 종식시켜야 되겠다는 생각이 강하고요. 그런 경력 있고 믿을 만한 사람을 보내야하니까 서기관 이상 공무원을 응모를 하게해서 선발이 된다면은 조직을 아우를 수 있지 않을까라는 제 의견을 이사님들에게 말씀드린 겁니다.

필요하다면 도에서 6급 정도 공무원을 여기에 보내서 행정적인 뒷받침을 하면서 실무적인 차원에서 조직이 안정화 될 때까지는 해야 되지 않나 싶습니다. 인사규정 개정안도 필요한 부분입니다. 이사님들께서 동의를 해주신다면 그렇게 해보겠습니다.

여기의 문제점들은 다 알고 있어요. 여러 가지 문제점에 대해 조기에 종영해야 되지 않나 싶습니다.

여기 들어오는데 직원들이 별도의 편지를 받았고, 읽어봤습니다.

별도로 제가 원장님을 불러서 그런 이야기를 할 생각입니다.

있는 그대로 말씀드리면 다시 뽑는 방법까지 고민을 해 봤습니다.

지난 번에도 원장님 모실 때도 3번 만에 뽑힌 걸로 알고 있습니다. 그런 만큼 능력 있고 자격 있는 사람들이 와주셔야 되는데 안오셔서 이번에도 1순위 2순



위도 봤지만 2순위는 지역분이 아니셨기 때문에 그런 분이 오시면 문제가 또 생길 수 있기 때문에, 지역상황을 잘 모르시다보니까, 그래서 문제가 있지만 현임원장을 임명하도록 하고 그분들하고 같이 원을 잘 만들어보자는 생각인데 또 박영의씨가 1순위로도 올라왔구요, 그래서 추천을 한 것입니다.

그런 전체적인 상황을 말씀드리는 거예요. 언론에서도 많이 나오고, 직원들도 그런 얘기를 해서 어떻게 이 문제를 해결해야 되는지, 임용절차를 무시하고 다음번에 뽑는다고 해서 더 좋은 사람이 온다는 보장이 없더라구요. 뽑는 절차도 2달 걸리기에 공백 상황이 진흥원이 더욱 좋지 않겠다는 문제도 있어서 어려운 결단을 했습니다. 그렇게 해서 조기에 원을 정착시키는 것이 답이겠다고 해서 필요하다면 여기 직원들과도 대화해볼 것입니다.

그런 점은 이사님들께도 부탁드립니다.

### ○ 이사 진상현

도지사님하고 통화를 해야 되나 생각도 했었는데, 앞전에 3차까지 모집하고 그럴 때 제가 지원한 사람입니다. 제가 2차 때 1순위로 올라갔는데 도지사님이 부결시켰습니다. 제가 양지사님도 만난 적이 있습니다.

2차 때 저를 배제시키려고 1순위에 다른 분을 넣고 2순위에 다른 지역사람을 집어넣었습니다. 그리고 저를 3등으로 해서 올렸습니다. 물론 2순위로 올라가니까 저는 나가리가 되었습니다.

3차 때 또 했습니다. 도에서는 1순위로 올라온 사람들 뽑지 않고, 2순위를 뽑았습니다.

저는 제가 안 된 것에 대한 문제가 아니고, 원장을 선임하고 센터장을 뽑으면 좀 더 낫지 않았을까, 저는 개인적으로 박영의 원장님도 알고 이번에 되신 센터장님들도 알고 있습니다. 청소년 연수센터장을 했던 사람이기 때문에, 청소년 체계에 대해 많이 알고 있는 편입니다.

그렇기 때문에 제가 봤을 때 그렇게 연결되어있지도 않는데 이 사람이 작용되어있다 그런 말을 하니 저는 웃졌습니다. 기레기라는 말을 많이 하는데, 제보가 들어오면 우선 써버리고 봅니다. 박 원장님이 잘했다 이런 말을 하진 않습니다, 그러나 그것에 대한 피해자는 누군가는 있고요, 이사장님 말씀을 듣다가도 저는 3차까지 계속 지원했던 사람인데, 제가 오늘 이사로 위촉장을 받은 이유는 원장을 지원 4번했던 사람인데, 내가 이사에 들어오면 미친놈이라 그래, 그래도 제가 여기 이사로라도 와서 진흥원에 할 수 있는 일말에 무언가 있다면 해서 앉았는데 앉자마자 함량 미달인 사람이 된 것 같아서 그래서 저는 기회를 좀



줄 때 확실하게 기회를 주는 그런게 있어야 한다고 생각합니다. 저는 나이가 많다는 이유로 도지사님이 부결시켰습니다.

저는 면접 볼 때 상담에 대한 유무를 물어봐요. 여기 원장이 과연 그런 지식을 갖고 있는 사람이 필요한 것인가? 이 자리에서 말싸움까지 했었습니다. 1차 열심히 해서 1순위로 올라간 것까지 저는 알고 있습니다. 저는 2차 때 와서 면접관이랑 싸웠습니다. 될 리가 없죠. 3차 또 지원했습니다. 제가 교직에 있다 보니까 그런 말도 들었습니다. 박 원장하고 그 어느 장학관하고 청소년 관계되는 모임에서 만났는데 밑에 센터장급에서 원장도 모르는 상태에서 행사를 잡았던 거예요. 최소한 허수아비는 만들면 안되죠.

### ○ 이사장 김용찬

이사님 말씀 충분히 공감하구요, 저도 충분히 똑같은 의문을 품었습니다.

문제제기를 했어요. 새로운 원장이 오고 나서 뽑든지, 원장 임기 중간에 들어와서 임기와 상관없이 일이 이어지게 하든지, 센터장 임기와 원장 임기를 동일하게 해놔서 나가는 원장이 센터장을 임명하고 나가면 새로운 원장이 센터장하고 손발이 맞겠나, 그런 문제제기를 했는데 진흥원에서는 규정대로 해야 된다고 강행하자고 강력하게 얘기를 하더라구요.

그래서 그렇다면 이번에는 그렇게 가더라도 이번에 규정을 바꾸자, 원장과 센터장을 같이 뽑지 못하게 해야 원이 잘 굴러 갈 수 있도록 시스템을 만들어놔야지 이렇게 분란이 있을줄은 모르고 문제제기를 했더니 여긴 시스템이 안되어 있는 거예요.

그때 제가 더 강하게 얘기했어야 했는데, 공식으로 센터장을 남겨두도록 했어야 한다고 생각해요. 그러한 부분이 아쉬워요

### ○ 이사 진상현

직원채용 원장 채용조건에 6조에 이사장이 별도의 자격기준을 정하는 자, 저는 알아요. 누구를 집어넣으려고, 집어넣었다가 서류에서 안됐습니다, 이걸 보면서 웃었어요 저는. 입맛대로 그때 그때 바꾸는 것밖에 안되거든요, 규정을 못 바꾸도록 하는 게 중요하다고 봅니다.

### ○ 이사장 김용찬

다음에 이사님들께서 강하게 문제 제기를 해주시면 좋겠습니다.

## ○ 이사 권경주

이사장님 말씀대로 현안이 중요하기 때문에 공식으로 놔둘 수는 없고 원안대로 추진하는 것이 좋다고 생각합니다.

## ○ 이사 이순중

센터장 채용 관련해서는 제척사유 때문에 직원들이 피해를 보고 있습니다.

직원들이 내용을 몰라서, 검토를 안 해서 그 사태가 벌어진 게 아니냐며 징계를 먹을 입장인데, 그건 심사위원이 경력을 제대로 밝혔어야 됐는데, 심사위원이 경력을 자세히 적지 않거든요.

직원들은 후보자하고 대조시켜 봐야하는데 인지를 못한 겁니다.

안내를 했는데도 심사위원이 밝히지 않았기 때문에 그분은 앞으로 이사회에서 해촉을 시켜야 될 것 같아요. 제척사유를 갖고 있음에도 물의를 일으킨 점에서 대해서 책임을 져야 합니다.

또한, 진흥원은 전에는 작은 조직이었으나 지금은 정규직 67명이 되는 거대한 조직이 되었습니다. 그래서 일단은 조직개편이 필요합니다. 이 직제 규정으로는 운영 못해요. 그래서 원장도 공무원 4급 이상으로 격상시킬 필요가 있고 경영정책실장 및 센터장도 직급이 동일해서 누가 조정을 못합니다. 경영정책실장 직급을 대폭 높이고, 규정을 만들어서 고치고 사무처장으로 하여금 직원들이 불안해하는 요소를 많이 해소시켜 줘야 할 것 같아요.

이사님들이 사실은 진흥원에 한 식구인 만큼 이러한 과정들에 대해 같이 고민할 수 있으면 좋겠습니다.

## ○ ~~이사 이순중~~ 이사장 김명찬

어쨌든 저도 이사장으로써 진흥원이 원만하게 잘 굴러가야 청소년들이 혜택을 볼 수 있는데, 이사님들에게 죄송하다는 말씀드리고 직원 하다가 센터장이 되었는데, 그런 연임규정이 없는 것 같아 그런 규정을 봐야 할 것 같아요. 직원 하다가 센터장이 됐다가 공개모집에서 잘라 버리면 그러면 직원입장에서는 센터장을 할 이유가 없지, 평생 그 일을 해와서 전문적인데도 센터장 2년하고 자르면 그분의 능력을 활용 못하니까, 그런 차원에서 연임 규정을 만들어서 안정적으로 갈 수 있도록, 원장이 함부로 못하도록 규정을 만들어야 되지 않는가 생각합니다.

이러한 부분을 종합적으로 고민을 하셔서 직원들의 사기를 올릴 수 있는 방향으로 해야 합니다.

그런 것을 직원들의 입장에서 고민해주시기 바랍니다.

공공기관장 회의를 제 주제로 했는데 보고받고 깜짝 놀랐습니다. 그때 당시에 전임 원장님인데, 연봉이 4500정도밖에 안되더라구요, 제가 기조실장 하던 때인데 며 이렇게 다있어? 4500받고 공공기관장인데 우수한 인재가 오라하면 오겠냐? 제가 그때부터 대폭 올렸어요.

4500정도에서 2000정도 6000이상으로, 그러면서 직원들도 임금 올릴 수 있도록 해놨어요.

현실화 시켜줘라, 고용주 역할을 해라, 도가 책임을 저 줘야한다 해서 그렇게 해줬거든요.

그런 측면에서 직원들 자부심을 갖고 일할 수 있는 요건을 만들어 줘야 하는게 위원장의 역할이라고 생각합니다.

우리가 최저임금 얘기 하자나요, 그럼에도 불구하고 호봉이라는 것이 있으니까 넘어가긴 하는데, 여기도 직원들 오래 근무 할 수 있도록 근무여건 개선을 특별히 신경을 써야 할 거 같습니다.

빠른 시간 내에 정책관님도 대화를 해보시고 필요하다면 언제든 대화할 용의가 있으니까 어떻게 하면 좋은 조직으로 만들 수 있을지에 대한 고민을 해주셨으면 좋겠습니다.

#### ○ 이사 김장욱

이전할 계획이나 그런 건 없습니까?



#### ○ 이사 이순중

지금 계획을 세우고 있습니다. 너무 열악하고 그래서, 3200평방 쪽으로 보고 있습니다. 별도 건물로 지을 생각을 하고 있습니다.

#### ○ 이사 김장욱

진흥원이 협소하기도 하고 접근성이 떨어집니다. 청소년이 문화 활동을 누릴 수 있는 기회를 만들어줘야 하는데 너무 늦지 않았나 싶구요.

임기가 바뀔 때만 되면 혼란스러워요 진흥원이. 뿌리를 깊게 내리기 위해 이번에 센터장 문제도 원장은 상징성이 있는 인물이지만 센터장들은 양 축에서 역할을 할 수 있는 축이기 때문에 2년 동안 근무하는 것 자체가 문제가 되고, 밖에서부터 흔들리는 문제가 생기는 겁니다.

진흥원장이 전문가가 오는 것은 당연한 거고, 박영의 원장도 청소년 전문가로 근무하셨기 때문에 잘할 거라고 생각하구요, 센터장의 역할이 중요한데 임기 2년마다 바뀌는 건 도에서 체제를 바꿔야 한다고 생각합니다. 그런 문제를 정확



하게 해결해야 뿌리를 내릴 수 있어요.

○ 이사장 김용찬

저도 개혁을 해야 되겠다, 시스템을 안착시켜야 되겠다는 생각을 갖고 해볼게요.

○ 이사 진상현

상담 및 활동 센터장이면 장님들은 활동에서 상담으로, 상담에서 정책으로 돌아갈 수 있도록, 그래서 서로 업무적으로 뭉칠 수 있도록, 원장 뽑는 거랑 상관 없이 센터장들은 순환보직제가 될 수 있도록 하면 안정적으로 협조가 가능하지 않을까 싶습니다.

○ 이사 권경주

기본적으로 직무가 다르기 때문에 아직까지는 무리인 것 같습니다.

○ 이사장 김용찬

관련 사항들은 센터장이나 직원들의 의견을 들어서 진행하도록 하겠습니다. 그럼 신규 원장 선임 안에 대해서 원안대로 가도 될까요?

○ 이사 일동

네



○ 이사장 김용찬

그럼 제2부의안건 원장 선임안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

의사 봉 3타

○ 이사장 김용찬

여러 가지 말씀해주셔서 감사드립니다.

12시가 넘었습니다만 기타 의견 있으십니까?

○ 이사 권경주

진흥원 이전 관련하여 언제 옮기는지 궁금합니다.

○ 이사장 김용찬

이전 관련해서는 다음 이사회 때 보고해주세요.

### ○ 이사 이순중

3200평방미터로 사무공간, 동아리활동, 센터 다 제공이 될 것 같습니다.  
여성가족 프라자가 옆에 지어지고 내년 재정소모 심사를 한 후에 설계가 들어  
갑니다. 실질적으로 설계가 진행된다면 2023년 말이나 2024년 초가 될 것 같습니다.

## 마무리

### ○ 이사장 김용찬

저희들도 좀 여러 가지 어려움이 있지만, 여성가족 프라자가 옆에 붙어있어서  
시너지가 있을 수도 있고요, 혁신도시 지정이 되서 여건이 더욱 좋아질 겁니다.  
진행 과정에서 어떤 일이 벌어질지는 모르겠습니다만 우리 이사님들 기대에 어  
긋나지 않도록 만들어 보겠습니다. 그리고 청소년 진흥원 측에서도 직원들의  
혼란도 예상됩니다.

제 입장은 직원들이 안정적으로 일할 수 있는 여건을 만들겠다, 조기에 안착시  
키겠다, 이러한 부분을 진흥원 센터장님들과 직원들에게 말씀해주시면 좋겠습  
니다.





고생 많으셨습니다. 이상으로 제6차 임시이사회를 마치겠습니다.

## 의사 봉 3타

### ○ 2020년 11월 10일, 12시 20분 폐회한다.

위의 회의록 내용이 사실임을 확인합니다.

직 위	소 속	성 명	날 인	비 고
이 사	드림학교 교장	진상현		
이 사	백석대학교 사회복지학부 교수	강기정		
이 사	행복드림요양원 원장	김장욱	김장욱	