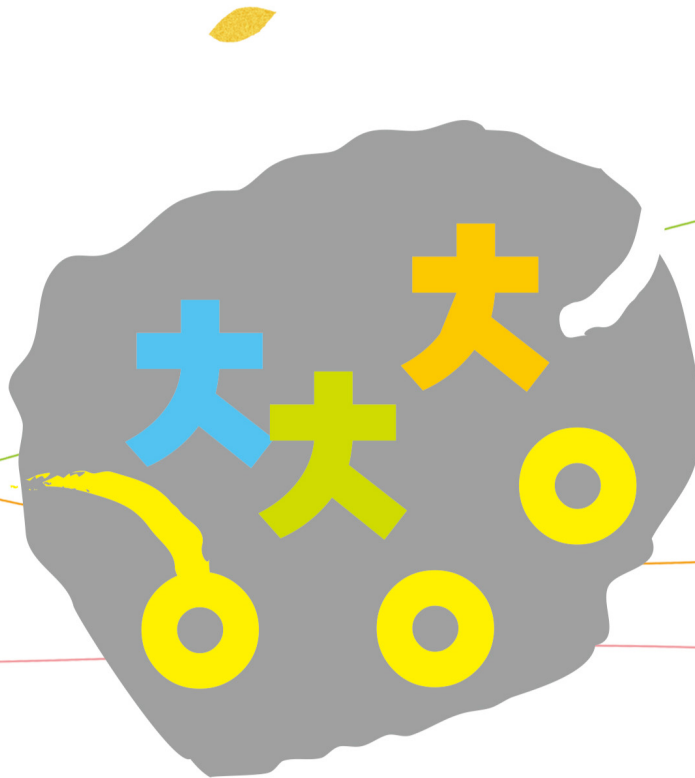


74-6440000-000296-14

Chungcheongnam-do Youth Development Agency

충청남도청소년진흥원 중장기 발전방안 수립 연구

2017-2022



충청남도
Chungcheongnam-do

충청남도 청소년진흥원 중장기 발전방안 수립 연구 2017~2022

책임연구원 송 미 영 (충남여성정책개발원, 선임연구위원)

공동연구원 안 수 영 (충남여성정책개발원, 연구위원)

공동연구원 송 두 범 (충남연구원, 수석연구위원)

위촉연구원 이 지 수 (충남대학교 정치외교학과)



충청남도
Chungcheongnam-do

제 출 문

충청남도지사 귀하

본 보고서를 「충청남도 청소년진흥원
증장기 발전방안 수립 연구」 연구용역의
최종보고서로 제출합니다.

2017년 7월

충청남도여성정책개발원장 허 성 우

〈 요약 본 〉

I. 계획수립의 개요

1. 계획수립의 배경

- 다양화된 청소년 욕구 증가에 따른 맞춤형 서비스 지원
- 청소년 관련 사업 확대 등으로 인한 조직의 기능 혁신 필요
- 시·군 및 유관기관 등과의 연계·협력으로 통합지원 체계 구축
- 사업 확대에 따른 공간부족 문제, 서비스 지원의 부적합 업무환경 문제 개선
- “충남 청소년의 행복한 성장 지원”을 위한 체계적인 중장기 발전 계획수립의 필요

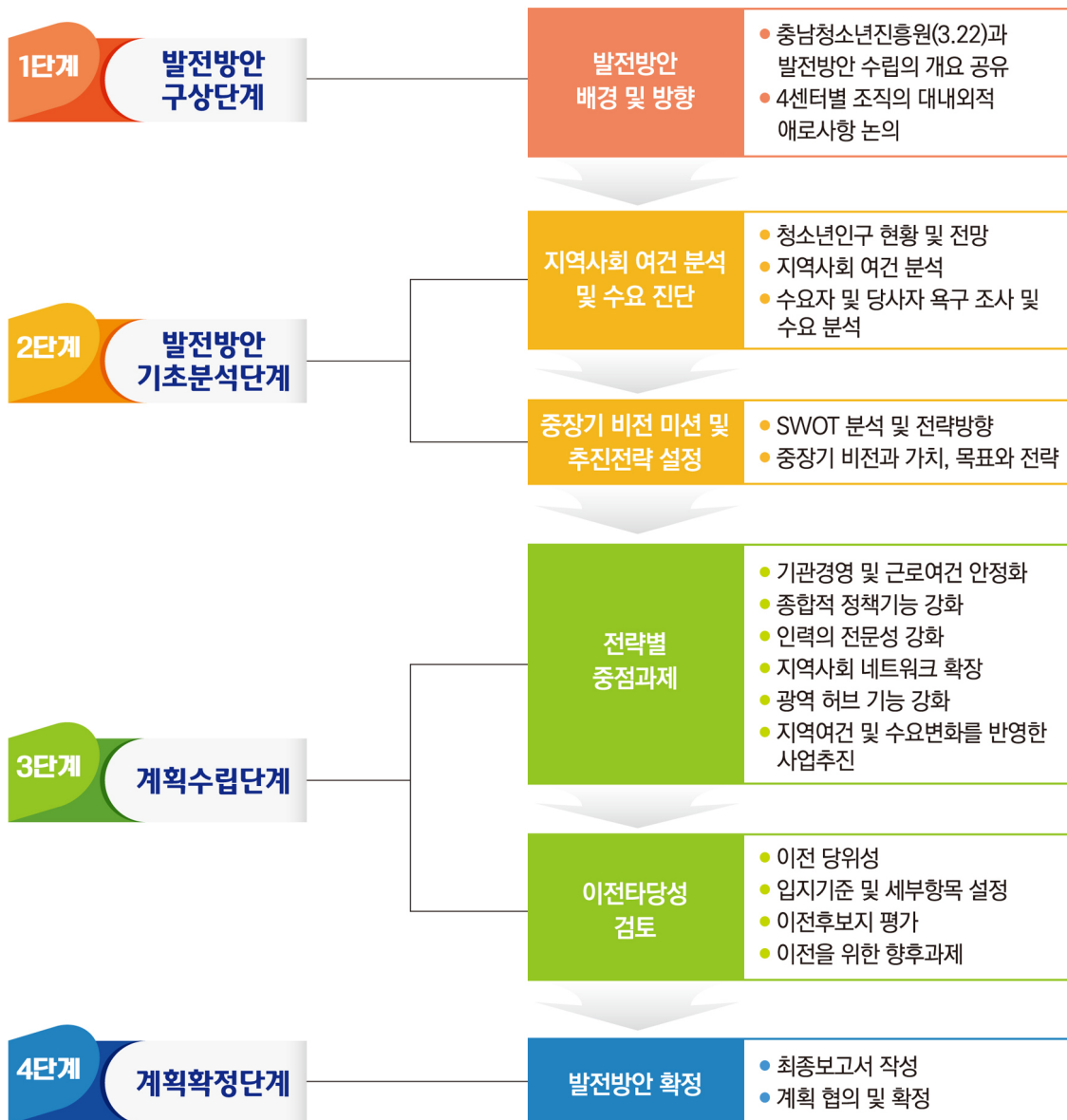
2. 계획수립의 목적

- **대외적 환경변화와 내부 환경 진단을 통한 미래지향적인 기관의 운영방향 설정**
 - 대외적인 환경변화와 지역여건분석을 통한 장기적인 관점의 운영방향을 설정함
 - 충청남도청소년진흥원의 운영실태 분석을 통하여 기관이 추구해야 할 핵심 가치를 설정함
- **중장기 비전, 미션, 추진전략 설정을 통한 경영목표 및 추진 전략 수립**
 - 국가에서 추진하고 있는 제5차 청소년 기본계획을 바탕으로 충남지역의 청소년 성장을 위한 목표 설정
 - 청소년진흥원의 구성원과 청소년진원과 관련된 수요자(청소년과 학부모, 유관 기관 실무자)들의 발전방안 의견을 토대로 비전, 경영목표를 설정함
 - 또한 기관의 핵심가치, 비전, 목표를 토대로, 이를 실현할 수 있는 중장기 추진전략을 수립함
- **기관의 현안문제 해결을 위한 조직혁신 방안 모색**
 - 안정적인 업무진행을 위한 적정인력 확보 및 처우개선, 예산 및 공간 운용 문제, 청소년정책 전달체계 개선 등 현안문제 해결을 위한 조직혁신 방안 마련
 - 환경변화를 반영한 사업추진, 연구 및 사업기능을 포괄하는 종합적인 조직 기능강화, 지역사회 네트워크 확장 등 추진사업의 체감도 확대를 위한 방안 마련
 - 새로운 성장과 제2의 도약을 위한 이진타당성 확보, 적용가능 모델 제시, 재정지원계획을 수립

3. 계획수립의 범위

- 공간적 범위 : 충청남도
- 시간적 범위 : 2017년 ~2022년(6년간)
- 내용적 범위 : 충남 청소년진흥원 중장기적 비전, 전략, 추진과제, 이진타당성

4. 계획수립의 절차



Ⅱ. 충청남도 청소년진흥원의 환경 분석을 통한 개선방안 도출

1. 대외환경의 변화 및 지역여건 분석

- 청소년 인구의 감소 추세에 활동 및 역량개발 지원 필요성 높음
 - 성별특성을 반영한 건강 증진 지원, 청소년 자치권의 확대

- 후기 청소년의 노동인권 지원 등 서비스 확대의 필요성 증가
 - 전체 청소년 중에서 후기 청소년의 높은 비중 (41.7%), 후기 청소년의 노동 기본권 보장

- 다양한 청소년 문제에 대한 유형별 맞춤형 서비스 강화
 - 청소년 한부모 가구, 학교 밖 청소년(학업중단청소년) 등의 증가
 - 장애 청소년의 경제적·심리적 지원 필요
 - 다문화 청소년(이주배경 청소년) 증가로 취약성 심화 및 위기 증가할 가능성 전망

- 청소년 생활환경의 변화에 대한 통합서비스 지원 필요

2. 내부 환경 진단을 통한 개선방향 도출

- 조직별 추진사업 분석을 통한 조직의 기능과 역할 확대
 - 조직의 정체성과 결속력을 높이기 위한 조직의 미션, 비전을 설정할 필요성이 높음. 또한 조직별로 제시된 공통된 해결현안을 개선하기 위한 노력을 해야 함. 더불어 각 조직의 해결 현안에 대한 우선순위를 정하여 혁신 필요
 - 조직 내에서 공통적으로 나타나는 해결현안은 기능재정립, 안정적인 예산 확보, 근로환경(고용안정성, 처우개선, 적정인력, 업무환경 등)임. 특히, 재 단법인으로 통합되기 이전의 독립된 조직에서 2년 임기로 운영되던 제도를 개선 (경상북도 청소년진흥원, 경기도 상담복지센터 등 사례 참조) 하는 것이 필요

- 사업운영 현황 분석을 통한 조직 역량 강화
 - 사업운영 현황과 조직인력의 역량강화
 - 청소년 상담 및 활동서비스의 전문성 확대
 - 고용안정을 통한 조직인력의 역량 강화

- 사업운영 변화와 조직 기능, 공간 등 재정립
 - 기획기능과 시군전달기능을 통합적으로 지원할 수 있는 광역기능 확대
 - 사업 확대에 의한 조직 및 시설규모 확장 필요

□ 타 지역 운영사례조사를 통한 시사점

- 경상북도는 충남과 유사하게 재단법인 내에 활동진흥센터, 상담복지센터, 성문화센터 등이 포함되어 있음. 따라서 경상북도청소년진흥원은 기관의 비전과 미션이 하나이나 경기도는 각 기관별로 비전과 비전이 설정됨.
- 도 단위의 광역 기능(컨트롤 타워 기능) 확대, 조직의 안정적인 리더십 확보의 시사점이 도출됨

3. 욕구조사결과를 통한 미래방향 설정

□ 조직의 역할과 기능진단

- 수요자인 학부모와 청소년이 체감할 수 있는 역할과 기능이 필요성 높음
- 15개 시군 유관기관 종사자가 필요로 하는 컨트롤타워 및 집행기능을 수행할 필요성이 높음
- 청소년진흥원의 주요역할과 기능은 컨트롤 타워기능 및 정책연구 기능을 확대 해야 할 필요성이 도출

□ 이전타당성 및 이전방안

- 충남청소년진흥원 이전의 필요성은 81.6%가 필요한 편으로 조사됨. 9점 척도 중 평균 7.39점으로 나타나 ‘많이 필요한 편’으로 해석, 이전에 대한 수요는 명확하게 나타남
- 공간 확보가 어려운 협소한 건물, ‘건물식별의 어려움 및 낮은 교통 접근성(25.5%)’, 도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움(11.6%) 등의 이유로 이전을 추진할 필요성 높음.
- 이전 시 고려해야 할 요소는 ‘서비스 이용성의 편리성/용이성’이 32%, ‘충남 청소년들의 지리적 접근성(24.6%)’, ‘행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 용이성’이 21.1%.
- 조사결과로부터 이전 타당성을 찾을 수 있으며, 중심성, 접근성, 효율성 등과 같은 이전타당성의 기본방향 설정이 중요함

□ 조직의 발전방안 모색

- 조직의 물리적 환경 발전방안 모색 : 접근성 및 시설낙후의 개선필요성 도출

- 충남청소년진흥원 증장기 발전을 위한 기본방향: ‘지역균형과 청소년 통합의 정책 실현’(34.5%), ‘청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보’, ‘청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 견비’ 로 설정
- 발전을 위한 전제조건은 예산확보(34%), 적절한 공간확보(22.1%, 인력의 전문성(16.5%) 등

□ 도 상담복지센터 기능재정립

- 충남청소년진흥원이 사군과 동일한 상담 수행할 필요성: 72.1%가 필요 한 편.
 - 대상자별로 의견차이가 나타남. 청소년 유관기관 종사자(2.87점)는 ‘개인 상담 및 집단상담은 도 상담센터에서 수행’에서 역할 조정이 다른 집단과 다르게 동의하지 않음. 반면에 진흥원 직원은 ‘도 상담센터는 컨트롤타워 기능만 수행’에 대하여 2.24점으로 동의하지 않음
 - 현재 충남청소년진흥원 상담복지센터 인력은 18명(2017년 4월 기준)인데 적정인력에 대한 조사결과, 평균 21.63명

□ 조직의 미래비전, 핵심가치

- 컨트롤타워기능 확대 필요성은 93%, 필요한 편
- 비중 있게 추진해야 하는 사업영역은 1순위가 ‘청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축’이 25.8%, ‘컨트롤타워 기능’이 23.2%.
- 비전은 ‘청소년이 행복한 충남’이 가장 높은 빈도
- 핵심가치는 ‘성장, 발전, 변화’, ‘도약’, ‘자립, 도전, 참여’, ‘소통, 함께, 같이’ 높은 빈도로 조사

Ⅲ. 충청남도 청소년진흥원의 중장기 비전

1. 수립 과정과 절차

○ 수립과정



○ 과제발굴 프로세스



2. 미션, 비전과 가치, 목표와 전략

미션

청소년의 **행복한 성장 구현**

비전

청소년이 살기 좋은 충남,
함께하는 **충청남도청소년진흥원**

가치

공감

협력

참여

성장

목표

성장을 위한
기반 구축

조직 혁신의
실현

사업의
체감도 향상

전략

- ▶ 이전 타당성 확보
- ▶ 적용가능 모형 제시
- ▶ 추진계획 수립
- ▶ 기관 경영 및 근로여건 안정화
- ▶ 정책·홍보기능 강화
- ▶ 인력의 전문성 강화
- ▶ 지역사회 네트워크 확장
- ▶ 광역 허브기능 강화
- ▶ 지역여건 및 수요변화를 반영한 사업추진

IV. 중장기 발전을 위한 전략별 중점과제

1. 중장기계획의 기본방향

□ 청소년의 주체적 참여와 능동적 권리 확장

- 청소년 권리의 확장(건강권, 노동인권, 자치권 등)으로 대표되는 정부의 최근 정책 동향을 추진사업 내용에 반영함
- 청소년의 관점을 기관 운영에 적극적으로 반영함으로써 정책사업 체감도를 제고함. 정책 결정 및 재단 운영과정에 청소년의 능동적 참여를 촉진하는 공식적 통로와 제도적 장치를 강화함

□ 광역 허브 기능 및 지역사회 네트워크 강화

- 충청남도청소년진흥원이 시·군의 성장, 선제적 이슈 대응과 위기 예방, 원스톱 지원, 전문역량을 지원하는 정책 플랫폼으로서의 정체성과 기능을 분명히 함
- 지역의 인적·물적 자원과 인프라 연계, 청소년 친화적 지역사회 생태계 조성을 통한 청소년이 살기 좋은 지역사회 환경 구축을 강조함

□ 주요 정책대상을 후기청소년까지 새롭게 확대

- 전국과 대비하여 후기청소년 비율이 높은 충남의 특성을 반영하여 정책사업 대상을 후기청소년(19세~24세)까지 확장함
- 정부의 사회적 차별해소 및 약자지원이라는 정책 기조에 발맞춰 후기 청소년의 경제적 자립 지원, 노동인권 보장 등에 관한 정책을 새롭게 포함함

2. 추진목표별 중점사업 목록

추진목표	추진전략	중점과제	중점사업(30)	우선순위	
조직 혁신의 실현	기관경영 및 근로조건 안정화	지속성장 가능한 경영 혁신	책임경영 구조 확립	★★	
			고객 모니터제 실시	★★	
			재단 의사결정 과정의 청소년 참여 확대	★★★★	
		근로여건의 안정화	노사협의회 설치·운영	★★	
			고용 안정성 강화	★★★★	
			직원복지제도 확대	★★	
	정책·홍보기능 강화	종합적 정책기능 강화	조직 편제 개편	★★	
			정책연구팀 신설	★★★★	
		통합적 홍보기능 강화	충남청소년진흥원 기관 홍보전략 수립	★★	
			청소년 권리 및 정책사업 홍보 강화	★	
	인력의 전문성 강화		직무역량 강화 지원	★★	
			교육 휴가제도 시행	★	
사업의 체감도 향상	지역사회 네트워크 확장		시군 협력사업 확대	★★	
			지역사회 파트너십 활성화	★★★★	
	광역 허브 기능 강화		청소년 사책 및 사업의 분석·평가·환류체계 구축	★★★★	
			시군 청소년기관 컨설팅 지원	★★	
			시군 인력양성, 종사자 역량교육 지원	★	
			시범사업 및 프로그램의 개발과 보급	★★	
			정책 수요자 및 관련기관 자원연계	★★	
	지역여건 및 수요변화를 반영한 사업 추진	청소년 친화적 환경 조성		청소년 친화적 지역사회 조성	★★★★
				안전한 생활환경 조성	★★
				건전한 매체환경 조성	★
		청소년 복지 및 자립 지원		위기 청소년 보호·지원 강화	★★
				진로체험 및 자립지원 확대	★★★★
		청소년의 참여 및 권리 증진		성별 특성을 고려한 건강권 보장	★★
				청소년 노동인권 증진 강화	★★★★
				청소년의 자치권 활성화	★★★★
		청소년의 다양한 역량 강화		역량증진 활성화	★★★★
				글로벌 역량강화를 위한 해외교류 확대	★
창의적 발달과 인성함양 기반 확대	★★				

주 : 우선순위는 ★(5개) 보통, ★★(15개) 우선, ★★★(10개) 최우선을 의미함

V. 충청남도 청소년진흥원 이전타당성 검토

1. 진흥원 이전 당위성

□ 청소년진흥원 이전의 필요성

- 새로운 미래에 대한 능동적 대응 / 협소하고 접근성 불편한 공간개선
- 높은 임대료 지출로 재정효율성 악화 / 청소년 서비스의 질 제고
- 조직기능 및 시설규모 확장 필요 / 도의회 및 이사회의 이전필요성 제기
- 서비스 수요자들의 81.6%가 이전희망

□ 청소년진흥원 이전의 기대효과

- 업무 및 활동공간 확대에 의한 전문적 서비스 가능(43.2%)
 - 현재의 협소하고 접근이 불편하며 시설이 낙후한 공간에서 탈피하여 업무 및 활동공간이 확대됨으로써 전문적 청소년서비스 제공이 가능한 것으로 판단함.
- 종합적인 서비스 가능(28.0%)
 - 청소년 업무관련 협의, 청소년관련 교육, 청소년관련 서비스이용 등 수요자들을 위한 종합적인 서비스의 질이 현재보다 높아질 것이라고 판단함.
- 청소년활동 중추기관으로서의 상징성 및 역할 증대(15.2%)
 - 현재의 공간에서는 충청남도 청소년활동 중심기관으로서의 상징성을 확보하기가 어려워 새로운 공간으로의 이전시 그 역할이 증대될 것으로 기대함.
- 시·군 청소년활동지원서비스의 질 제고(12.8%)
 - 충남도내 각 시군 청소년활동지원서비스의 질이 이전시 현재 보다 높아질 것으로 기대함.

2. 입지기준 및 세부항목 설정

□ 기본방향

- 진흥원이전을 위한 입지기준은 설문조사결과를 토대로 하여 선정하되, 평가 결과에 대한 도민들의 공감대 형성이 필요한바, 충남도의회와 시군의회에 협의하는 절차가 필요함

□ 입지기준 및 세부항목 설정

	입지기준	세부항목	정량평가
제 1 단계	중심성	① 시군 청소년거주인구 ② 지리적 중심점	○
	접근성	① 도로접근성 ② 철도접근성	○
	효율성	① 행정기관(도청) 및 지역자원과의 거리 ② 부지확보 용이성	○
제 2 단계	통합성	① 시군의회 수용성 ② 충남도의회 수용성	×

3. 진흥원 이전후보지 평가 방안

□ 평가기준: 1단계 평가기준(안)

	세부항목	측정지표	측정자료	측 정 방 법	분석단위
중심성	시군 청소년 거주인구	후보지의 청소년인구 중심성 (9-24세)	행정자치부의 최근 주민등록 인구통계	읍면 중심지를 기준으로 한 충남의 청소년인구중심점으로부터 후보지까지의 거리	후보지
	지리적 중심점	후보지의 지리적중심점	1:25,000 수치지형도	읍면중심지를 기준으로 한 충남의 지리중심점으로부터 후보지까지의 거리	후보지
접근성	도로 접근성	고속도로, 국도, 지방도	도로망도	후보지에서 시군중심지까지의 도달거리, 도달시간	후보지
	철도 접근성	철도	도로망도	가장 가까운 철도역과의 직선거리	후보지
이용성	행정기관과 거리	도청과의 거리	도로망도	후보지에서 도청과의 도달거리, 도달시간	후보지
	부지확보 용이성	토지/건물 등 부동산 매입비용, 행정/법적절차 용이성	공시지가자료 용도지역자료	후보지의 토지 및 건물 등 매입비용, 건축을 위한 행정/법적 절차 용이성	후보지

※ 평가기준은 안으로서 평가단이 구성되면, 충남도와 시군, 청소년진흥원의 의견을 충분히 수렴하여 최종확정해야 함.

○ 2단계 평가기준(안)

	세부항목	측정지표	측정자료	측 정 방 법	분석단위
수용성	시군의회 수용성	시군의회 수용성	의회협의	시군의회에서 수용여부 협의	후보지
	충남도의회 수용성	충남도의회 수용	의회협의	충남도의회에서 수용여부 협의	후보지

4. 진흥원 이전을 위한 향후과제

□ 진흥원 입지기준 및 후보지 선정과정

단계	주 제	세 부 내 용
제 1 단계	공간규모 확정 및 입지·평가기준 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년진흥원 공간규모 확정 • 입지기준 및 세부항목 결정 • 평가전제 및 평가기준 확정 (충남도청소년진흥원이전평가단에서 확정)
	유치제안서 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 충청도청에서 시군으로 요구 • 충청도청에 유치제안서 제출
	자 료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지평정을 위한 자료분석
	후 보 지 평 정	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지 입지기준 평가 • 후보지별 종합점수 산출 (평가단의 정성평가를 위한 기초자료로 활용)
	최종이전후보지 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 정량평가결과를 토대로 진흥원평가단이 후보지 실사 후 최종이전후보지를 선정함
제 2 단계	의회 협의	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지에 대한 시군의회 및 도의회 협의
	최종후보지결정	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년진흥원 이전평가단

□ 최종후보지 결정 이후의 로드맵

구 분	세 부 내 용	구 분
이전계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 진흥원에 이전업무를 전담할 TF팀 구성 대상인원 및 적정공간규모 산정 이전에 따른 소요비용 산정 <ul style="list-style-type: none"> 집기비품 등 구입비용포함 	
진흥원이사회 보고	<ul style="list-style-type: none"> 최종이전후보지 확정보고, 이전소요비용, 이전시기 및 절차보고 최종이전계획 확정 	
이전예산반영	<ul style="list-style-type: none"> 충청남도 예산서에 진흥원 이전 예산확정 <ul style="list-style-type: none"> 부지매입비, 건축비, 기계설비, 토목/조경비 등 	도유지 및 시군 유지일 경우 부지매입비 미포함
해당시군과 이전협의	<ul style="list-style-type: none"> 최종후보지로 선정된 시군과 진흥원 건축에 따른 행정 및 재정, 법적 사항 협의 	
공개입찰/업체선정	<ul style="list-style-type: none"> 최종후보지로 선정된 시군과 진흥원 건축에 따른 행정 및 재정, 법적 사항 협의 	
이전준비	<ul style="list-style-type: none"> 사물비배치, 집기비품 및 장비구입 정보통신시스템 구축, 전화 등 설비설치 	
이 전	<ul style="list-style-type: none"> 인력이동, 서류 및 집기비품 운용 업무공백 방지책 강구 	
이주완료	<ul style="list-style-type: none"> 변경등기, 이전안내, 이전행사 등 	

□ 채용조달 방안

- 충청남도청소년진흥원의 이전에 따른 소요재원은 충남도의 채용으로 조달하는 것이 원칙임.
- 그러나, 시군소유 토지나 건물일 경우 충남도(진흥원)와 장기임대계약을 체결한 후, 공유재산에 대한 사용료를 지불하는 방식으로 토지와 건물을 사용함.

□ 이전 소요비용

○ 충청남도청소년진흥원의 이전에 따른 소요비용 항목과 비용을 개략적으로 추정하면 다음과 같음. 충남청소년진흥원 이전건축비에는 원칙적으로 다음의 비용이 필요함.

- 부지매입비, 부지조성비, 건축물철거비(기존건축물 있을 경우)
- 건축설계비, 설계공모보상비, 인허가 관련 추가비용, 사업관리비
- 공종별 공사비(건축, 기계, 전기, 통신, 소방, 부대시설<토목, 조경>)등

○ 충남청소년진흥원이 통합이전시 비용 산정(총면적, 2,500㎡, 757.6평)

- 행정지원실 : 254.6㎡
- 상담복지센터 : 424.8㎡
- 활동진흥센터 : 188.4㎡
- 진로직업체험시설 : 495.9㎡(인큐베이팅 카페 포함)
- 천안성문화센터 : 322.3㎡
- 일시보호소 : 132.2㎡
- 공통공간 : 495.9㎡(회의실, 자료실, 직원휴게실 등)
- 공용공간 : 185.9㎡(계단, 화장실 등)

○ 건축예상비용 : 5,650,000천원

- 충남청소년진흥원 통합이전시 비용 산정(총면적 2,500㎡, 757.6평)
- $2,500\text{㎡} \times 2,260\text{천원}(\text{㎡당}) = 5,650,000\text{천원}$

※ 2016년 정부와 공공기관이 발주하는 건축물 공사비 기준 분석 결과 참조

- 2016년 ㎡당 219만원(조달청 공공건축물 유형별 공사비 분석)
- 일반청사 중 경기 오산, 전남 여수 공공건축물 공사비 산출 평균액 2,246,584천원(2,451㎡) 기준 2016년 대비 0.6% 상승률(예상) 적용

※ 건축비용 불포함 내역

주차장(승용40대, 대형 5대) 및 조경공사 조성 비용

부지 매입 비용 및 부대비용(감정평가수수료, 이전비용, 명도비용 등)

건축설계비(건축공사비의 4.6% 정도), 설계공모보상비(설계비의 10%),

사업관리비(대행수수료. 공사비의 10% 수준) 추가지급 예상

〈 목 차 〉

제1장 계획수립의 개요	1
제1절 계획수립의 배경 및 목적	3
1. 계획수립의 배경	3
2. 계획수립의 목적	5
제2절 계획수립의 방법 및 절차	7
1. 계획수립의 범위 및 방법	7
2. 계획수립의 절차	8
3. 중장기 발전방안수립의 추진 일정	9
제2장 충청남도 청소년진흥원의 환경 분석	11
제1절 대외환경의 변화 및 지역여건 분석	13
1. 청소년 인구의 감소 추세에 활동 및 역량개발 지원	13
2. 후기 청소년의 노동인권 지원 등 서비스 확대의 필요성 증가	16
3. 다양한 청소년 문제에 대한 유형별 맞춤형 서비스 강화	18
4. 청소년 생활환경의 변화에 대한 통합서비스 지원 필요	21
제2절 내부 환경 진단을 통한 개선방향 도출	22
1. 조직별 추진사업 분석을 통한 조직의 기능과 역할 확대	22
2. 사업운영 현황 분석을 통한 조직 역량 강화	35
제3절 욕구조사 결과를 통한 미래방향 설정	38
1. 욕구조사의 개요	38
2. 욕구조사의 결과	42
3. 조사결과의 함의	80
제4절 타 지역 운영 사례조사 및 시사점	85
1. 타 지역 운영 사례조사	85
2. 시사점	88

제3장 충청남도 청소년진흥원의 중장기 비전 제시	89
제1절 SWOT 분석 및 전략방향	91
1. SWOT 분석	91
2. SWOT 전략방향	92
제2절 중장기 비전과 가치, 목표와 전략	93
1. 수립 과정과 절차	93
2. 미션, 비전과 가치, 목표와 전략	94
제4장 중장기 발전을 위한 목표별 중점과제	95
제1절 중장기 계획의 기본방향	97
1. 기본방향	97
2. 추진목표별 중점사업 목록	98
제2절 조직 혁신의 실현	99
1. 기관경영 및 근로여건 안정화	99
2. 정책·홍보기능 강화	101
3. 인력의 전문성 강화	103
제3절 사업의 체감도 향상	104
1. 지역사회 네트워크 확장	104
2. 광역 허브 기능 강화	105
3. 지역여건 및 수요변화를 반영한 사업 추진	106
제5장 충청남도 청소년 진흥원 이전 타당성 검토	111
제1절 진흥원 이전 당위성	113
1. 청소년진흥원 이전의 필요성	113
2. 청소년진흥원 이전의 기대효과	117
제2절 입지기준 및 세부항목 설정	118
1. 입지기준 설정의 기본원칙	118
2. 입지기준 및 세부항목의 설정	119

제3절 진흥원 이천후보지 평가 방안	122
1. 평가의 전제	122
2. 평가기준	125
3. 평가과정 및 방법	126
제4절 진흥원 이천을 위한 향후과제	128
1. 진흥원 입지기준 및 후보지 선정과정	128
2. 충청남도 청소년진흥원 이전평가단 구성	129
3. 진흥원 공간규모	130
4. 최종후보지 결정 이후의 로드맵	133
5. 재원조달 방안	134
6. 이천 소요비용	134
◆ 부록 1. 옥구조사 설문지	139
◆ 참고문헌	149

〈 표 차례 〉

【표 1-2-1】 중장기발전방안 수립의 방법	7
【표 1-2-2】 중장기발전방안 수립의 추진일정	9
【표 2-1-1】 충남 총인구와 청소년인구 전망(2017~2020, 2025, 2030)	13
【표 2-1-2】 시·군별 총인구와 청소년인구 현황	15
【표 2-1-3】 전국 및 충남 청소년 집단별 인구 현황	16
【표 2-1-4】 유형별 한 부모 가구 현황	18
【표 2-1-5】 충남 초·중·고등학교 학업중단 현황	18
【표 2-1-6】 장애청소년 유형별 등록 현황	19
【표 2-1-7】 충남 다문화가정 학생 현황 (2014~2016)	20
【표 2-2-1】 충남 청소년진흥원 주요업무	24
【표 2-2-2】 청소년문제별 직원채용 형태	28
【표 2-2-3】 도내 수련시설 현황	30
【표 2-2-4】 충남청소년활동진흥센터 사업비 연도별 현황	32
【표 2-2-5】 청소년활동진흥센터 인력지원 현황	32
【표 2-2-6】 직제 및 정·현원표	36
【표 2-2-7】 사업계약직 세부현황	36
【표 2-3-1】 충남 시·군 별 배포 및 회수 현황	39
【표 2-3-2】 충남도 및 시군별 조사대상 현황	40
【표 2-3-3】 조사영역 및 조사 문항	41
【표 2-3-4】 응답자의 조사대상 지역, 성별, 연령, 구분, 학력, 경력	43
【표 2-3-5】 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능	44
【표 2-3-6】 응답자별 청소년진흥원 센터별 역할과 기능 인식정도	45
【표 2-3-7】 충남청소년진흥원의 조직역량	46
【표 2-3-8】 응답자별 청소년진흥원 조직 역량 인식정도	47
【표 2-3-9】 충남 청소년진흥원의 15개 시·군 컨트롤타워 및 집행기능	48
【표 2-3-10】 응답자별 청소년진흥원 컨트롤타워 및 집행기능 인식정도	49

【표 2-3-11】	충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능	50
【표 2-3-12】	응답자별 충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능 교차 분석	51
【표 2-3-13】	충남청소년진흥원의 이전필요성	51
【표 2-3-14】	응답자별 청소년진흥원 이전 필요성 인식정도	52
【표 2-3-15】	충남청소년진흥원 이전이 필요한 이유	52
【표 2-3-16】	충남청소년진흥원 이전 시 고려해야 할 요소	53
【표 2-3-17】	충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건	54
【표 2-3-18】	이전대상지 선정을 위한 의사결정방법	55
【표 2-3-19】	충남청소년진흥원 이전 시 기대효과	55
【표 2-3-20】	충남청소년진흥원 방문 경험	56
【표 2-3-21】	충남청소년진흥원 공간규모 및 접근성	57
【표 2-3-22】	충남청소년진흥원 방문 목적	58
【표 2-3-23】	충남청소년진흥원 방문 시 이용한 교통수단	58
【표 2-3-24】	충남청소년진흥원 방문 시 불편한 점	59
【표 2-3-25】	충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향	60
【표 2-3-26】	응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향(1순위)	61
【표 2-3-27】	충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건	62
【표 2-3-28】	응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 전제조건(1순위)	63
【표 2-3-29】	충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인	64
【표 2-3-30】	충남청소년진흥원의 부문별 역량강화	65
【표 2-3-31】	응답자별 청소년진흥원의 부문별 역량강화	66
【표 2-3-32】	충남청소년진흥원이 사·군과 동일한 상담업무 수행	67
【표 2-3-33】	응답자별 충남청소년진흥원이 사·군의 동일한 상담업무 수행에 대한 인식	68
【표 2-3-34】	충남청소년진흥원 상담복지센터와 사·군 상담복지센터의 역할조정	69
【표 2-3-35】	응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 사·군 상담복지센터의 역할조정	70
【표 2-3-36】	청소년 유관기관 종사자의 도 상담복지센터와 사·군 상담복지센터의 역할조정 인식	71
【표 2-3-37】	충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력	72
【표 2-3-38】	응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력	73
【표 2-3-39】	충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성	73
【표 2-3-40】	응답자별 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성	74
【표 2-3-41】	청소년유관기관 종사자의 충남청소년진흥원 광역허브기능 확대 필요성 인식	75
【표 2-3-42】	충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역	76
【표 2-3-43】	응답자별 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역(1순위)	77

【표 2-3-44】충남청소년진흥원 증장기 발전을 위한 비전	78
【표 2-3-45】충남청소년진흥원 증장기 발전을 위한 핵심가치	79
【표 2-4-1】경상북도와 경기도의 기관운영 개요	86
【표 4-2-1】충남청소년진흥원 추진목표별 중점사업 목록	98
【표 5-1-1】충남청소년진흥원 시설 현재 사용 현황	114
【표 5-1-2】여성가족부 지침에 의한 공간규모	116
【표 5-3-1】청소년진흥원 운영 시설 현황	122
【표 5-3-2】단독·복합이전유형의 장단점	122
【표 5-3-3】기존·신규시설 이전유형의 장단점	123
【표 5-3-4】단계·일시이전유형의 장단점	123
【표 5-3-5】충남도·시군공모유형의 장단점	124
【표 5-4-1】충남청소년진흥원 공간규모(충남도 제안)	130
【표 5-4-2】충남청소년진흥원 공간규모(진흥원 제안)	131
【표 5-4-3】최종후보지 결정 이후 로드맵	133

〈 그림 차례 〉

【그림 1-2-1】 충남 청소년진흥원의 증장기발전방안 수립절차	8
【그림 2-1-1】 연도별 충남 청소년인구 변화	14
【그림 2-1-2】 연도별 충남 청소년인구 변화예측	14
【그림 2-1-3】 충남 청소년 집단별 인구 현황	17
【그림 2-1-4】 재적생 대비 충남 초·중·고등학교 학업중단 청소년 비율	19
【그림 2-1-5】 충남 장애청소년 유형별 분포	20
【그림 2-1-6】 초·중·고 및 연도 별 충남 다문화가정 학생 현황	21
【그림 2-2-1】 충청남도 청소년진흥원 조직도	23
【그림 2-2-2】 경영목표 및 과제	23
【그림 2-3-1】 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능	44
【그림 2-3-2】 응답자별 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능 인식정도	45
【그림 2-3-3】 충남청소년진흥원의 조직역량	46
【그림 2-3-4】 응답자별 청소년진흥원 조직 역량 인식정도	47
【그림 2-3-5】 충남청소년진흥원의 컨트롤타워 및 집행기능	48
【그림 2-3-6】 응답자별 청소년진흥원 컨트롤타워 및 집행기능 인식정도	49
【그림 2-3-7】 충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능	50
【그림 2-3-8】 충남청소년진흥원의 이전필요성	52
【그림 2-3-9】 충남청소년진흥원 이전이 필요한 이유	53
【그림 2-3-10】 충남청소년진흥원 이전 시 고려해야 할 요소	53
【그림 2-3-11】 충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건	54
【그림 2-3-12】 이전대상지 선정을 위한 의사결정방법	55
【그림 2-3-13】 충남청소년진흥원 이전 시 기대효과	56
【그림 2-3-14】 충남청소년진흥원 방문 경험	56
【그림 2-3-15】 충남청소년진흥원 공간규모 및 접근성	57
【그림 2-3-16】 충남청소년진흥원 방문 목적	58
【그림 2-3-17】 충남청소년진흥원 방문 시 이용한 교통수단	59

【그림 2-3-18】	충남청소년진흥원 방문 시 불편한 점	59
【그림 2-3-19】	충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향	60
【그림 2-3-20】	응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향	61
【그림 2-3-21】	충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건	62
【그림 2-3-22】	응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 전제조건(1순위)	63
【그림 2-3-23】	충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인	64
【그림 2-3-24】	충남청소년진흥원의 부문별 역량강화	65
【그림 2-3-25】	응답자별 청소년진흥원의 부문별 역량강화	66
【그림 2-3-26】	충남청소년진흥원이 시·군과 동일한 상담업무 수행	67
【그림 2-3-27】	응답자별 충남청소년진흥원과 시·군의 동일상담 수행에 대한 인식	68
【그림 2-3-28】	충남청소년진흥원 상담복지센터와 시·군 상담복지센터의 역할조정	69
【그림 2-3-29】	응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시·군 상담복지센터의 역할조정	70
【그림 2-3-30】	청소년 유관기관 종사자의 도 상담복지센터와 시·군 상담복지센터의 역할조정 인식	72
【그림 2-3-31】	충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력	72
【그림 2-3-32】	응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력	73
【그림 2-3-33】	충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성	74
【그림 2-3-34】	응답자별 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성	74
【그림 2-3-35】	청소년유관기관 종사자의 충남청소년진흥원 광역허브기능 확대 필요성 인식	75
【그림 2-3-36】	충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역	76
【그림 2-3-37】	응답자별 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역(1순위)	77
【그림 3-1-1】	충남청소년진흥원의 SWOT분석	91
【그림 3-1-2】	충남청소년진흥원의 SWOT전략방향	92
【그림 3-2-1】	충남청소년진흥원 중장기 발전방안 수립과정	93
【그림 3-2-2】	충남청소년진흥원 과제 발굴 프로세스	93
【그림 3-2-3】	충남청소년진흥원의 미션, 비전과 가치, 목표와 전략	94
【그림 5-2-1】	단계별 입지기준과 세부항목	121
【그림 5-3-1】	이전지 1단계 평가기준(안)	125
【그림 5-3-2】	이전지 2단계 평가기준(안)	126
【그림 5-4-1】	충남청소년진흥원 입지기준 및 평가, 최종이전 후보지 선정과정	128

제 1 장

계획수립의 개요

제1절 계획수립의 배경 및 목적

제2절 계획수립의 방법 및 절차



제1절 계획수립의 배경 및 목적

1 계획수립의 배경

●●● 1-1. 다양화된 청소년 욕구 증가에 따른 맞춤형 서비스

- 인터넷 중독 문제, 학교폭력 문제, 학교 밖 청소년 증가 등으로 사회 심리적 외상을 입은 위기청소년 증가함
- 충남 청소년에 대한 상담, 보호·지원, 긴급구조, 진로직업 체험, 청소년 성문화 교육, 청소년 활동, 청소년 상담 등 서비스 제공으로 청소년의 건전한 성장지원을 못한다면, 향후, 도민 생활 전반에 걸쳐 심각한 부작용을 초래함.
- 다변화된 사회, 4차 혁명 등의 보다 창의적이고 자기주도적인 역량의 인재필요성 대두됨. 또한 가족형태 다양화 및 가정 기능 약화, 입시교육 위주의 학교교육의 한계를 넘어 사회 공동체가 함께 건강한 시민의식을 가진 청소년을 양육해야 책임감 증가함

●●● 1-2. 청소년 관련 사업 확대 등으로 인한 조직의 기능 혁신

- 복지서비스의 전문성, 활동서비스의 전문성, 복지자원의 발굴, 조직인력의 역량강화, 포괄적 정책추진을 할 수 있는 조직 기능의 혁신 필요
- 도 센터로서 사업수행 및 15개 시·군의 청소년 관련기관과의 기능차별화를 위한 광역 허브기능 확대의 필요성 높음. 광역허브기능은 아래와 같은 기능을 포함하고 있음.

- 시·군의 성장 지원
- 분야별 청소년정책, 시책의 분석·평가
- 청소년 이슈에 대한 능동적 예방 기능
- 청소년 기관 및 정책·사업 홍보
- 사업 및 프로그램의 개발과 보급
- 인력 양성, 종사자 역량교육 지원
- 관련기관 및 정책 수요자 간 자원 연계
- 정보 시스템 구축·운영·제공

- 청소년시책 연구개발을 위한 연구기능을 추가를 포함한 상담 및 활동 진흥사업, 복지 증진 및 보호사업, 국가 및 지자체 위탁사업의 수행, 청소년의 균형발전을 위한 학교 교육의 보완 등 부문별 역량강화 노력

●●● 1-3. 시·군 및 유관기관 등과의 연계·협력으로 통합지원 체계 구축

- 충남청소년진흥원에 소속된 사업부서인 상담복지센터, 활동진흥센터, 성문화센터, 꿈드림지원 센터, 학교밖청소년진로직업체험시설(개소 예정)는 충남 청소년에 대한 통합적 서비스를 제공하기 위하여 시·군 및 유관기관 등과의 연계·협력의 필요성이 높음.
- 충남 청소년의 건전한 육성을 위하여 교육청, 도, 시·군 조직을 포함한 유관기관 및 단체 등과 네트워크를 강화하기 위한 거버넌스 확대 및 통합지원체계 구축이 필수적임.

●●● 1-4. 사업 확대에 의한 공간부족 문제, 서비스 지원의 부적합 업무환경 문제 개선

- 꿈드림 지원센터, 청소년 성문화센터, 학교밖청소년진로직업체험시설(개소 예정), 도 자체사업 수행 등 청소년 복지수요의 증가로 이에 따른 지속적인 추가인력 배치로 공간부족문제의 어려움 가중

- 현 위치가 천안시 두정동 상가 밀집지역에 위치하고 있으며, 복수의 사업장과 함께 건물을 임차하고 있는 형태로 주요 고객인 청소년의 접근성 저하, 교통 불편, 건물식별 어려움 등의 어려움이 있음.

* 도의회 행정사무감사(2016.11.9.) 및 (재)충청남도청소년진흥원이사회 (2016.6.7.)에서 이전의 필요성 문제점 등 제시

- 노후된 건물로 이미지 실추 및 신뢰성 확보 어려워 민간자원 연계의 어려움, 사군 실무자들의 주차 등 접근성 및 공간 문제로 공동협회의 어려움 등 업무환경이 부적합함
- 일시보호소, 학교밖청소년진로직업체험센터(개소 예정) 등을 분리 운영함으로써 원스톱 서비스 제공 및 관리의 어려움, 임차료 부담 등 문제점 발생

●●● 1-5. “충남 청소년의 행복한 성장 지원” 를 위한 체계적인 중장기 발전 계획수립의 필요

- 사회경제적 환경변화에 따른 충남 청소년의 자유로운 활동지원, 행복한 성장지원 등을 위하여 체계적인 충남 청소년진흥원의 방향 설정 필요
- 중장기발전방안을 수정·보완 함으로써 마련함으로 미래 충남청소년 컨트롤타워로서의 위상을 정립하고, 이러한 위상에 걸 맞는 기관으로 도약하기 위한 이전 필요성 및 타당성을 검토할 필요성이 있음.

2 계획수립의 목적

●●● 2-1. 대외적 환경변화와 내부 환경 진단을 통한 미래지향적인 기관의 운영방향 설정

- 대외적인 환경변화와 지역여건분석을 통한 장기적인 관점의 운영방향을 설정함.

- 충청남도청소년진흥원의 운영실태 분석을 통하여 기관이 추구해야 할 핵심 가치를 설정함

●●● 2-2. 중장기 비전, 미션, 추진전략 설정을 통한 경영목표 및 추진 전략 수립

- 국가에서 추진하고 있는 제5차 청소년 기본계획을 바탕으로 충남지역의 청소년 성장을 위한 목표 설정
- 청소년진흥원의 구성원과 청소년진원과 관련된 수요자(청소년과 학부모, 유관기관 실무자)들의 발전방안 의견을 토대로 비전, 경영목표를 설정함
- 또한 기관의 핵심가치, 비전, 목표를 토대로, 이를 실현할 수 있는 중장기 추진전략을 수립함

●●● 2-3. 기관의 현안문제 해결을 위한 조직혁신 방안 모색

- 안정적인 업무진행을 위한 적정인력 확보 및 처우개선, 예산 및 공간 운용 문제, 청소년 정책 전달체계 개선 등 현안문제 해결을 위한 조직혁신 방안 마련
- 환경변화를 반영한 사업추진, 연구 및 사업기능을 포괄하는 종합적인 조직 기능강화, 지역사회 네트워크 확장 등 추진사업의 체감도 확대를 위한 방안 마련
- 새로운 성장과 제2의 도약을 위한 이진타당성 확보, 적용가능 모델 제시, 재정지원 계획을 수립

제2절 계획수립의 방법 및 절차

1 계획수립의 범위 및 방법

●●● 1-1. 계획수립의 범위

- 공간적 범위 : 충청남도
- 시간적 범위 : 2017년 ~2022년(6년간)
- 내용적 범위 : 충남 청소년진흥원 중장기적 비전, 전략, 추진과제, 이전타당성

●●● 1-2. 계획수립의 방법

- 충남 청소년진흥원의 중장기발전방안은 다음과 같은 다양한 방법을 통해 수립함.

【표 1-2-1】 중장기발전방안 수립의 방법

방 법	내 용
문헌 연구	· 기관의 중장기 발전계획 및 이전타당성과 관련된 기존 자료를 검토하여 질문지 구성을 함
통계자료 재구성	· 통계청, 행정자치부 청소년 인구와 관련된 통계를 재구성함
발전 방안 조사 분석	· 도 및 15개 시군을 대상으로 청소년 및 학부모, 청소년진흥원 직원, 관련기관 실무자를 대상으로 수요조사 및 분석을 실시함
전문가 의견	· 관련분야 5명의 전문가들의 의견을 수렴하기 위하여 중간보고 및 최종보고회에 전문가 참석 및 의견 수렴함
간담회 개최	· 현안문제 도출 및 질문지 구성에 충남청소년진흥원의 조직 구성원(행정지원실, 상담복지센터, 청소년성문화센터, 활동진흥센터)의 의견을 수렴하여 반영함.
중간 및 최종 보고회 개최	· 계획 전반에 대한 다양한 의견수렴을 위해 보고회를 개최함. 중간 및 최종보고회에는 충남청소년진흥원, 유관기관 및 단체, 이전 TF 관련 공무원 등이 참여함.
실무부서 협의	· 청소년 담당 팀장 및 담당자와 계획 수립과정부터 보고서 완성까지 협의함.

2 계획수립의 절차

□ 충남 청소년진흥원의 중장기발전방안은 아래와 같은 절차에 의해 수행됨.



【그림 1-2-1】 충남 청소년진흥원의 중장기발전방안 수립절차

3 중장기 발전방안수립의 추진 일정

□ 중장기 발전방안의 수립의 추진일정은 아래와 같이 추진됨.

【표 1-2-2】 중장기발전방안 수립의 추진일정

시 기		주체	주요 활동	활동 내용
년	월			
2017	3	충청남도	착수보고	<ul style="list-style-type: none"> 계획 수립 주체 구성 등 사전 준비 착수보고서 제출 (3.10)
			계획수립 관련 회의	<ul style="list-style-type: none"> 충남 청소년진흥원 구성원과 연구진의 중장기 발전방안 개요 공유 및 조직의 애로 사항 청취 (3. 22)
			자료 검토 및 설문문항 개발	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사 추진방법 및 설문문항 검토회의 (3.20) 조사표본 확보 및 조사리스트 수집
	4~5	충청남도	문헌 자료수집	<ul style="list-style-type: none"> 내부 조직진단 및 현안파악을 위한 자료조사 (3. 28 ~ 4.14) 타 지역 운영사례 수집
			실증적 자료수집	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사 (전자 및 우편조사(93개소) (4. 28~ 5. 28)
	5~6	충청남도	설문분석 및 시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> 대상자별(학부모 및 청소년, 유관기관 실무자, 청소년진흥원 직원) 충남청소년진흥원의 발전방안 의견 차이 등 중장기 비전, 미션, 추진전략 제시
			중간보고를 통한 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> 중간보고 사전회의 (6. 8) 중간보고회 (6. 12)
	6	충청남도	중장기 발전을 위한 전략별 추진과제, 이전 타당성 등 제시	<ul style="list-style-type: none"> 자문회의를 통한 전략별 추진과제 도출 (6. 15) 이전타당성 검토 및 이전구상 장단기 과제 재정·관리운영 계획 수립
	7	충청남도	최종보고회를 통한 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> 최종보고 (7. 6) 최종보고서 인쇄

제 2 장

충청남도 청소년진흥원의 환경 분석

제1절 대외환경의 변화 및 지역여건 분석

제2절 내부 환경 진단을 통한 개선방향 도출

제3절 욕구조사 결과를 통한 미래방향 설정

제4절 타 지역 운영 사례조사 및 시사점

제1절 대외환경의 변화 및 지역여건 분석

1 청소년 인구의 감소 추세에 활동 및 역량개발 지원

1-1. 충남 청소년 인구현황 및 전망

- 충청남도의 총 인구는 2030년까지 증가할 전망이나 2025년부터 연평균 증가율이 다소 둔화될 전망이다. 2017년 기준으로 청소년인구 구성비는 17.65%이나 2030년까지 지속적으로 감소할 것으로 예측됨.
- 이에 따라, 충청남도는 보다 미래지향적이고 실효성을 갖춘 청소년정책을 수립하고 실행함으로써 충청남도를 이끌어갈 건강한 시민역량을 갖춘 미래핵심 인재 양성에 주력해야 함.

【표 2-1-1】 충남 총인구와 청소년인구 전망(2017~2020, 2025, 2030)

(단위 : 명, %)

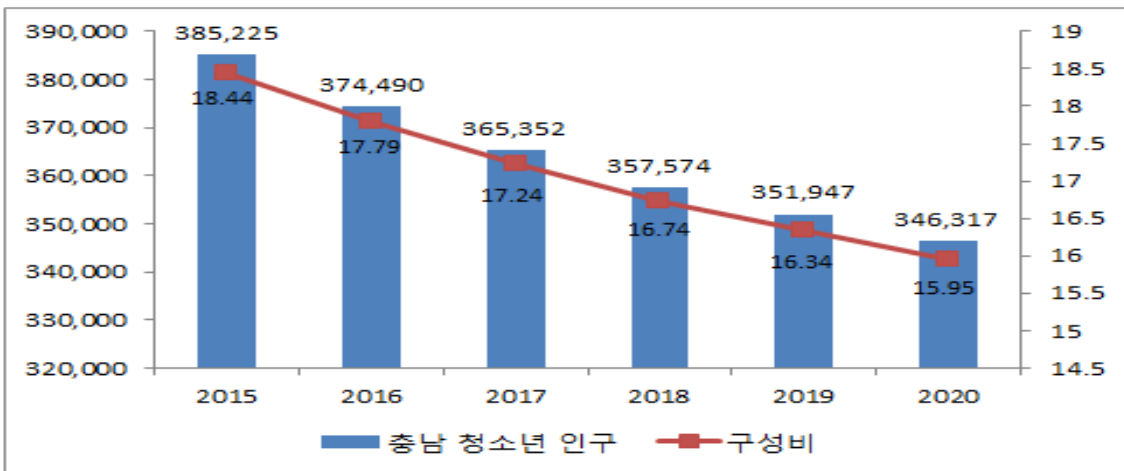
구분	총 인구			연평균 증가율	청소년인구			구성비	연평균 증가율
	계	남성	여성		계	남성	여성		
2017	2,102,327	1,068,132	1,034,195	-	371,138	195,525	175,613	17.65	-
2018	2,136,301	1,089,069	1,047,232	101.62	357,574	187,627	169,947	16.74	96.35
2019	2,153,634	1,097,460	1,056,174	100.81	351,947	184,091	167,856	16.34	98.43
2020	2,170,972	1,105,949	1,065,023	100.81	346,317	180,788	165,529	15.95	98.40
2025	2,254,010	1,147,293	1,106,717	103.82	319,641	165,961	153,680	14.18	92.30
2030	2,323,886	1,181,013	1,142,873	103.10	319,607	165,473	154,134	13.75	99.99

* 자료 및 기준 : 통계청, 시도별 장래인구추계 참조, <http://kosis.kr/statHtml/>

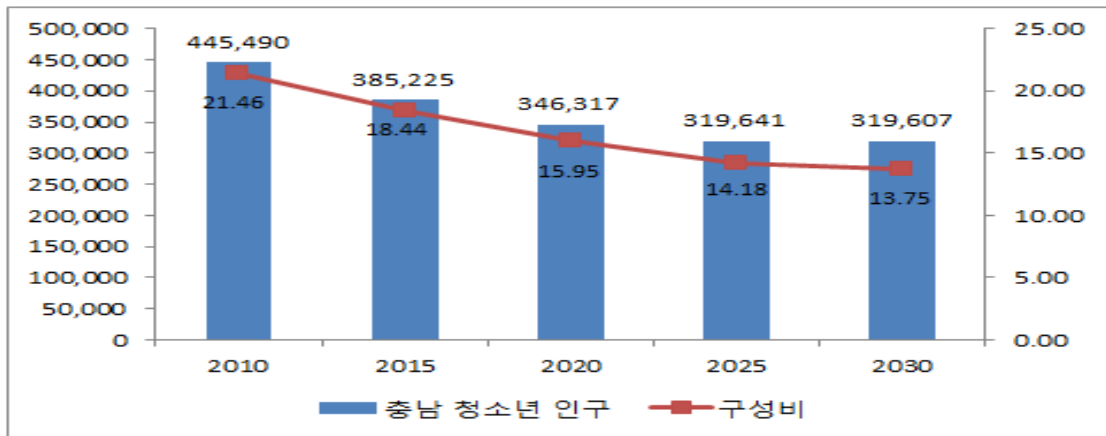
- 저출산·고령화의 영향으로 충남의 청소년 인구가 지속적으로 감소하는 추세임(통계청, 시도별 장래인구추계)

※ (2010) 21.46% → (2020) 15.95% → (2030) 13.75% 감소할 것으로 예상됨.

(단위 : 명, %)



【그림 2-1-1】 연도별 충남 청소년인구 변화



【그림 2-1-2】 연도별 충남 청소년인구 변화예측

●●● 1-2. 성별특성을 반영한 건강 증진 지원 확대

- 2017년 3월 기준으로 충남 청소년인구는 371,138명으로 총 인구 대비 17.65%에 달하는 것으로 파악됨.

- 시·군별 청소년인구 수를 살펴보면 천안시가 126,818명으로 충남 청소년인구의 34.17%를 차지하여 가장 많고, 다음으로 아산시 14.82%(55,015명), 서산시 8.24%(30,598명) 순임.
- 성별을 살펴보면, 남자 청소년 195,525명, 여자 청소년 175,613명으로 남자 청소년이 상대적으로 높게 나타남. 충남 인구에서 청소년 비중이 매우 높으므로 정책적 관심이 필요함. 특히 성별을 고려한 정책적 배려가 되어야 함. 최근 청소년의 건강한 건강증진 지원에 대한 법적인 변화(청소년복지지원법 제5조)를 반영하여 성별특성¹⁾을 고려한 도 차원의 정책적 지원이 확대되어야 함.

【표 2-1-2】 시·군별 총인구와 청소년인구 현황

(단위 : 명, %)

구분	총 인구			청소년인구(9~24세)			총 인구 대비 청소년인구 (B/A×100)
	계(A)	남성	여성	계(B)	남성	여성	
합 계	2,102,327	1,068,132	1,034,195	371,138	195,525	175,613	17.65
천안시	623,034	316,834	306,200	126,818	65,491	61,327	20.35
공주시	109,340	54,905	54,435	18,175	9,644	8,531	16.62
보령시	103,328	52,294	51,034	16,464	9,012	7,452	15.93
아산시	304,511	156,558	147,953	55,015	28,688	26,327	18.07
서산시	171,012	87,989	83,023	30,598	16,582	14,016	17.89
논산시	122,547	61,425	61,122	19,937	10,553	9,384	16.27
계룡시	43,811	21,763	22,048	10,641	5,569	5,072	24.29
당진시	166,987	87,661	79,326	26,397	14,094	12,303	15.81
금산군	54,284	27,387	26,897	7,708	4,149	3,559	14.20
부여군	69,909	34,684	35,225	10,194	5,541	4,653	14.58
서천군	55,736	27,443	28,293	7,407	3,970	3,437	13.29
청양군	32,346	16,206	16,140	4,407	2,357	2,050	13.62
홍성군	100,840	50,190	50,650	16,816	8,889	7,927	16.68
예산군	80,858	40,557	40,301	11,702	6,203	5,499	14.47
태안군	63,784	32,236	31,548	8,859	4,783	4,076	13.89

* 자료 및 기준 : 행정자치부 주민등록인구현황 2017년 3월 기준 참조,
<http://rcps.egov.go.kr/>

1) 청소년복지지원법, 제5조(건강한 심신의 보존), (개정: 2016.12.20일, 시행일 : 2017.6.21.)

① 국가 및 지방자치단체는 성별 특성을 고려하여 청소년의 건강 증진 및 체력 향상을 위한 질병 예방, 건강 교육 등의 필요한 시책을 수립하여야 하며, 보호자는 양육하는 청소년의 건강 증진 및 체력 향상에 노력하여야 한다.

●●● 1-3. 청소년 자치권의 확대

- 최근 변화된 청소년의 권리 중 청소년기본법의 ‘자치권 확대’가 있음. 이러한 변화에 맞추어 ‘충청남도 청소년활동 진흥조례’가 제정(2017.6.7. 제정·시행)되었고, 제6조(청소년의 참여)에서 명시하고 있음.

※ 청소년기본법, 제5조의2(청소년자치권의 확대)

- ② 국가 및 지방자치단체는 청소년이 원활하게 관련 정보에 접근하고 그 의사를 밝힐 수 있도록 청소년 관련 정책에 대한 자문·심의 등의 절차에 청소년을 참여시키거나 그 의견을 수렴하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 청소년과 관련된 정책 수립 절차에 청소년의 참여 또는 의견 수렴을 보장하는 조치를 하여야 한다.
[전문개정 2014.3.24.]

- 충남 청소년의 비중이 충남 인구에서 약 18%를 차지하고 있으므로 도 차원에서 자치권 확대를 새로운 노력이 필요함

2 후기 청소년의 노동인권 지원 등 서비스 확대의 필요성 증가

●●● 1-1. 전체 청소년 중에서 후기 청소년의 높은 비중

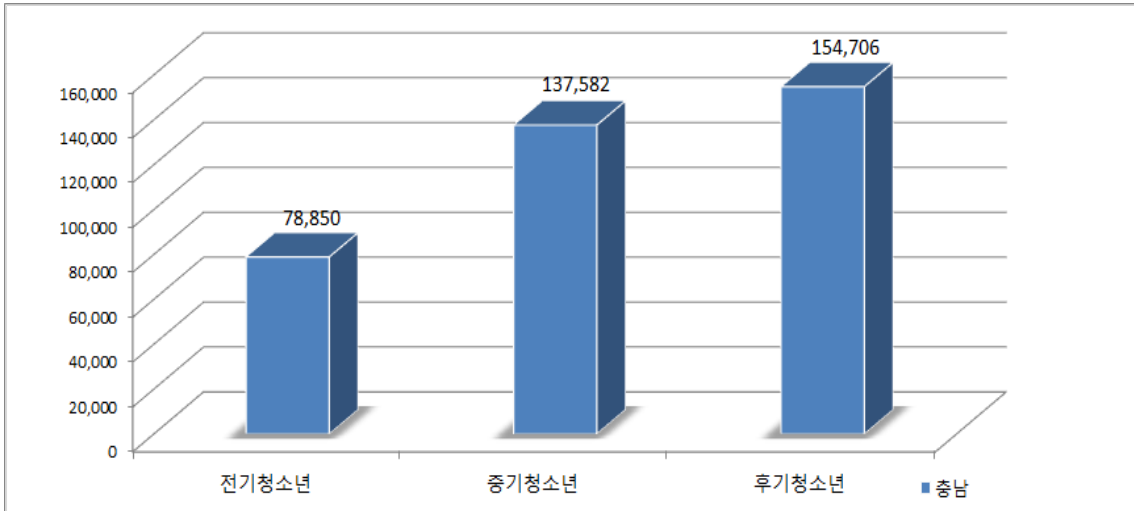
- 청소년을 전기 청소년, 중기 청소년, 후기 청소년으로 구분하여 비율을 살펴봄. 전국 청소년도 후기 청소년 비율이 44.3%로 가장 높음. 충남의 경우도 전체 청소년 중에서 후기 청소년의 비율이 41.7%로 가장 높으며, 전국 평균비율보다 상대적으로 높은 것으로 나타남.

【표 2-1-3】 전국 및 충남 청소년 집단별 인구 현황

(단위 : 명)

구분	전기청소년 (9~12세)	중기청소년 (13~18세)	후기청소년 (19~24세)	계
전국	1,853,177 (19.6)	3,402,959 (36.0)	4,188,762 (44.3)	9,444,898 (100.0)
충남	78,850 (21.2)	137,582 (37.1)	154,706 (41.7)	371,138 (100.0)

* 자료 및 기준 : 행정자치부 주민등록인구현황 2017년 3월 기준 참조, <http://rcps.egov.go.kr/>



【그림 2-1-3】 충남 청소년 집단별 인구 현황

●●● 1-2. 후기 청소년의 노동기본권 보장

- 최근 청소년 관련 정책동향을 살펴보면, 후기 청소년의 노동권 보장 등 노동존중사회 실현에 대한 의지가 높게 나타남.
 - 문재인 정부 청소년 관련 공약²⁾ 중에서 사회적 차별 해소 및 약자지원이라는 틀 속에서 ‘청소년 근로보호 현장도우미 지원 사업 전국 확대’가 포함되어 있음.

- 충남 차원에서도 노동인권교육 의무화 및 알바존중법 도입, 청소년기부터 노동기본권 보장에 관한 지방자치단체의 관심이 높아지고 있음. 따라서 충남도 차원에서 후기 청소년의 노동기본권을 지원하는 역할을 관련 부처 간 협력으로 확대되어야 함.
 - 「아산시 청소년 노동인권 증진 조례」(2016.7.15. 제정·시행)
 - 「서산시 청소년 노동인권 보호 및 증진 조례」(2016.12.20. 제정·시행)

2) 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

- 학교 밖 청소년 지원 확대
- 지역사회 청소년 통합지원체계(CYS-NET) 지원 확대
- 위기청소년 특별지원 사업 내실화
- 청소년사회안전망 강화
- 청소년 근로보호 현장도우미 지원사업 전국 확대
- 지자체별 청소년육성 전담공무원 배치(수련시설에 대한 충실한 지도·감독 및 청소년정책 업무 내실화)
- 요보호아동 지원 확대

3 다양한 청소년 문제에 대한 유형별 맞춤형 서비스 강화

●●● 3-1. 청소년 한부모 가구의 증가

- 2016년 충남의 한 부모 가구는 총 7,476세대이며 세대원 수는 18,577명임. 청소년 모자가구는 120세대로, 청소년 부자가구(19세대)보다 약 6배 많은 것으로 나타남.

【표 2-1-4】 유형별 한 부모 가구 현황

(단위 : 세대, 명)

구분		유형별					
		계	모자가족	부자가족	청소년 모자가족	청소년 부자가족	조손가족
충남	세대 수	7,476	5,399	1,686	120	19	252
	세대원 수	18,577	13,577	4,265	244	37	474

* 자료 및 기준 : 충청남도, 도정 주요통계(2016) 2016년 12월 기준, <http://www.chungnam.go.kr/>

●●● 3-2. 학교 밖 청소년: 학업중단청소년의 증가

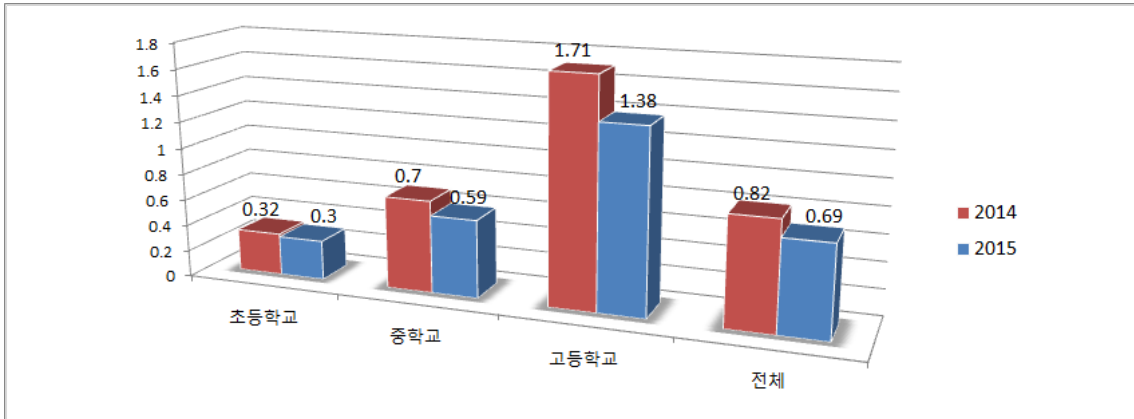
- 2015년도 충남 초·중·고등학교 학업중단 청소년은 1,745명으로 전체 재적생 254,270명의 0.69%를 차지하고 있음. 학교 급에 따른 학업중단 비율을 살펴보면 초등학교 0.3%, 중학교 0.59%, 고등학교 1.38%로 고등학교 학업중단 비율이 상대적으로 높음.

【표 2-1-5】 충남 초·중·고등학교 학업중단 현황

(단위 : 명, %)

연도	초등학교			중학교			고등학교			전체		
	재적생	학업 중단 청소년	비율	재적생	학업 중단 청소년	비율	재적생	학업 중단 청소년	비율	재적생	학업 중단 청소년	비율
2014	115,056	371	0.32	70,209	490	0.70	74,903	1,282	1.71	260,168	2,143	0.82
2015	115,484	349	0.30	65,223	384	0.59	73,563	1,012	1.38	254,270	1,745	0.69

* 자료 및 기준 : 한국교육개발원, 교육통계, <http://www.chungnam.go.kr/>



【그림 2-1-4】 재적생 대비 충남 초·중·고등학교 학업중단 청소년 비율

●●● 3-3. 장애 청소년의 경제적·심리적 지원 필요

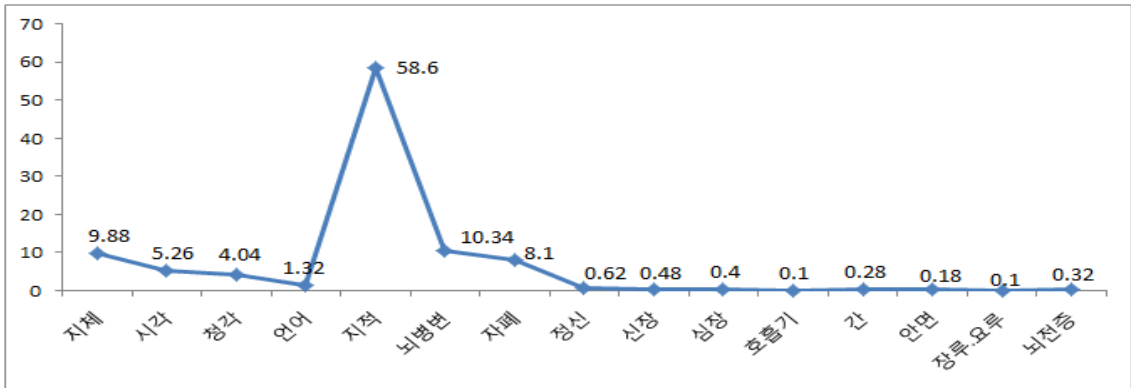
- 가정의 경제적·심리적 지원을 제대로 받지 못하는 장애청소년이 증가할 우려가 있음.
- 충남의 장애청소년은 5,002명으로, 전국 장애청소년(114,972명)의 4.35%로 파악됨. 유형별로 살펴보면 충남에서는 지적장애의 비중이 58.60%(2,931명)로 가장 높으며 뇌병변, 지체, 자폐, 시각, 청각 순으로 낮게 나타남.

【표 2-1-6】 장애청소년 유형별 등록 현황

(단위 : 명, %)

구분	지체	시각	청각	언어	지적	뇌병변	자폐	정신
전국	11,244 (9.78)	5,878 (5.11)	6,005 (5.22)	1,109 (0.96)	61,588 (53.57)	11,522 (10.02)	14,292 (12.43)	955 (0.83)
충남	494 (9.88)	263 (5.26)	202 (4.04)	66 (1.32)	2,931 (58.60)	517 (10.34)	405 (8.10)	31 (0.62)
구분	신장	심장	호흡기	간	안면	장루·요루	뇌전증	합계
전국	739 (0.64)	587 (0.51)	66 (0.06)	363 (0.32)	143 (0.12)	89 (0.08)	392 (0.34)	114,972 (100.0)
충남	24 (0.48)	20 (0.40)	5 (0.10)	14 (0.28)	9 (0.18)	5 (0.10)	16 (0.32)	5,002 (100.0)

* 자료 및 기준 : 보건복지부, 등록장애인 현황 2015년 12월 기준, <http://www.mohw.go.kr>



【그림 2-1-5】 충남 장애청소년 유형별 분포

●●● 3-4. 다문화 청소년(이주배경 청소년) 증가로 취약성 심화 및 위기 증가할 가능성 전망

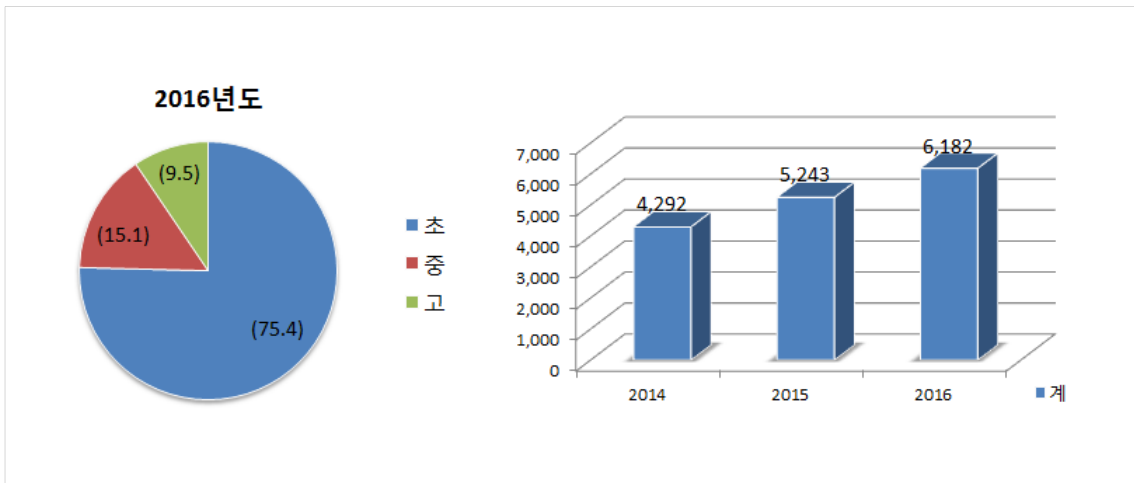
- 2014년부터 2016년까지 초등학생부터 고등학생까지의 다문화 학생(이주배경 청소년) 현황을 살펴보면, 학생 수가 지속적으로 증가하였음. 2015년에는 전년대비 18.13%, 2016년에는 전년대비 15.18%가 증가하였음. 다문화가정 아동들이 지속적으로 성장하고 있으므로 향후에도 지속적으로 증가할 것으로 전망됨.
- 충남 학교 급별 다문화 학생 비율을 살펴보면 초등학생이 가장 많으며, 중학생, 고등학생 순으로 나타남.

【표 2-1-7】 충남 다문화가정 학생 현황 (2014~2016)

(단위 : 명, %)

구분	다문화가정 학생				전년 대비 증가율
	초	중	고	계	
2014	3,093 (72.0)	754 (17.6)	445 (10.4)	4,292 (100.0)	-
2015	3,825 (73.0)	839 (16.0)	579 (11.0)	5,243 (100.0)	18.13
2016	4,659 (75.4)	932 (15.1)	591 (9.5)	6,182 (100.0)	15.18

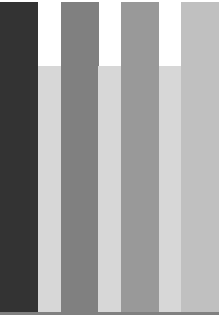
* 자료 및 기준 : 교육부, 교육통계연보(2014, 2015, 2016), <http://kess.kedi.re.kr/index>



[그림 2-1-6] 초·중·고 및 연도 별 충남 다문화가정 학생 현황

4 청소년 생활환경의 변화에 대한 통합서비스 지원 필요

- 학력 뿐 아니라 재능을 키우고자 하는 다양한 욕구 분출
- 자유학기제 등의 도입으로 진로직업에 대한 중요한 인식을 되어졌으나, 형식적으로 운영되는 한계
- 지나친 학업경쟁으로 인해 청소년의 생활패턴이 불균형해짐
- 청소년 유해매체가 증가하고 학교폭력 현상이 심화됨
- 청소년 비행이나 범죄자의 저(低)연령화
- 가족구조 및 형태의 변화로 인한 가족기능 약화
- 자기중심적 사고, 개인중심적 사고로 외부인과 교통단절, 타인의 일탈행위 무관심 증가
- 초·중·고등 청소년 전반에 걸쳐 인터넷과 게임에 의존하는 성향이 증가하여 미디어 중독 및 상담서비스 지원 확대됨



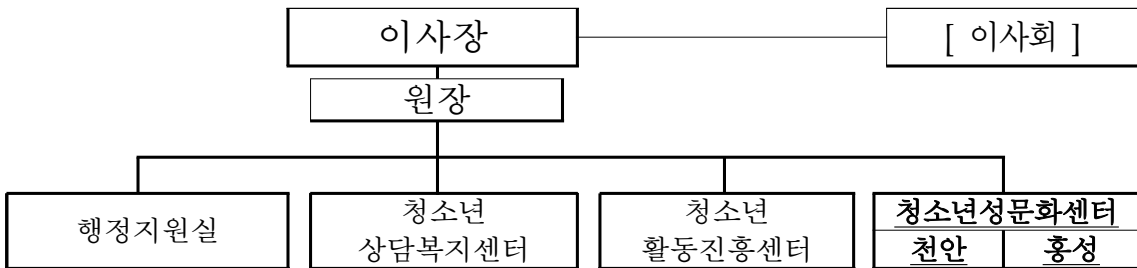
제2절 내부 환경 진단을 통한 개선방향 도출

1 조직별 추진사업 분석을 통한 조직의 기능과 역할 확대

●●● 1-1. 하나의 조직(진흥원) 내 세부조직들이 고유한 사업수행

- 충남 청소년의 건전한 육성과 지원을 위한 상담, 보호, 긴급구조, 활동지원 등 통합적 서비스를 제공하기 위하여 충청남도에서 설립한 청소년 전문기관으로 (재)충청남도청소년진흥원이 있음.
- 진흥원의 조직은 원장 아래에 행정지원실, 청소년상담복지센터(이하 상담복지센터), 청소년활동진흥센터(이하 활동진흥센터)를, 수탁기관으로 천안과 홍성에 청소년성문화센터(이하 성문화센터)를 두고 있으며, 학교밖청소년진로직업체험시설 개소 예정임.
 - 행정지원실은 법인관리 및 이사회 운영, 조직·인사 및 직원의 복리후생에 관한 사항, 법인 설립목적에 부합되는 사업을 진행하기 위한 정책의 생산 등 담당
 - 상담복지센터는 청소년 상담지원 및 심리검사 운영, 청소년상담 프로그램 개발 및 운영, 상담지도자 양성 프로그램 운영, 청소년 상담 관련 홍보업무 및 찾아가는 상담 등 진행
 - 활동진흥센터는 청소년활동 프로그램 운영 및 정보 제공, 청소년 자원봉사에 관한 사항, 청소년 관련 행사 주관 및 국제교류에 관한 사업 등 수행
 - 성문화센터는 청소년 및 학부모에 대한 성교육·성상담 진행, 청소년성문화센터 교육 프로그램 모니터링 및 컨설팅 등을 진행하고 있음

- 원장은 크게 4개의 작은 조직을 관리 운영하고 있음(내부자료). 최근 상담복지센터는 꿈드림 지원센터(2016)를 새롭게 포함하였으며, 성문화센터는 천안 외에 홍성 성문화센터(2017)에 추가로 설치·운영하고 있어 조직이 확대됨.



[그림 2-2-1] 충청남도 청소년진흥원 조직도

- 현재 조직의 미션은 ‘청소년 상담·복지·활동으로 청소년의 행복한 성장을 구현’이며, 비전은 ‘청소년과의 소통으로 지역사회의 신뢰를 받는 청소년 전문기관’으로 설정되어 있음. 또한 핵심가치는 ‘열정과 창의, 소통과 협력, 혁신과 전문성’임.

- 대외환경의 변화 및 지역여건 분석, 내부의 구성원 및 외부 관련 수요자들의 의견을 반영하여 기관의 미션, 비전, 핵심가치를 새롭게 설정할 필요성이 높음.



[그림 2-2-2] 경영목표 및 과제

- 현재의 조직별 세부적인 주요업무는 아래와 같음. 정관 제4조1항의 1에 '청소년 시책 연구개발'이 있음. 그러나 주요 업무에 나타나지 않음. 또한 청소년상담복지센터의 주요업무에 '사군 상담직원 전문성 향상 교육'이 포함되어 있음(내부자료). 충남청소년진흥원의 세부조직의 주요업무에 도 센터로서의 광역허브기능기능을 명시하고 확대 및 강화에 대한 검토가 필요함.

【표 2-2-1】 충남 청소년진흥원 주요업무

행정지원실		<ol style="list-style-type: none"> 1. 법인관리 및 이사회 운영 2. 조직, 인사 및 복리후생에 관한 사항 3. 시설 및 장비의 유지보수, 환경정비 4. 사업계획 및 예산의 편성에 관한 사항 5. 재산, 물품, 예산 등 집행 및 결산에 관한 사항 6. 홈페이지 운영 7. 법인 설립목적에 부합되는 사업 8. 기타 타실에 속하지 않은 사항
청소년 상담복지센터 (꿈드림센터)		<ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년 상담지원 및 심리검사 운영 2. 청소년상담 프로그램 개발 및 지원 3. 상담 지도자 양성프로그램 운영 4. 사군 상담직원 전문성 향상 교육 5. 사이버상담실 운영 6. 청소년 상담 관련 홍보 업무 및 찾아가는 상담 7. 청소년동반자 프로그램 사업추진 8. 지역사회 청소년 통합지원체계 사업추진 9. 위기청소년 긴급구조 10. 쉼터 및 대안학교 운영에 관한 사항 11. 청소년 긴급지원 관련 제 기관과의 연계, 협력지원 12. 국가 및 지자체로부터 위탁받은 사업의 수행 13. 기타 청소년 상담지원에 관련된 업무
청소년 활동진흥센터		<ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년 활동프로그램 운영 및 정보 제공 2. 청소년 자원봉사에 관한사항 3. 청소년활동 교육 및 홍보 4. 청소년활동 인증제 관리 5. 청소년활동관련 수요조사 및 프로그램 개발 보급 6. 청소년활동관련 제 기관과의 연계, 협력 지원 7. 청소년활동 특성화사업 추진 8. 청소년관련 행사 주관 및 국제교류에 관한 사항 9. 국가 및 지자체로부터 위탁받은 사업의 수행 10. 기타 청소년 활동지원 업무에 관한 사항
청소년 성문화센터	천안	<ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년 및 학부모에 대한 성교육 및 성상담 2. 청소년성문화센터 종사자 및 관계자 역량강화 교육 3. 청소년성문화센터 교육프로그램 모니터링 및 컨설팅 4. 사이버 교육시스템 운영 관리
	홍성	<ol style="list-style-type: none"> 5. 국가 및 지방자치단체로부터 위탁받은 사업의 수행 6. 기타 청소년 및 학부모 성교육 및 성상담 업무에 관한 사항

●●● 1-2. 조직별 현안문제 및 혁신방안

- (재)충남청소년진흥원은 행정지원실, 청소년상담복지센터, 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터로 구성되어 있음. 각 조직의 업무특성과 환경이 상호독립적임. 공통된 특성은 충남 청소년의 행복한 성장을 지원하다는 공통의 목표를 가지고 있음.
 - 각 조직은 청소년 진흥원 전체의 해결현안보다 소속 조직의 해결현안을 최우선적으로 제시하고 있음. 그래서 해결 현안이 서로 상충되어 표출됨. 예컨대, 상담복지센터는 정책과 사업의 직접사업을 진행하는 방안을 제시함. 반면에 활동진흥센터는 직접사업에 대한 운영보다는 시군의 전달체계를 확대하여 광역허브기능을 수행하는 혁신방안을 제시함. 이처럼 해결현안이 상충되어 나타나는 배경의 원인은 개별적인 조직들이 재단법인이라는 하나의 조직으로 형성된 과정 때문인 것으로 해석됨. 따라서 법인 내 각 조직별로 파편적이며 경쟁적으로 제시되는 현안을 공동으로 해결하는 구심점을 찾을 필요성이 높음.
- 따라서 조직의 정체성과 결속력을 높이기 위한 조직의 미션, 비전을 설정할 필요성이 높음. 또한 최우선적으로 아래의 각 조직별로 제시된 공통된 해결현안을 개선하기 위한 노력을 해야 함. 더불어 각 조직의 해결 현안에 대한 우선순위를 정하여 혁신해야 함.
 - 조직 내에서 공통적으로 나타나는 해결현안은 기능재정립, 안정적인 예산확보, 근로환경(고용안정성, 처우개선, 적정인력, 업무환경 등)임. 특히, 부서장인 실·센터장이 재단법인으로 통합되기 이전의 독립된 조직에서 2년 임기로 운영되던 것을 개선하는 것이 필요함. 현재는 충남청소년진흥원 내의 세부 조직으로 이루어져 있으므로 업무의 연속성을 보장하고, 조직의 안정적인 리더십을 확보하기 위하여 세부조직의 관리자인 행정실장, 상담복지센터장, 활동진흥센터장은 임기 연장 또는 정년보장으로의 검토 필요성이 있음. 업무의 연속성을 보장하고, 조직의 안정적인 리더십을 확보하기 위하여 세부조직의 관리자인 행정실장, 상담복지센터장, 활동진흥센터장, 성문화센터장은 정규직의 개념으로 접근할 필요성이 있음. 다음에서 제시하는 각 조직 내 해결현안 및 혁신방안은 조직 내에서 제출한 자료임.

1) 행정지원실 해결현안 및 혁신방안

- 상담복지센터와 활동진흥센터, 성문화센터를 통합 운영할 경우 안정적인 법인인력을 확보해야 함에도 불구하고 진흥원의 법인업무를 총괄하고 있는 행정지원실은 2017.4 월 현재 원장을 제외하고, 실장1명, 팀장1명, 팀원1명으로 구성되어 있어 3명의 인력으로 업무를 원활히 진행하기에 어려움이 있음

- 안정적인 업무 진행을 위한 적정 인력 확보
 - 현재의 행정지원실 인력으로는 인사업무와 예산업무, 도청 및 의회 대응업무, 공공기관으로서의 고유 업무를 수행하기에도 부족한 상황임

 - 직원의 급여 관리, 사업비 집행에 따른 지출업무를 담당하는 전문 회계인력이 없어 정규직의 급여업무는 행정지원실에서, 센터의 급여정산 및 사업비 결산은 각 센터의 1인이 진행하고 있으나 계정과목의 오기가 다수 발생하여 행정지원실에서 수정하는 등 행정력의 결손 및 불안정한 상황 발생함. 또한, 직원들의 급여 정보 및 개인정보가 다수의 직원들에게 공개되는 불안정한 상황이 연출됨

 - 행정직의 인원이 적고, 근속년수가 오래되지 않아 업무수행에 참고가 되는 기관의 누적된 노하우가 적다는 것이 조직 운영의 불안요소로 작용할 수 있음. 역량개발 예산편성(연300천원)에 그치는 것이 아니라 실제 교육에 참석할 수 있는 기간을 정해 체계적인 교육 운영 시스템 필요

 - 현재 센터별 연구기능 수행을 위해 정책연구 및 정책 세미나(포럼, 토론회 등) 등을 진행하고 있으나, 도 기관으로서의 컨트롤타워 역할강화를 위해서는 별도의 팀을 구성하여 연구에 전념할 수 있는 구조적인 시스템을 구축할 필요성이 있음. 이는 도의회 지적사항이기 하며, 운영방안으로는

 - 연구팀을 신설할 경우 최소 2~3인의 인력이 필요한 바, 지나친 예산소요 및 유휴인력을 발생시킬 수 있음. 이에 행정지원실에 연구 전담인력을 1명 배치하고, 각 센터(성문화센터 포함)에서 1명씩을 선발하여 TFT를 구성하는 방안(연구TFT 4~5명)을 구상할 수 있음. 이 경우 각 센터의 인력은 기존에 진행하고 있는 고유 업무에 연구업무가 추가됨으로써 업무의 피로도가 가중될 우려가 있음

- 법인차원의 연구인력 1인(행정지원실 배치), 상담복지센터와 활동진흥센터에 연구인력 각 1인을 신규 배치하여 상시적인 연구팀을 운영하는 방안. 이 경우 법인차원의 연구인력은 기관장의 외부업무를 수행하며 진흥원 전체의 정책생산에 주력하도록 업무 분장

안정적인 리더십의 확보

- 행정지원실 전체를 통솔하고 원장을 보좌하는 등 기관의 핵심 업무를 총괄하는 행정지원실장의 임기가 2년을 기본으로 2회 연임 가능으로 되어 있음
- 실제 운영에 있어서는 지난 4년간(2014.1.1.~2017.4.현재) 2명의 실장이 교체되었고 신임 실장 채용 시 마다 정상적인 업무 인계인수가 진행되지 못하고 공백기가 발생하여 행정지원팀장이 2차례 실장의 업무를 대리하는 등 업무과부하와 운영의 불안정성을 가져올 여지가 상존함
- 행정지원실장의 경우 원장과 달리 정책적인 판단보다는 진흥원 규정에 의한 법률 해석과 집행, 전체 조직 관리, 센터 간 협업 등을 담당하는 직위로서, 임기제보다는 고정된 인력이 축적된 전문성을 바탕으로 일관성 있게 기관장의 운영을 보좌하는 것이 안정적인 리더십을 발휘하기에 바람직하며 근속을 보장하는 것이 우수한 인재영입에도 도움이 됨

안정적인 예산확보

- 도 출연금에 대한 사전심의가 강화되는 등 재원 확보가 어려운 상황에서 도 출연금을 센터의 인건비(복리후생비)로 지원하는 구조는 단기적으로는 해결이 가능하나 장기적으로는 예산부족 문제를 불러올 가능성이 매우 높음. 법인을 안정적으로 운영(정규직과 계약직의 복리후생비 동일 적용)하기 위해서는 사업비 내에서 편성 가능한 인건비를 초과하는 부분에 대한 대책 마련이 필요하며, 궁극적으로는 사업비 및 출연금의 증액이 필요한 상황임

공간부족 문제 해결방안 모색

- 업무의 성격상 보안(인사정보, 개인정보, 기타 보안정보 등)이 요구되는 경우가 많은데도 센터와 사무실을 공유하고 있어 사소한 대화까지도 완전히 공개될 수밖에 없는 구조로 사무실을 운영하고 있음
- 인사서류 등을 보관하고 있어 가장 보안이 중시되는 문서고의 경우 2016년 행정지원실과 센터의 문서고로 분리하였으나, 공간부족으로 일부 법인 운영 물품이 비치되어 있어 불필요한 출입 인원이 발생함. 이는 행정지원실만의 문제라기보다는 법인 전체적인 공간 부족 문제와 연결되어 있음

2) 상담복지센터 해결현안 및 혁신방안

사업인력 및 정규직 직원에 대한 처우개선 및 인력 충원으로 업무분업화로 안정적 근무요건 조성

- 다양해져가는 청소년 문제 발생으로 단기적 사업직 다량발생으로 직원간 채용형태의 불평등 사례 발생. ex) 단기 혹은 사회문제로 인한 사업직 발생

【표 2-2-2】 청소년문제별 직원채용 형태

No	청소년 문제	채용인력	비고
1	인터넷·중독 문제 발생	미디어중독전담상담사 채용	사업직
2	학교폭력문제 발생	117센터 파견인력 채용	사업직
3	다양한 청소년문제 개입	청소년동반자	사업직
4	사회심리적 외상지원	PTSD전담인력 채용	사업직
5	진로직업 현안과제	진로직업체험 인력 채용예정	사업직

- 다양한 청소년문제로 인해 유사기능의 센터가 발생하고 있고(WEE 센터, WEE 클래스 등), 청소년쉼터, 지역아동센터, 아동보호전문기관 등 유관기관과 지역사회에서 도 기관에 대한 전문적 역할에 대한 기대치가 높아지고 있음

- 업무에 대한 부담 가중되고 있으며, 이에 반해 처우 열악으로 인한 유사 기관으로의 이직 등 인력 손실 발생으로 지역 내 요구사항을 수렴하기에 제약이 발생

연구와 정책기능 강화 등 조직의 기능 재정립

- 정책의 환류 기관으로서 직·간접적 서비스 공존의 기능 수행이 필요하나 의회나 도에서는 간접적 기능인 연구 및 정책기능만을 강조하고 있음.
- 청소년 문제에 따른 목적사업과 시범사업이 직접사업적 특성을 가지고 있고 광역단위 사업은 직접사업의 형태를 지니고 있음.
- 연구기능만을 가지고 사업을 수행시 현장과 동떨어진 정책을 제안하거나 혹은 현장에서 정책이 반영되지 않는 문제가 발생하는 경우가 많음. 따라서 시군으로 이양가능한 직접사업은 줄이되, 정책과 사업의 환류를 위한 직접사업을 진행하고,
- 연구 및 정책기능을 강화하기 위해 그에 맞는 인력을 증원하여 다양한 정책을 제안하고 그에 맞는 사업을 환류 할 수 있는 시스템과 조직을 갖추어야 함.

도 청소년상담복지센터 명칭 사용 및 홍보 확대

- 청소년상담복지센터는 법인으로 운영한다고 하더라도 고유의 명칭을 사용하도록 지침에 명시되어 있고, 이는 이용자에게 기관에 대한 혼선을 방지하도록 하기 위함이라 할 수 있음.
- 그러나 도 상담복지센터는 청소년진흥원이라는 이름으로 홍보를 하고 있고, 전국 222개 청소년상담복지센터는 청소년상담복지센터로 홍보를 하고 있어 충남의 도 청소년상담복지센터가 청소년진흥원이라는 사실을 잘 모르는 등 혼선을 초래하고 있음.
- 따라서 도 청소년상담복지센터 명칭 사용 및 홍보를 통해 이용자의 혼선을 줄이고 지역사회 진흥원의 전문성 및 역할에 대한 인식강화

3) 활동진흥센터 해결현안 및 혁신방안

직접사업 지양 및 청소년활동정책 허브기관으로서의 기능 강화

- 활동진흥센터의 사업은 청소년활동진흥법 제7조 제2항에 규정된 사업을 중심으로 청소년의 건강한 성장을 위하여 다양한 사업을 전개하고 있는 바, 청소년을 인류의 동반자로 인식하는 추세에 따라 그 사업량이 날로 확대되어지고 있는 실정임.
- 청소년활동 사업은 시군에서는 청소년 수련시설들을 중심으로 전개되어지고 있으며, 특히 공공 수련시설(수련관, 문화의 집)을 중심으로 정책 사업이 진행되는 바, 실효성 있는 청소년활동이 전개되기 위해서는 15개 시군의 수련시설(수련관 및 청소년문화의 집) 설치가 우선적으로 선행되어야 하며, 도센터와의 정책연계사업에 대한 인식 필요.
- 이에, 15개 시군의 균형적 청소년활동 활성화를 위하여 도내 수련시설들의 기능강화 지원 및 연계협력 기관으로서의 활동진흥센터의 역할 강화 필요

【표 2-2-3】 도내 수련시설 현황

(단위 : 명, 개소)

	구 분	인구현황(명)	공공수련시설 (수련관, 문화의 집)	수련관	문화의 집
	총 계	373,106	23	11	12
1	천안시	126,811	3	2	1
2	아산시	55,078	1	1	-
3	서산시	30,877	2	1	1
4	당진시	26,498	2	-	2
5	논산시	20,397	1	1	-
6	공주시	18,554	1	-	1
7	보령시	16,651	2	1	1
8	홍성군	16,558	2	1	1
9	예산군	11,922	2	1	1
10	계룡시	10,425	-	-	-
11	부여군	10,371	1	-	1
12	태안군	8,948	1	1	-
13	금산군	7,881	2	1	1
14	서천군	7,582	2	1	1
15	청양군	4,553	1	-	1

* 기준: 2017년 6월 30일.

구 분	계	수련관	문화의 집	수련원	야영장	유스호스텔
계	47	11	11	15	2	8
공공시설	27	11	11	4	-	1
민간시설	20	-	-	11	2	7

15개 시,군 청소년정책 전달체계 확립을 위한 수행인력 확보 필요

- 활동진흥센터가 지역의 청소년활동정책 전달 중심기관의 기능을 수행할 수 있도록 시·군 단위까지 전달체계 (확장)정비 필요함. (예 : 여가부-한국청소년상담복지개발원-시·도상담복지센터-시·군상담복지센터)
- 현재 여성가족부 사업지침이나 제5차 청소년기본계획에도 시군구 청소년활동진흥센터가 명시되어 있으나, 아직까지 설치되어지지 않고 있음. 이에 지역 청소년수련시설 (수련관 혹은 문화의 집)에서 그 역할을 대신해야 하지만, 지역 사정으로 인해 업무 과중으로 기피하고 있는 실정임. 또한, 계룡지역에는 청소년 수련시설이 없어, 청소년상담복지센터가 그 역할을 대신하고 있기에 청소년활동의 한계가 분명히 존재함. 뿐만 아니라, 지역 「청소년문화의 집」에도 지도사가 1명만 상근하고 있는 등 도내 청소년 정책 전달 및 운영의 인력 한계가 있음.
- 이에, 도내 수련시설 종사자의 실제적 인력확보에 따른 도내 청소년 정책사업(국제 성취포상제, 신고인증제 등)을 수행할 수 있는 전담 인력이 필요함.

청소년활동 사업 확대에 따른 인력 확보 필요

- 청소년활동은 기본적으로 여성가족부와외 국도비 매칭 사업으로 출발하고 있으며, 그에 대한 인력은 10명, 사업비는 예산총액의 약 30%로 지침상 규정하고 있음. 그 외의 수탁사업의 경우에는 센터의 기능과 관련있는 사업으로서 별도의 인건비와 예산을 확보하여야 함을 명시하고 있으나, 道 수탁사업의 경우에는 지속적으로 사업비만 확장되는 경향이 있음.- 이에 적정 인원의 배정 및 인원에 맞는 예산의 편성이 필요함. (17개 시·도센터 공통기준 : 사업비 약 2억, 수행인력 10명)

【표 2-2-4】 충남청소년활동진흥센터 사업비 연도별 현황

(단위: 천원)

구 분	2013	2014	2015	2016	2017
사업비	342,100	410,050	441,467	526,450	798,847
수행 인원	9명	10명	11명	12명	12명

【표 2-2-5】 청소년활동진흥센터 인력지원 현황

사업비	재원출처	인원 수	사업비(원)	비 고
국도비 매칭사업	여성가족부 · 충청남도	10명	186,030,000	지침 준수
수탁사업	한국청소년활동진흥원	1명	45,718,000	17개 시도 동일 적용
	충청남도	1명	566,600,000	인력충원 필요

정책 연구 기능 강화 방안 마련 필요

- 충남 청소년들의 실태 및 욕구들을 파악하고, 실행되어지는 활동 정책들이 실효성 있는가를 확인하기 위해서는 사전 실태조사 및 연구조사 가능한 필수적임.
- 현재 연구조사 사업은 도내 청소년학과 교수님과 전문가를 모시고 연구진으로 조직 구성하여 운영하고 있으며, 매년 연구진들의 사정에 따라 연구위원들이 변동되고 있는 실정임. 연구조사 담당자는 연구사업 이외에도 타 사업을 담당하고 있기 때문에 온전히 연구사업에만 몰입할 수 없고, 연구 회의 주재 및 설문지 배포, 취합, 통계 분석 의뢰 등 보조적인 역할만 담당하고 있는 실정임.
- 정책연구원 1명 외 센터별 사업인력이 연구인력을 겸임할 수 있는 구조가 아님. 뿐만 아니라, 또한 사업인력의 역량강화를 통해 연구인력으로서의 역할을 감당해야 하는 이중고를 가지고 있음. 이에, 보다 효율적인 청소년활동 정책연구를 위하여, 청소년활동정책 연구인력의 충원이 필요함.

도 청소년활동진흥센터 명칭 사용으로 도내 인식 확대 필요

- 청소년활동진흥센터는 「청소년활동진흥법」제 7조에서 규정한 “충청남도청소년활동진흥센터”의 명칭을 사용하도록 권고하고 있으며, 이에 따라 사업자등록증(고유번호증)을 발급하도록 명시하고 있음.
- 그러나, 충청남도청소년진흥원이란 이름으로 모든 공문과 안내가 이루어지고 있어, 도내에서 청소년활동진흥센터라는 이름으로 기관을 인식하기를 기대하는 것은 다소 무리가 있어 보임. 이러한 이중구조를 해결하기 위한 일관된 정책추진이 필요할 것으로 보임.

4) 성문화센터 해결현안 및 혁신방안

직원처우 개선

- 성문화센터 운영의 기초가 되는 여성가족부 「아동·청소년 성 인권교육」, 청소년성문화센터 설치·운영 지침에 의하면 센터의 종사자는 형의 선고, 징계처분 또는 이 규정에서 정하는 사유에 의하지 않고는 그 의사에 반하여 휴직, 면직 등의 불이익 처분을 당하지 않음. 정년 또한 만 60세를 권장하고 있음.
- 그러나 실제로는 위수탁(홍성청소년성문화센터: 3년)으로 운영되고 있어 법인이 종사자의 고용안정을 담보할 수 없는 상황으로, 무기계약직 전환 전 고용이 종료될 수도 있는 불안정한 고용형태임.
- 축적된 노하우를 활용한 양질의 교육 제공과 종사자의 사기 양양을 통한 사업수행의 성과제고를 위하여 직원의 안정적인 고용은 필수적 과제임.

안정적인 예산 확보

- 체험관 성교육 또는 찾아가는 성교육 강사비 수익금만으로 성문화센터 부족한 운영비를 충당하기에는 어려움이 따르며 조직의 안정적 운영과 공적 서비스를 제공해야 하는 기관의 역할수행을 위한 추가예산 확보가 절실히 요구됨.
- 자원활동가 인력풀 구축을 위한 청소년지도자 양성 워크숍을 진행하고 있으며 워크숍 이후 역량 강화 및 모니터링 또한 시행하고 있으나 예산부족에 따른 낮은 강사로 지급으로 성교육 활동가 관리 및 확보에 어려움이 따르므로 현실성 있는 강사로 책정이 필요함.

□ 교육의 효과성을 높이기 위한 통합관리 추진 및 공급 시스템 확대

- 충청남도는 청소년성문화센터 고정형 2개소와 이동형 1개소를 분리운영하고 있으나 청소년성교육의 만족도를 극대화하기 위한 전략으로 고정형과 이동형의 통합관리 필요성이 대두되고 있음.
- 또한 성교육 허브 역할 강화와 고객접근성 확보를 위해 이동형과 고정형 최소 2개소 이상의 추가 설치가 필요한 상황임.

□ 노후된 천안성문화센터 리모델링 및 센터 이전

- 천안청소년성문화센터 체험관은 주차시설이 미비하고, 우선순위 교육인 특수 장애 교육 운영시 아동·청소년의 안전과 편의를 위해 1층으로 된 체험관 시설 요구됨.
- 천안청소년성문화센터의 경우 9년 동안 리모델링 없이 운영하고 있어 낙후된 체험관 시설로는 최신 프로그램을 개발하더라도 진행상에 어려움이 많은 현실임. 자체 교구 개발 및 자료를 구축하는데 한계가 있으며 최신 트렌드에 맞는 교육진행을 위해 체험관 교육 환경 및 업그레이드가 절실히 요구됨.
- 중장기적 발전으로 성문화센터 개소 후 매년 보수 및 3년 ~ 5년에 1회는 주기적으로 업그레이드된 교육진행을 위해 예산지원으로 보수 및 부분 리모델링 꼭 필요함.
- 청소년성문화센터 내 내방객과 성상담을 하는 상담실과 상담대기실이 없음. 일반 교육장에서 상담을 진행하다보니 방음 처리가 안되어 사소한 대화 내용도 공개되는 불편함이 따르며, 개인 신상이 공개되는 위험성이 존재함.

□ 청소년 성교육 현황 분석 및 연구 추진

- “포괄적인 성교육(CSE: comprehensive sexuality education)”으로 학교를 지원하고 지역사회에 평등하고 안전한 문화를 만들기 위해서는 성교육의 현황을 분석하여 문제점을 보완하고 폭력예방교육, 성인권 교육 등 정부에서 정책적으로 시행하는 교육에서의 성문화센터의 성교육 역할 모색

2 사업운영 현황 분석을 통한 조직 역량 강화

●●● 2-1. 사업운영 현황과 조직인력의 역량강화

청소년 상담 및 활동서비스의 전문성 확대

- 전문성을 높이기 위해서는 두 가지가 확대되어야 함. 첫째, 적정인력이 지원되어야 함. 특히, 행정지원실의 전문회계, 인사 인력이 필요함. 둘째, 조직구성원이 업무를 잘 수행 할 수 있도록 전문성 향상을 지원할 필요성이 있음. 예컨대, 성문화센터의 경우, 기존의 성교육 외에 상담기능이 추가되었으므로 상담역량을 키울 수 있는 교육이 지원되어야 할 것임. 그 외에 조직구성원이 소속된 부서에서 역량을 높일 수 있는 교육기회의 확대, 여가 및 자기개발, 휴식보장 등과 같이 일과 생활의 균형을 이룰 수 있는 방안모색이 필요함.

고용안정을 통한 조직인력의 역량 강화

- 운영규정에 따르면, 원장은 2년 임기에 1회 연임 가능, 행정지원실장, 상담복지센터장, 활동진흥센터장은 2년을 임기로(인사규정 제 67조)로 하되, 2회에 한하여 연임할 수 있도록 함. 고용안정을 위하여 임기제 직위의 근속기간을 조정할 필요 있음. 우선, 원장의 임기는 도 공공기관장의 임기를 참조할 필요가 있음. 예컨대, 여성가족정책관실 소관인 충남여성정책개발원의 원장의 임기는 3년이며, 연임할 수 있음. 상담복지센터장이나 활동진흥센터장은 전문성과 업무의 연속성을 위하여 임기에 관한 검토의 필요성이 있음.
- 2017년 4월 기준으로 정원은 37명, 계약직 직원 26명(육아휴직 대체인력 제외)을 포함하여 현원은 58명임. 계약직 직원은 무기직과 기간제로 구분되는데 무기직 9명을 제외하면 기간제가 15명임. 고용이 불안정한 비정규직이 많아, 이직이 발생하므로 조직 내 업무공백이 발생함. 따라서 고용안정을 통한 인력의 처우개선을 통하여 조직인력의 역량강화가 필요함.

【표 2-2-6】 직제 및 정·현원표

실별 \ 직종별	계	원장	실장 센터장	팀장	팀원	비고
계 (현원)	37(32)	1	3	10(9)	23(19)	
행정지원실	9(4)	1	1	2(1)	5(1)	
청소년상담복지센터	18	-	1	5	12	
청소년활동진흥센터	10	-	1	2	7	

※ 천안성문화센터 및 홍성성문화센터 위탁사업 대상임

【표 2-2-7】 사업계약직 세부현황

(2017.4.6.기준)

부서명	팀(업무)명	무기	기간제	계	비고
상담복지 센터	청소년동반자전일제	1/1	2/2	3/3	
	청소년동반자시간제	-	3/3	3/3	
	미디어중독전담	1/1	1/1	2/2	
	학교폭력전담	2/2	-	2/2	
	야간생활지도사	1/1	1/1	2/2	
	1388전화상담	-	2/2	2/2	
	PTSD전담인력	-	0/1	0/1	채용예정
활동진흥 센터	인증제상근심사원	-	1/1	1/1	
	리더십전담	-	1/1	1/1	
성문화 센터	천안성문화센터	4/4	1/1	5/5	
	홍성성문화센터	-	5/5	5/5	
계		9/9	16/17	25/26	

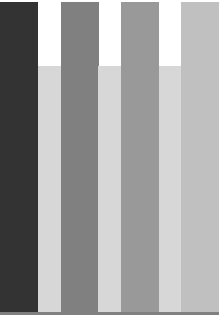
●●● 2-2. 사업운영 변화와 조직 기능, 공간 등 재정립

□ 기획기능과 시군전달기능을 통합적으로 지원할 수 있는 광역기능 확대

- 도 기관으로서의 역할수행 및 청소년을 위한 상담·복지·활동 등의 종합서비스 기능 강화 필요함. 충남 청소년의 행복한 성장을 지원하기 위하여 정책개발, 정책 및 서비스 전달, 평가 등 원스톱(종합적) 서비스 지원이 확대되어야 함. 특히, 정책연구를 기반으로 충남도만의 특화사업 발굴(정책연구 기능) 하여 시군에 전달(교육기능)하면, 종합서비스 기능이 할 수 있을 것임.
- 시·군 학교밖 청소년지원센터 꿈드림의 안정적 운영을 위하여 도 센터와 유기적인 협조, 사업 및 조직 운영 노하우 등 적극 지원 필요

□ 사업 확대에 의한 조직 및 시설규모 확장 필요

- 조직은 조직구성원이 가장 큰 자산임. 따라서 일할 수 있는 근로환경이 중요함. 더불어 서비스를 전달하는 사람이 안정적인 생활을 할 수 있는 인건비가 보장되어야 함. 이를 위하여 임금 가이드라인 마련 및 예산확보 노력이 필요함.
- 기존 공간에 학교 밖 지원센터인 꿈드림 센터(2016년) 청소년 리더 사업, 도 자체사업 등이 새롭게 추가되어 공간 부족문제 발생함. 예컨대, 2016년과 비교하여 2017년 진흥원은 상담인력 14명, 청소년동반자, 1388 등으로 40명이 추가 되어 양적인 공간 부족문제에 직면하고 있음. 또한 진흥원 위치의 낮은 접근성, 진흥원의 노후화된 건물, 천안 성문화센터의 리모델링 부족, 높은 임대비용 등 공간의 질적 저하로 목표한 사업효과성을 높이기 어려움. 그 외에 2017년 초 성문화센터 개소되었고, 2017년 학교 밖 청소년 진로체험센터가 설치예정임. 따라서 사업 확대 및 조직 재정립 및 공간조정이 요청됨.



제3절 욕구조사 결과를 통한 미래방향 설정

1 욕구조사의 개요

●●● 3-1. 조사개요

- 조사 대상 : 충남청소년진흥원 및 15개 시·군 청소년 관련기관 실무자, 청소년, 학부모
- 조사 규모 : 총 450명
- 조사 기간 : 2017년 5월 2일(화) ~ 5월 29일(월)
- 표본추출 방법 : 비확률적 표본추출방법, 유의표집(성별, 연령 고려)
- 자료수집 방법 : 우편조사, 전자조사
- 분석 방법 : 빈도분석, 교차분석, 일원배치분산분석(ANOVA)

●●● 3-2. 조사영역 및 조사문항

- 조사 자료는 충남청소년진흥원 네트워크(청소년, 학부모, 진흥원직원, 유관기관)를 통하여 175부, 시군 네트워크를 통하여 284부, 전체 459부를 배포하여 269부(58.60%)를 회수하였음.

- 조사 설계는 전체 조사모집단을 450명을 설정하였음. 청소년과 학부모가 100부, 시·군 실무자 300명, 청소년진흥원 직원 50명으로 계획을 수립함. 조사리스트는 청소년진흥원에서 제공하였으며, 설문지를 인쇄하여 우편 혹은 전자로 자료를 배포하였음. 자료 수집은 주로 우편(착불)으로 조사되었으며, 전자조사를 병행하였음.

【표 2-3-1】 충남 시·군 별 배포 및 회수 현황

(단위 : 명, %)

구 분	배포 수	회수 수	비 율
충남도	175	126	27.5
천안시	56	34	7.4
공주시	20	7	1.5
부여군	10	5	1.1
예산군	16	16	3.5
금산군	11	4	0.9
보령시	13	6	1.3
논산시	26	9	2.0
당진군	18	10	2.2
청양군	10	6	1.3
홍성군	18	11	2.4
아산시	30	13	2.8
계룡시	6	5	1.1
태안군	11	3	0.7
서산시	17	8	1.7
서천군	22	6	1.3
합 계	459	269	58.60

- 자료 수집은 15개 시군에 걸쳐 조사되었음. 질문지에 체크된 15개 시·군의 수집현황을 보면, 천안시에 23.8%, 예산군 11.2%, 아산시 9.1%로 수집되었음.

【표 2-3-2】 충남도 및 시군별 조사대상 현황

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율	시·군 별		
충남도(진흥원)	126	48.6	구분	빈도	비율
시·군	143	53.2	천안시	34	23.8
			공주시	7	4.9
			부여군	5	3.5
			예산군	16	11.2
			금산군	4	2.8
			보령시	6	4.2
			논산시	9	6.3
			당진군	10	7.0
			청양군	6	4.2
			홍성군	11	7.7
			아산시	13	9.1
			계룡시	5	3.5
			태안군	3	2.1
			서산시	8	5.6
서천군	6	4.2			
합 계	269	100.0	합 계	143	100.0

- 조사영역은 4영역으로 구성되어 있음. 즉, 자료의 일반적 특성, 조직역량 및 기능, 청소년진흥원이전, 조직의 발전방안으로 분류됨. 세부문항과 활용방법은 아래표와 같음.

【표 2-3-3】 조사영역 및 조사 문항

조사영역	해당 문항	활용 방법
자료의 일반적 특성	조사대상 지역	조사자료의 일반적 특성 제시
	성별	
	연령	
	구분	
	학력	
	경력	
조직역량 및 기능	센터별 역할과 기능	전체조직 및 4센터 세부조직의 역할과 기능 진단
	충남청소년진흥원의 조직역량	
	컨트롤타워 및 집행기능	
청소년진흥원 이전	충남청소년진흥원의 주요 기능과 역할	이전타당성 수요 파악 및 방법 활용
	이전 필요성	
	이전이 필요한 이유	
	이전 시 고려해야 할 요소	
	이전지의 최우선 조건	
조직의 발전방안	이전대상지 선정을 위한 의사결정방법	조직의 미래비전, 핵심가치 설정 및 발전방안 모색에 활용 / 도 청소년상담복지센터의 기능재정립에 활용
	이전 시 기대효과	
	충남청소년진흥원 방문 경험	
	충남청소년진흥원 공간규모	
	충남청소년진흥원 접근성	
	충남청소년진흥원 방문목적	
	충남청소년진흥원 방문 시 이용한 교통수단	
	충남청소년진흥원 방문 시 불편한 점	
	충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향	
	충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건	
	충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인	
	충남청소년진흥원 부문별 역량강화	
	충남청소년진흥원이 사군과 동일상담 수행	
	도 상담복지센터와 사군 상담복지센터의 역할조정	
	충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력	
	충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성	
충남청소년진흥원이 비중있게 추진해야 하는 사업영역		
충남청소년진흥원의 중장기 발전을 위한 비전		
충남청소년진흥원의 중장기 발전을 위한 핵심가치		

2 욕구조사의 결과

●●● 2-1. 자료의 일반적 특성

- 조사에 응답한 대상은 전체 269부이며, 충남청소년진흥원의 조사협조로 126명, 시군 협조로 143명이 설문에 응답함. 표본 수가 높지 않지만 충남 전 지역을 대상으로 충남청소년진흥원의 중장기 발전방안에 대한 수요를 파악한데 의의를 찾을 수 있음.

- 성별은 남성보다(29.95) 여성의 응답비율이 70.1%로 높게 나타남. 연령은 평균 33.57 세로 조사되었으며, 전 연령대 통하여 자료를 수집함.
 - 응답대상은 청소년이 19%, 학부모가 5.6%, 청소년유관기관 종사자 58.2%, 진흥원직원 17.2%임. 대상자별 의견차이분석에서는 학부모와 청소년 24.6%를 리코딩 하였음. 따라서 집단은 학부모와 청소년, 청소년유관기관 종사자, 진흥원 직원인 3집단으로 구분하였음.

- 학력은 대학교 졸업(재학)이 47%로 가장 높고, 그 다음은 대학원 졸업(수료포함)이 32.2%임. 그 외에 초등학교 졸업이하 1.5%, 중학교졸업(재학)이 8.3%, 고등학교 졸업(재학)이 6.8%, 전문대학졸업(재학)이 4.2%로 조사되었음.

【표 2-3-4】 응답자의 조사대상 지역, 성별, 연령, 구분, 학력, 경력

(단위 : 명, %, 세)

구 분		빈 도	비 율	평균	표준 편차
조사대상 지역	충남도(진흥원)	126	48.6		
	시·군	143	53.2		
	합 계	269	100.0		
성 별	남성	80	29.9		
	여성	188	70.1		
	합 계	268	100.0		
연 령	19세 이하	37	14.7	33.57	11.646
	20-29세	65	25.6		
	30-39세	65	25.7		
	40-49세	64	25.3		
	50세 이상	23	9.2		
	합 계	254	100.0		
구 분	청소년	51	19.0		
	학부모	15	5.6		
	청소년 유관기관 종사자	156	58.2		
	충남청소년진흥원 구성원(직원)	46	17.2		
	합 계	268	100.0		
학 력	초등학교 졸업 이하	4	1.5		
	중학교 졸업(재학 포함)	22	8.3		
	고등학교 졸업(재학 포함)	18	6.8		
	전문대학 졸업(재학 포함)	11	4.2		
	대학교 졸업(재학 포함)	124	47.0		
	대학원 졸업(수료 포함) 이상	85	32.2		
	합 계	264	100.0		
경 력	1년 미만	16	9.1	63.43	62.344
	1년 이상-3년 미만	58	33.0		
	3년 이상-6년 미만	55	31.3		
	6년 이상-10년 미만	20	11.4		
	10년 이상	27	15.3		
	합 계	176	100.0		

●●● 2-2. 조직역량 및 기능

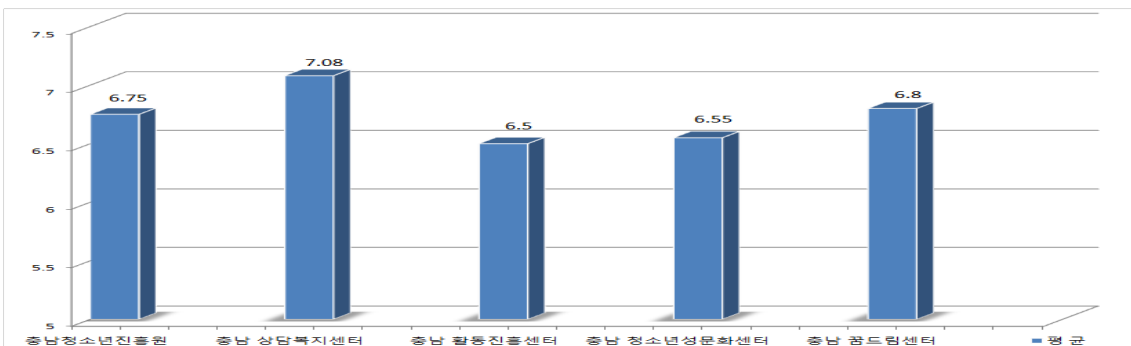
□ 충남청소년진흥원의 전체 조직의 역할과 기능에 대하여 9점 척도로 질문한 결과, 평균 6.75점으로 알고 있는 편으로 파악됨. 상담복지센터와 꿈드림 센터는 전체 조직 평균보다 높게 나타남. 세부적으로 조직의 역할과 기능에 대한 인지도를 살펴보면, 충남 상담복지센터가 7.08점으로 가장 높았음. 그 다음은 꿈드림 센터가 6.8점이며, 청소년 성문화센터 6.55점, 활동진흥센터 6.50점으로 나타남.

【표 2-3-5】 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈 도	비 율	평 균	표준 편차
충남청소년진흥원의 역할 및 기능	모르는 편	34	12.7	6.75	1,968
	보 통	39	14.6		
	알고 있는 편	195	72.7		
	합 계	268	100.0		
충남 상담복지센터의 역할 및 기능	모르는 편	28	10.4	7.08	1,871
	보 통	26	9.7		
	알고 있는 편	213	79.8		
	합 계	267	100.0		
충남 활동진흥센터의 역할 및 기능	모르는 편	47	17.8	6.50	2,114
	보 통	39	14.7		
	알고 있는 편	180	67.6		
	합 계	266	100.0		
충남 청소년성문화센터의 역할 및 기능	모르는 편	44	16.6	6.55	2,046
	보 통	34	12.8		
	알고 있는 편	187	70.5		
	합 계	265	100.0		
충남 꿈드림센터의 역할 및 기능	모르는 편	45	16.8	6.80	2,140
	보 통	28	10.4		
	알고 있는 편	195	72.7		
	합 계	268	100.0		

* 척도 : 0점 전혀 모른다 ~ 9점 매우 잘 알고 있음



【그림 2-3-1】 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능

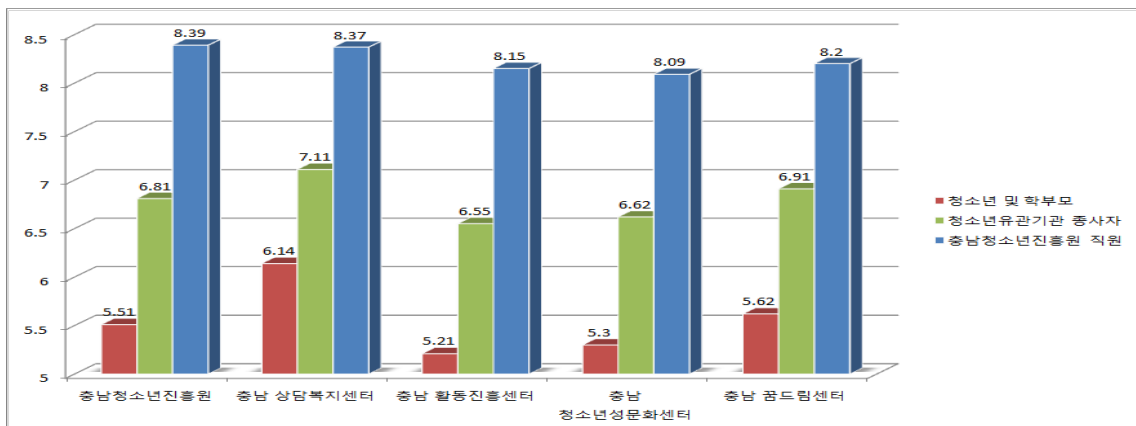
□ 대상자별로 충남청소년진흥원에 대한 센터별 역할과 기능에 대한 인식정도가 어떻게 다른지 살펴봄. 충남청소년진흥원의 전체 조직의 역할과 기능은 진흥원 직원이 8.39 점인 반면에 청소년 및 학부모는 보통수준(5.51점)임. 센터별 인식정도도 공통적으로 진흥원 직원이 8점대로 가장 높게 나타남. 그다음은 실무자이고, 청소년과 학부모가 가장 낮게 나타남. 이러한 대상자별 차이는 통계적으로 유의미하게 분석됨.

【표 2-3-6】 응답자별 청소년진흥원 센터별 역할과 기능 인식정도

(단위 : 명, 점)

항 목	응답자별	N	평균	표준 편차
충남청소년진흥원의 역할 및 기능 (F=37.009 ^{***})	청소년 및 학부모	65	5.51	2.130
	청소년유관기관 종사자	156	6.81	1.749
	충남청소년진흥원 직원	46	8.39	0.906
	합 계	267	6.76	1.964
충남 상담복지센터의 역할 및 기능 (F=22.411 ^{***})	청소년 및 학부모	65	6.14	2.142
	청소년유관기관 종사자	155	7.11	1.700
	충남청소년진흥원 직원	46	8.37	1.040
	합 계	266	7.09	1.865
충남 활동진흥센터의 역할 및 기능 (F=32.013 ^{***})	청소년 및 학부모	63	5.21	2.201
	청소년유관기관 종사자	156	6.55	1.902
	충남청소년진흥원 직원	46	8.15	1.382
	합 계	265	6.51	2.113
충남 청소년성문화센터의 역할 및 기능 (F=30.385 ^{***})	청소년 및 학부모	63	5.30	2.226
	청소년유관기관 종사자	155	6.62	1.803
	충남청소년진흥원 직원	46	8.09	1.363
	합 계	264	6.56	2.044
충남 꿈드림센터의 역할 및 기능 (F=23.435 ^{***})	청소년 및 학부모	66	5.62	2.371
	청소년유관기관 종사자	155	6.91	1.965
	충남청소년진흥원 직원	46	8.20	1.258
	합 계	267	6.81	2.137

*** P<0.001, ※ 0점(전혀 모른다) ~ 9점(매우 잘 알고 있다)



【그림 2-3-2】 응답자별 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능 인식정도

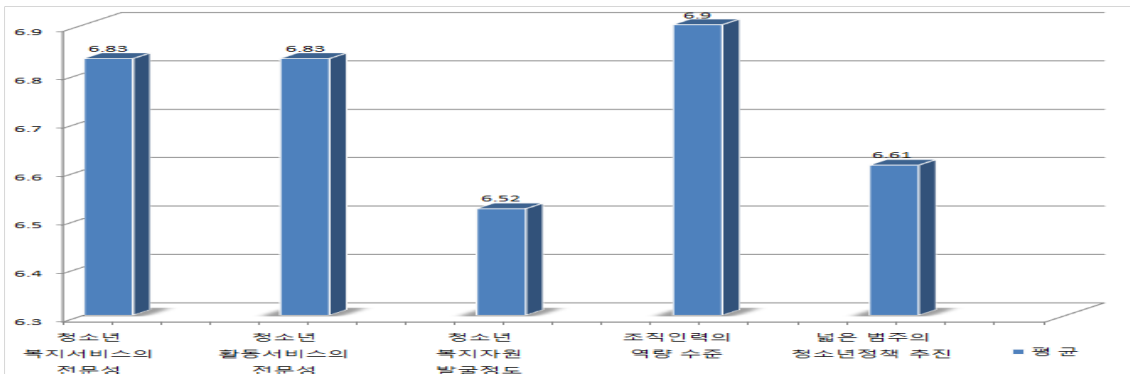
- 충남 청소년 진흥원의 조직역량 5범주에 대하여 9점 척도로 인식조사를 실시하였음. 조직인력의 역량수준이 청소년 복지서비스 전문성이 6.90점으로 다른 범주인 청소년 복지서비스의 전문성(6.83점), 청소년 활동서비스의 전문성(6.83점), 청소년 복지자원 발굴정도(6.52점), 넓은 범주의 청소년 정책 추진(6.61점)보다 상대적으로 높게 인식됨. 전반적으로 보통이상의 인식을 하고 있는 것으로 조사됨.

【표 2-3-7】 충남청소년진흥원의 조직역량

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈 도	비 율	평 균	표준 편차
청소년 복지서비스의 전문성	미흡한 편	30	11.4	6.83	1.748
	보통	24	9.1		
	충분한 편	209	79.5		
	합 계	263	100.0		
청소년 활동서비스의 전문성	미흡한 편	27	10.3	6.83	1.624
	보통	35	13.3		
	충분한 편	201	76.4		
	합 계	263	100.0		
청소년 복지자원 발굴정도	미흡한 편	33	12.6	6.52	1.739
	보통	41	15.6		
	충분한 편	188	71.8		
	합 계	262	100.0		
조직인력의 역량 수준	미흡한 편	20	7.7	6.90	1.600
	보통	35	13.4		
	충분한 편	207	79.0		
	합 계	262	100.0		
넓은 범주의 청소년정책 추진	미흡한 편	29	11.0	6.61	1.774
	보통	48	18.3		
	충분한 편	186	70.7		
	합 계	263	100.0		

※ 0점(매우 미흡하다)~9점(매우 충분하다)



【그림 2-3-3】 충남청소년진흥원의 조직역량

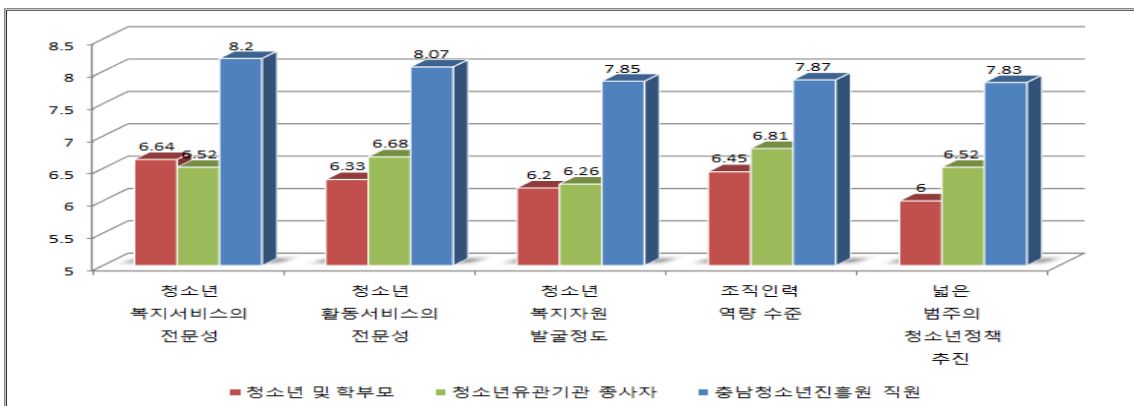
□ 대상자별로 청소년진흥원의 조직역량을 살펴본 결과, 공통적으로 진흥원 직원이 5범주에서 가장 높게 응답하였음. 청소년 및 학부모는 청소년 복지서비스의 전문성에 청소년 유관기관 종사자보다 상대적으로 높게 인식함. 유관기관 종사자는 청소년 활동서비스의 전문성, 복지자원발굴정도, 조직역량수준, 넓은 범주의 청소년정책 추진에 청소년 및 학부모 집단보다 상대적으로 높게 인식함. 이러한 결과는 통계적으로 유의미하게 나타남.

【표 2-3-8】 응답자별 청소년진흥원 조직 역량 인식정도

(단위 : 명, 점)

항 목	응 답 자 별	N	평 균	표준 편차
청소년 복지서비스의 전문성 (F=19.272***)	청소년 및 학부모	64	6.64	1.776
	청소년유관기관 종사자	152	6.52	1.730
	충남청소년진흥원 직원	46	8.20	0.934
	합 계	262	6.84	1.743
청소년 활동서비스의 전문성 (F=19.523***)	청소년 및 학부모	64	6.33	1.728
	청소년유관기관 종사자	152	6.68	1.546
	충남청소년진흥원 직원	46	8.07	0.998
	합 계	262	6.84	1.618
청소년 복지자원 발굴정도 (F=18.312***)	청소년 및 학부모	64	6.20	1.701
	청소년유관기관 종사자	151	6.26	1.739
	충남청소년진흥원 직원	46	7.85	1.053
	합 계	261	6.53	1.735
조직인력 역량 수준 (F=12.265***)	청소년 및 학부모	64	6.45	1.772
	청소년유관기관 종사자	151	6.81	1.531
	충남청소년진흥원 직원	46	7.87	1.087
	합 계	261	6.91	1.593
넓은 범주의 청소년정책 추진 (F=16.630***)	청소년 및 학부모	64	6.00	1.984
	청소년유관기관 종사자	152	6.52	1.644
	충남청소년진흥원 직원	46	7.83	1.235
	합 계	262	6.62	1.770

*** P<0.001 ※ 0점(매우 미흡하다)~9점(매우 충분하다)



【그림 2-3-4】 응답자별 청소년진흥원 조직 역량 인식정도

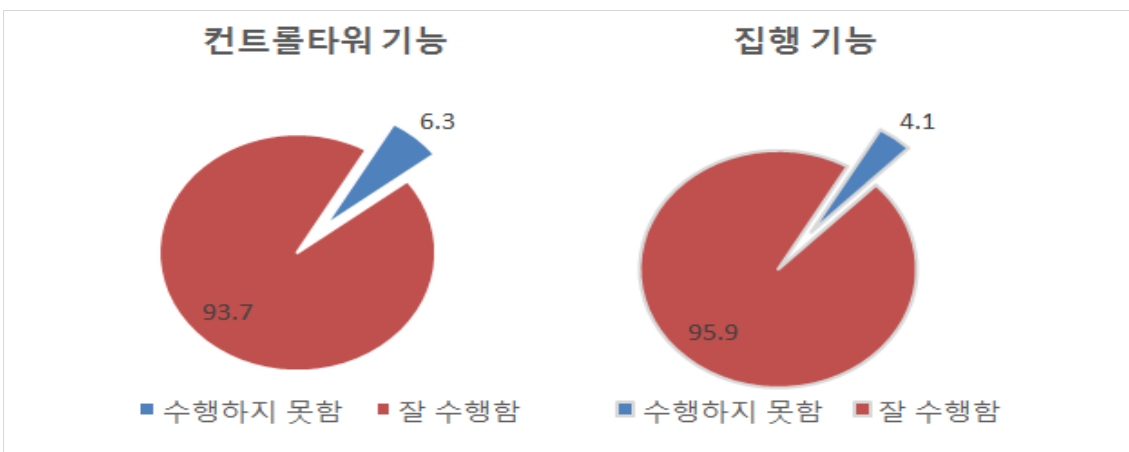
□ 충남 청소년진흥원의 15개 시·군 컨트롤타워 및 집행기능에 대한 인식도를 4점 척도로 조사하였음. 조사결과, 광역허브기능기능은 93.7%가 잘하고 있는 편, 집행기능은 95.9%가 잘수행 하는 편으로 나타남.

【표 2-3-9】 충남 청소년진흥원의 15개 시·군 컨트롤타워 및 집행기능

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	구 분	빈도	비율	평균	표준 편차
컨트롤타워 기능	거의 못함	4	1.7	수행하지 못함	15	6.3	3.38	0.655
	못하는 편	11	4.6					
	수행하는 편	115	47.9	잘 수행함	225	93.7		
	잘 수행하는 편	110	45.8					
	합 계	240	100.0					
집행기능	거의 못함	2	0.8	수행하지 못함	10	4.1	3.42	0.062
	못하는 편	8	3.3					
	수행하는 편	117	49.0	잘 수행함	229	95.9		
	잘 수행하는 편	112	46.9					
	합 계	239	100.0					

※ 1점(거의 못한다)~4점(매우 잘 수행한다)



【그림 2-3-5】 충남청소년진흥원의 컨트롤타워 및 집행기능

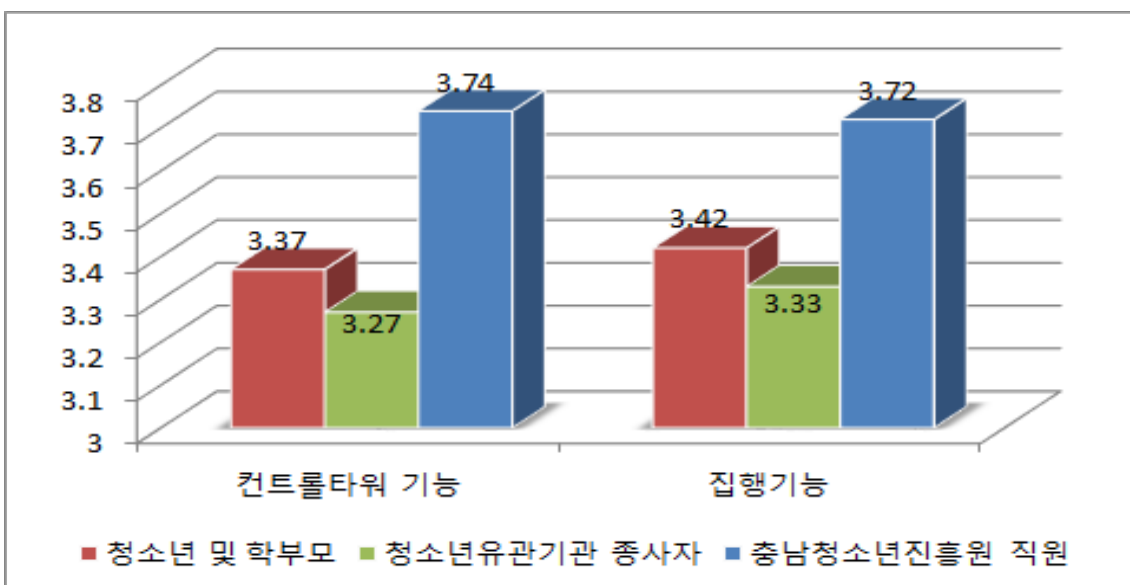
- 3집단별로 광역허브기능기능 수행에 대한 인식차이를 살펴본 결과, 유관기관 종사자의 경우 청소년 및 학부모 집단보다 상대적으로 낮게 평가하였음. 이러한 집단 간 평균은 통계적으로 유의미하게 파악됨.
- 응답한 3집단별로 집행기능에 대한 평가는 컨트롤타워 기능과 유사하게 유관기관 종사자의 경우 청소년 및 학부모 집단보다 상대적으로 낮게 평가하였음. 이러한 집단 간 평균은 통계적으로 유의미하게 파악됨.

【표 2-3-10】 응답자별 청소년진흥원 컨트롤타워 및 집행기능 인식정도

(단위 : 명, 점)

항 목	응 답 자 별	N	평 균	표준 편차
컨트롤타워 기능 (F=9.541 ^{***})	청소년 및 학부모	49	3.37	0.636
	청소년유관기관 종사자	144	3.27	0.682
	충남청소년진흥원 직원	46	3.74	0.444
	합 계	239	3.38	0.656
집행기능 (F=7.766 ^{***})	청소년 및 학부모	48	3.42	0.577
	청소년유관기관 종사자	144	3.33	0.624
	충남청소년진흥원 직원	46	3.72	0.455
	합 계	238	3.42	0.602

*** P<0.001 ※ 1점(거의 못한다)~4점(매우 잘 수행한다)



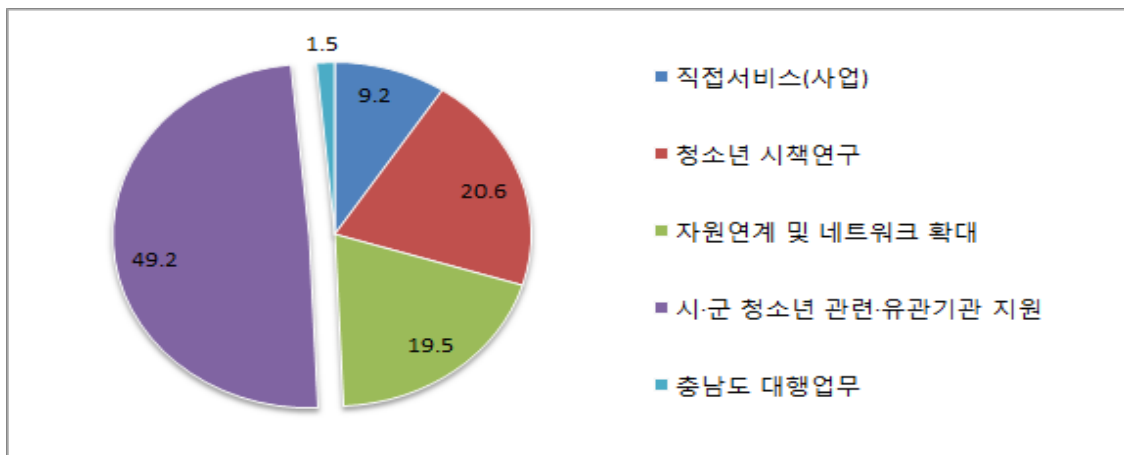
【그림 2-3-6】 응답자별 청소년진흥원 컨트롤타워 및 집행기능 인식정도

- 충남 청소년진흥원의 주요기능과 역할 중 초점을 두어야 하는 기능에 대한 질문에 ‘시·군 청소년 관련·유관기관 지원’이 49.2%로 가장 높은 비율로 조사되었음. 그 다음은 청소년시책 연구(20.6%), 자원연계 및 네트워크 확대(19.5%)로 나타남. 이러한 결과로부터 청소년진흥원의 주요역할과 기능은 광역허브기능기능 및 정책연구 기능을 확대해야 할 필요성이 도출됨.

【표 2-3-11】 충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
직접서비스(사업)	24	9.2
청소년 시책연구	54	20.6
자원연계 및 네트워크 확대	51	19.5
시·군 청소년 관련·유관기관 지원	129	49.2
충남도 대행업무	4	1.5
합 계	262	100.0



【그림 2-3-7】 충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능

- 3집단별로 ‘충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능’에 어떻게 응답하였는가를 파악한 결과, 청소년 및 학부모는 ‘시·군 청소년 관련·유관기관 지원’이 35.6%로 가장 높은 비율로 조사되었음. 그 다음은 청소년시책 연구(32.2%)로 응답함. 청소년 유관기관 종사자(55.8%)와 진흥원 직원(43.5%)은 공통적으로 ‘시·군 청소년 관련·유관기관 지원’에 가장 높은 비율로 응답함. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 분석됨.

【표 2-3-12】 응답자별 충남청소년진흥원이 초점을 두어야 할 기능 교차 분석

(단위 : 명, %)

구 분	항 목					합 계
	직접서비스 (사업)	청소년 시책연구	자원연계 및 네트워크 확대	시·군 청소년 관련·유관기관 지원	충남도 대행업무	
청소년 및 학부모	13/22.0	19/32.2	5/8.5	21/35.6	1/1.7	59/100.0
청소년 유관기관 종사자	9/5.8	23/14.7	34/21.8	87/55.8	3/1.9	156/100.0
충남청소년 진흥원 직원	2/4.3	12/26.1	12/26.1	20/43.5	0/0.0	46/100.0
합 계	24/9.2	54/20.7	51/19.5	128/49.0	4/1.5	261/100.0
P=.000, df=8 , X ² =30.725 ^a						

●●● 2-3. 청소년진흥원 이전

충남청소년진흥원 이전의 필요성은 81.6%가 필요한 편으로 조사됨. 9점 척도 중 평균 7.39점으로 나타나 '많이 필요한 편'으로 해석됨. 단, 8.6%가 필요하지 않은 편으로 응답함.

【표 2-3-13】 충남청소년진흥원의 이전필요성

(단위 : 명, %, 점)

구 분	빈 도	비 율	평 균	표준 편차
필요하지 않은 편	22	8.6	7.39	1.898
보통	25	9.8		
필요한 편	208	81.6		
합 계	255	100.0		

※ 0점(전혀 필요하지 않다)~9점(매우 필요하다)

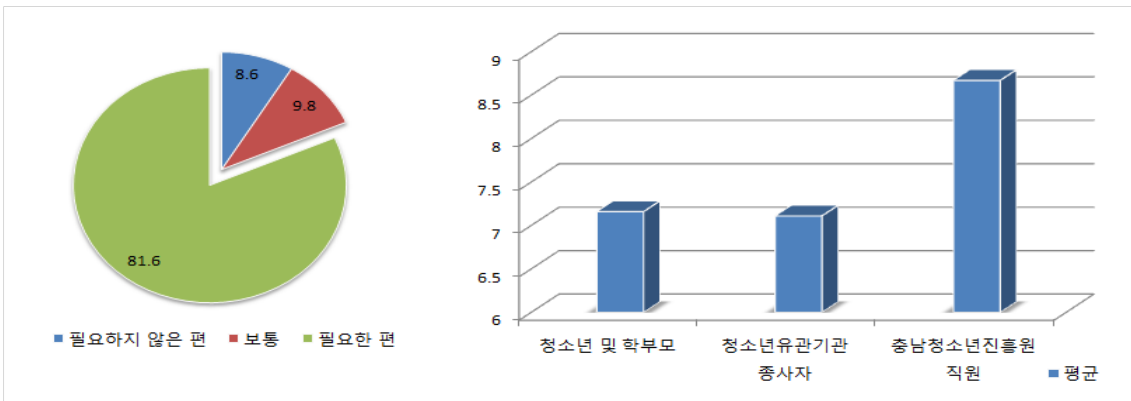
- 3집단별로 진흥원 직원이 8.67점으로 매우 필요한 편으로 가장 높게 나타남. 이러한 집단 간 평균차이는 통계적으로 유의하게 파악됨.

【표 2-3-14】 응답자별 청소년진흥원 이전 필요성 인식정도

(단위 : 명, 점)

항 목	응답자별	N	평균	표준 편차
이전 필요성 (F=14.072 ^{***})	청소년 및 학부모	57	7.16	1.953
	청소년유관기관 종사자	151	7.11	1.967
	충남청소년진흥원 직원	46	8.67	0.634
	합 계	254	7.40	1.889

*** P<0.001 ※ 0점(전혀 필요하지 않다)~9점(매우 필요하다)



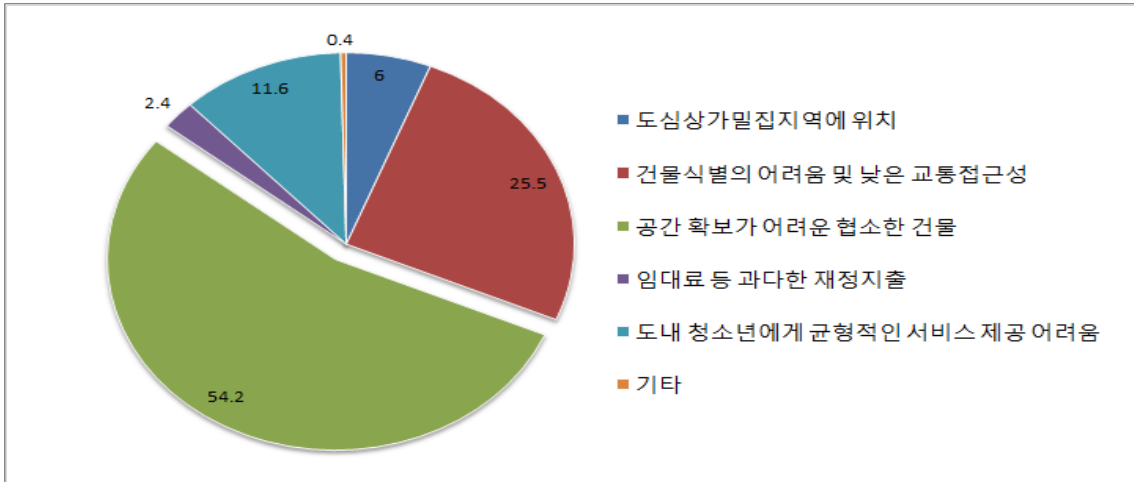
【그림 2-3-8】 충남청소년진흥원의 이전필요성

- 이전이 왜 필요한지에 대한 질문에 ‘공간 확보가 어려운 협소한 건물’이 54.2%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 ‘건물식별의 어려움 및 낮은 교통접근성(25.5%)’, 도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움(11.6%) 순으로 낮게 조사됨.

【표 2-3-15】 충남청소년진흥원 이전이 필요한 이유

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
도심상가밀집지역에 위치	15	6.0
건물식별의 어려움 및 낮은 교통접근성	64	25.5
공간 확보가 어려운 협소한 건물	136	54.2
임대료 등 과도한 재정지출	6	2.4
도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움	29	11.6
기타	1	0.4
합 계	251	100.0



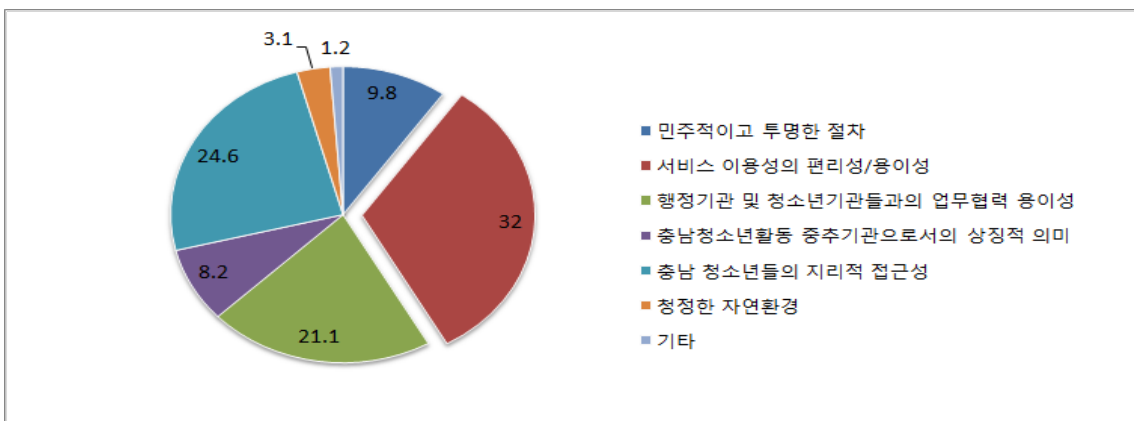
[그림 2-3-9] 충남청소년진흥원 이전이 필요한 이유

□ 이전 시 고려해야 할 요소는 ‘서비스 이용성의 편리성/용이성’이 32%로 가장 높게 파악됨. 그 다음은 ‘충남 청소년들의 지리적 접근성(24.6%)’, ‘행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 용이성’이 21.1%로 조사됨.

[표 2-3-16] 충남청소년진흥원 이전 시 고려해야 할 요소

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
민주적이고 투명한 절차	25	9.8
서비스 이용성의 편리성/용이성	82	32.0
행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 용이성	54	21.1
충남청소년활동 중추기관으로서의 상징적 의미	21	8.2
충남 청소년들의 지리적 접근성	63	24.6
청정한 자연환경	8	3.1
기타	3	1.2
합 계	256	100.0



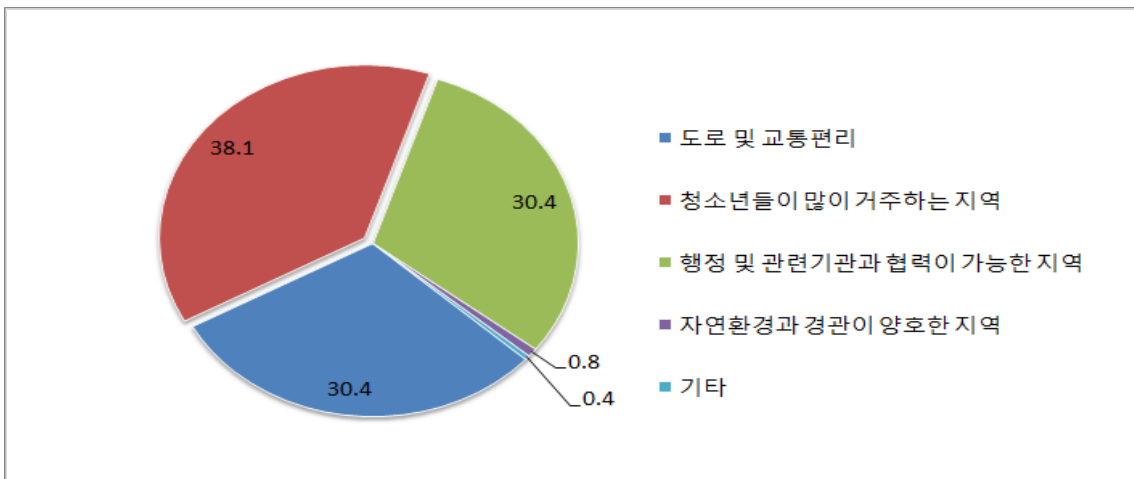
[그림 2-3-10] 충남청소년진흥원 이전 시 고려해야 할 요소

- 이전지의 최우선 조건은 '주요 수혜자인 청소년들이 많이 거주하는 지역'이 38.1%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 '도로 및 교통편리'와 '행정 및 관련기관과 협력이 가능한 지역'이 30.4%를 차지함. 이러한 결과로부터 충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건은 비율이 높게 나타난 3가지를 고려할 필요성이 높음.

【표 2-3-17】 충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
도로 및 교통편리	78	30.4
주요 수혜자인 청소년들이 많이 거주하는 지역	98	38.1
행정 및 관련기관과 협력이 가능한 지역	78	30.4
자연환경과 경관이 양호한 지역	2	0.8
기타	1	0.4
합 계	257	100.0



【그림 2-3-11】 충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건

- 이전대상지 선정을 위한 의사결정방법은 '전문가들 중심의 평가위원으로 결정하되 충남청소년진흥원 의견 참고'가 56%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 '충남청소년진흥원 의견 수렴'이 19.5%로 나타남.

【표 2-3-18】 이전대상지 선정을 위한 의사결정방법

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
충남도에서 자율적으로 결정	8	3.1
전문기관의 연구결과	15	5.8
전문가들을 중심으로 한 평가위원 구성	34	13.2
전문가들 중심의 평가위원으로 결정하되 충남청소년진흥원 의견 참고	144	56.0
충남청소년진흥원의견 수렴	50	19.5
기타	6	2.3
합 계	257	100.0



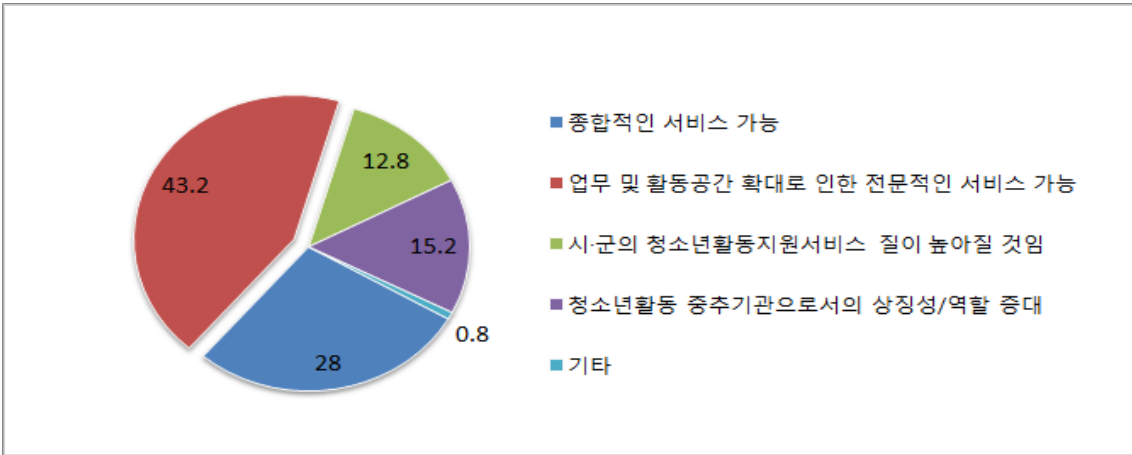
【그림 2-3-12】 이전대상지 선정을 위한 의사결정방법

충남청소년진흥원 이전 시 기대효과는 ‘업무 및 활동공간 확대에 의한 전문적인 서비스 가능’이 43.2%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 ‘종합적인 서비스 가능’이 28%로 파악됨.

【표 2-3-19】 충남청소년진흥원 이전 시 기대효과

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
종합적인 서비스 가능	72	28.0
업무 및 활동공간 확대에 의한 전문적인 서비스 가능	111	43.2
사·군의 청소년활동지원서비스 질이 높아질 것임	33	12.8
청소년활동 중추기관으로서의 상징성/역할 증대	39	15.2
기타	2	0.8
합 계	257	100.0



【그림 2-3-13】 충남청소년진흥원 이전 시 기대효과

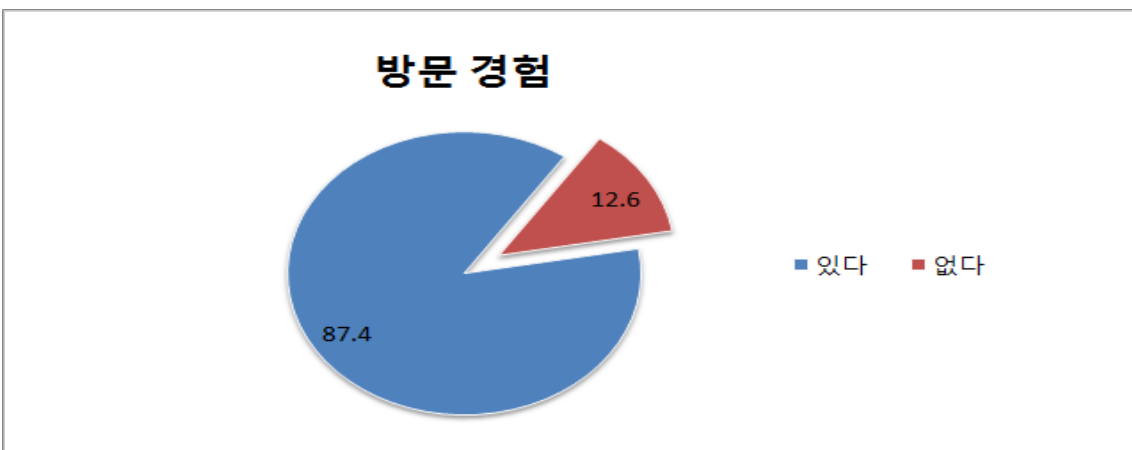
●●● 2-4. 조직의 발전방안

- 조사대상자들은 87.4%(235명)가 ‘충남청소년진흥원 방문 경험’이 있는 것으로 나타남. 반면에 12.6%는 방문한 적이 없다고 응답함.

【표 2-3-20】 충남청소년진흥원 방문 경험

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
있다	235	87.4
없다	34	12.6
합계	269	100.0



【그림 2-3-14】 충남청소년진흥원 방문 경험

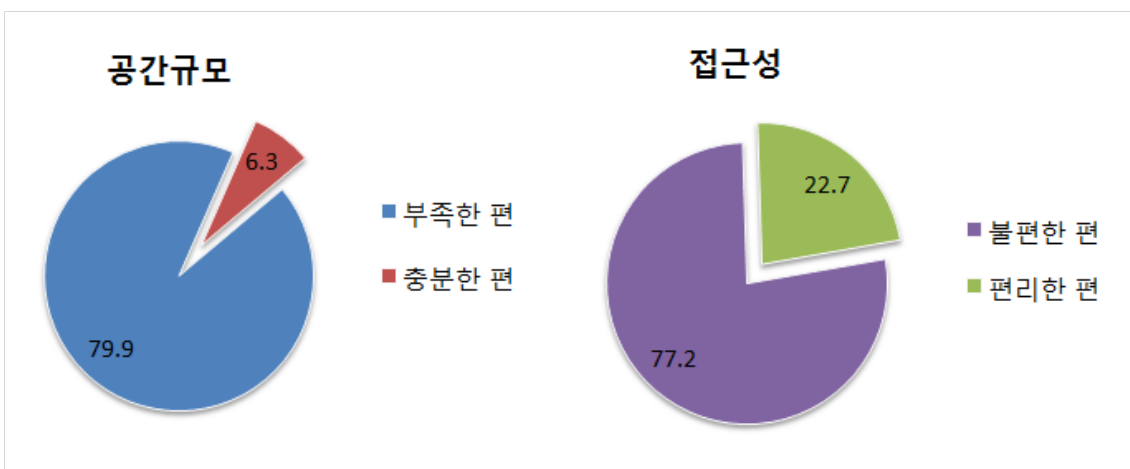
- ‘충남청소년진흥원 방문 경험’이 있다고 응답한 조사대상자들은 87.4%(235명)에게 공간규모 및 접근성에 대한 질문을 함. 공간규모는 79.9%가 부족한 편으로 응답하였고, 접근성은 77.2%가 불편한 편으로 응답함.

【표 2-3-21】 충남청소년진흥원 공간규모 및 접근성

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈 도	비 율	구 분	빈 도	비 율	평균	표준 편차
공간규모	매우 부족	103	38.3	부족한 편	215	79.9	1.13	0.333
	부족	112	41.6					
	충분	16	5.9	충분한 편	17	6.3		
	매우 충분	1	0.4					
	합 계	232	100.0	합 계	232	100.0		
접근성	매우 불편	42	18.0	불편한 편	180	77.2	1.63	0.631
	불편	138	59.2					
	편리	48	20.6	편리한 편	53	22.7		
	매우 편리	5	2.1					
	합 계	233	100.0	합 계	233	100.0		

※ 1점(매우 부족함)~4점(매우 충분함)



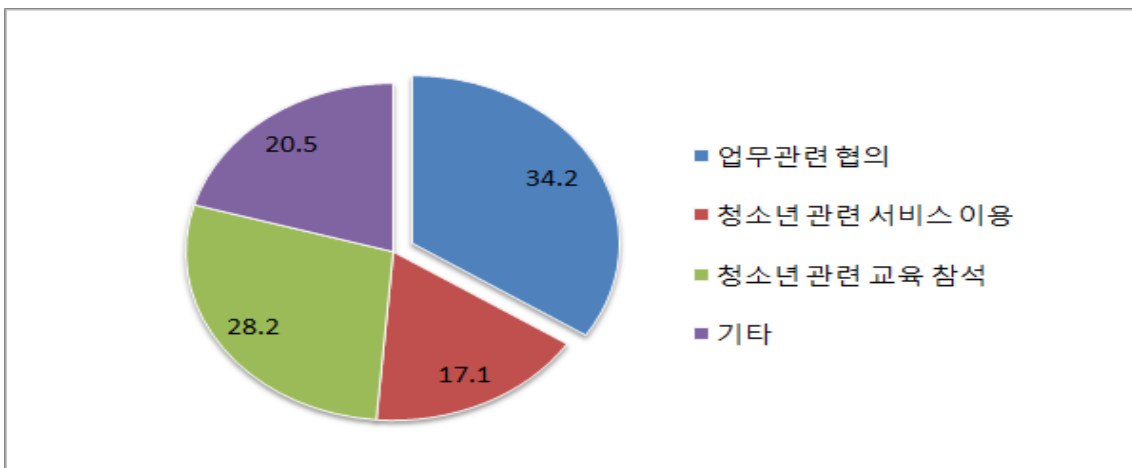
【그림 2-3-15】 충남청소년진흥원 공간규모 및 접근성

- ‘충남청소년진흥원 방문 경험’이 있다고 응답한 조사대상자들의 방문목적은 ‘업무관련 협의’가 34.2%, ‘청소년관련 교육 참석’이 28.2% 등으로 나타남.

【표 2-3-22】 충남청소년진흥원 방문 목적

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
업무관련 협의	80	34.2
청소년 관련 서비스 이용	40	17.1
청소년 관련 교육 참석	66	28.2
기타	48	20.5
합 계	234	100.0



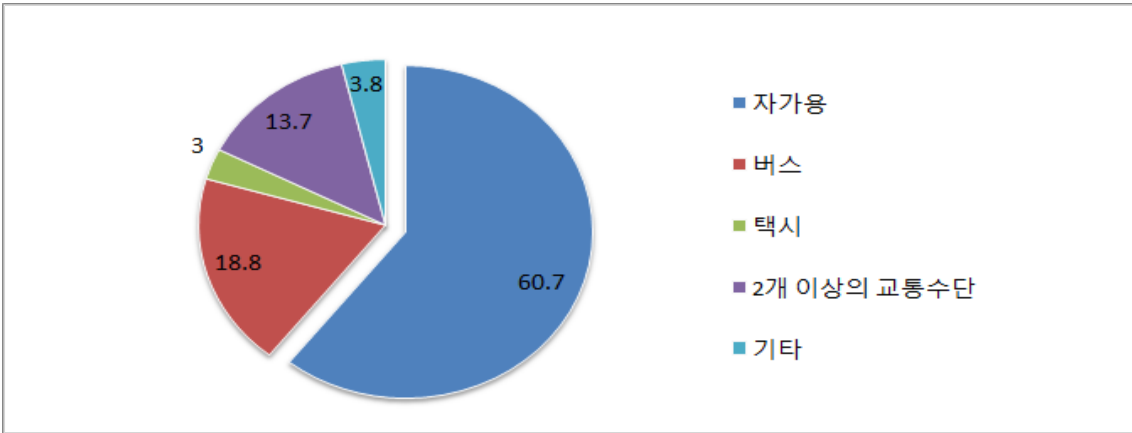
【그림 2-3-16】 충남청소년진흥원 방문 목적

□ ‘충남청소년진흥원 방문 경험’이 있다는 응답자들이 이용한 교통수단은 ‘자가용’이 60.7%로 가장 높고, 버스가 18.8%, 2개 이상의 교통수단도 13.7%로 파악됨. 자가용 비율과 2개 이상의 교통수단 이용 등의 결과로부터 접근성이 낮다고 해석할 수 있음.

【표 2-3-23】 충남청소년진흥원 방문 시 이용한 교통수단

(단위 : 명, %)

구 분	빈 도	비 율
자가용	142	60.7
버스	44	18.8
택시	7	3.0
2개 이상의 교통수단	32	13.7
기타	9	3.8
합 계	234	100.0



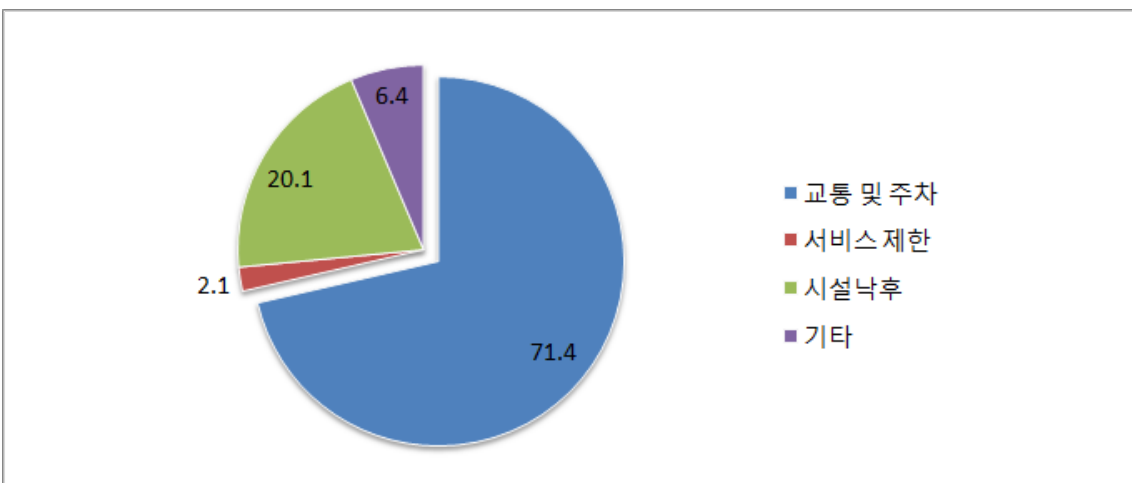
[그림 2-3-17] 충남청소년진흥원 방문 시 이용한 교통수단

□ 충남청소년진흥원 방문 경험'이 있다는 응답자들은 '교통 및 주차'가 71.4%로 불편하였다고 응답함. 그 다음은 20.1%가 시설낙후로 나타남. 이러한 결과로부터 접근성 및 시설낙후의 개선필요성이 도출됨.

[표 2-3-24] 충남청소년진흥원 방문 시 불편한 점

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
교통 및 주차	167	71.4
서비스 제한	5	2.1
시설낙후	47	20.1
기타	15	6.4
합계	234	100.0



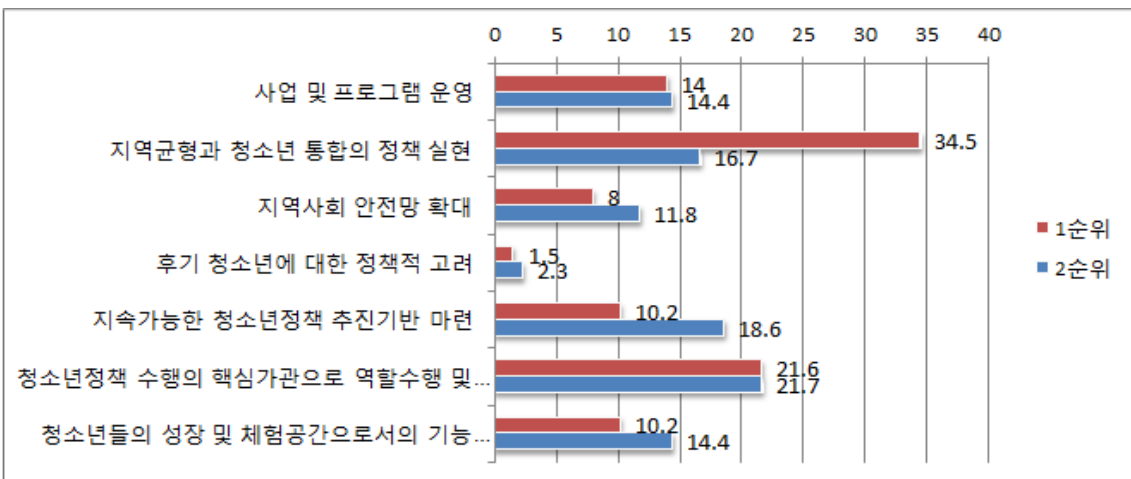
[그림 2-3-18] 충남청소년진흥원 방문 시 불편한 점

- 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향에 대한 1순위는 ‘지역균형과 청소년 통합의 정책 실현’(34.5%)이 가장 높게 나타남. 2순위에서 가장 높은 방향은 ‘청소년 정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보’가 21.7%로 조사됨. 또한 ‘청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 겸비’도 14.4%로 파악됨.

【표 2-3-25】 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향

(단위 : 명, %)

구 분	1순위		2순위	
	빈 도	비 율	빈 도	비 율
사업 및 프로그램 운영	37	14.0	38	14.4
지역균형과 청소년 통합의 정책 실현	91	34.5	44	16.7
지역사회 안전망 확대	21	8.0	31	11.8
후기 청소년에 대한 정책적 고려	4	1.5	6	2.3
지속가능한 청소년정책 추진기반 마련	27	10.2	49	18.6
청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보	57	21.6	57	21.7
청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 겸비	27	10.2	38	14.4
합 계	264	100.0	263	100.0



【그림 2-3-19】 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향

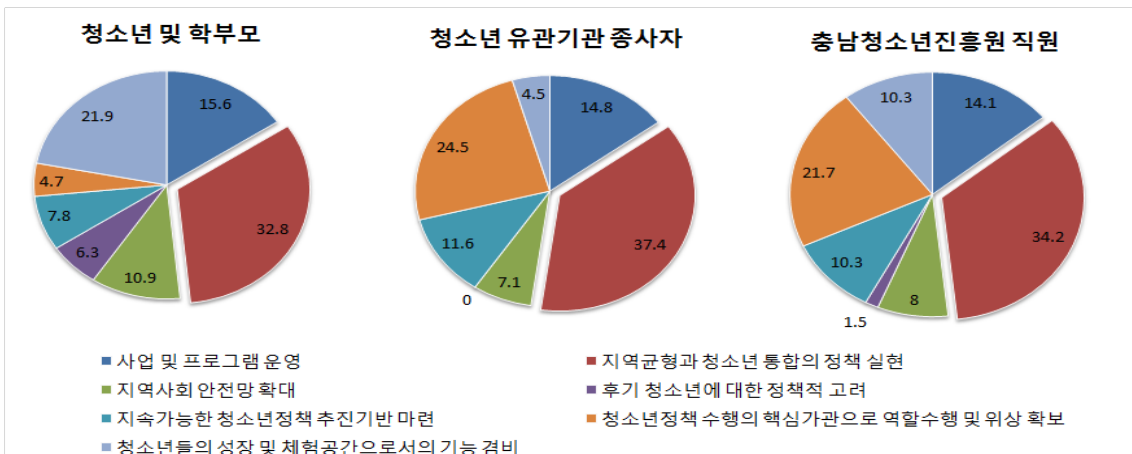
□ 집단별 중장기 발전을 위한 기본방향을 1순위 응답을 기준으로 살펴봄. 청소년 및 학부모는 ‘지역균형과 청소년특성을 고려한 균형과 통합의 청소년 정책 실현’이 32.8%로 가장 높게 응답함. 청소년 유관기관 종사자도 청소년과 학부모의 의견과 동일하게 ‘지역균형과 청소년특성을 고려한 균형과 통합의 청소년 정책 실현’이 37.4%로 응답함. 반면에 진흥원 직원은 ‘청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보’가 36.4%로 나타남. 이러한 집단별 차이는 통계적으로 유의미하게 나타남.

【표 2-3-26】 응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향(1순위)

(단위 : 명, %)

구 분	항 목							합 계
	사업 및 프로그램 운영	지역균형과 청소년 통합의 정책 실현	지역사회 안전망 확대	후기청소년에 대한 정책적 고려	지속가능한 청소년정책 추진기반 마련	청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보	청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 견비	
청소년 및 학부모	10/15.6	21/32.8	7/10.9	4/6.3	5/7.8	3/4.7	14/21.9	64/100.0
청소년 유관기관 종사자	23/14.8	58/37.4	11/7.1	0/0.0	18/11.6	38/24.5	7/4.5	155/100.0
충남청소년진흥원 직원	4/9.1	11/25.0	3/6.8	0/0.0	4/9.1	16/36.4	6/13.6	44/100.0
합 계	37/14.1	90/34.2	21/8.0	4/1.5	27/10.3	57/21.7	27/10.3	263/100.0

P=.000, df=12, X²=43.976^a



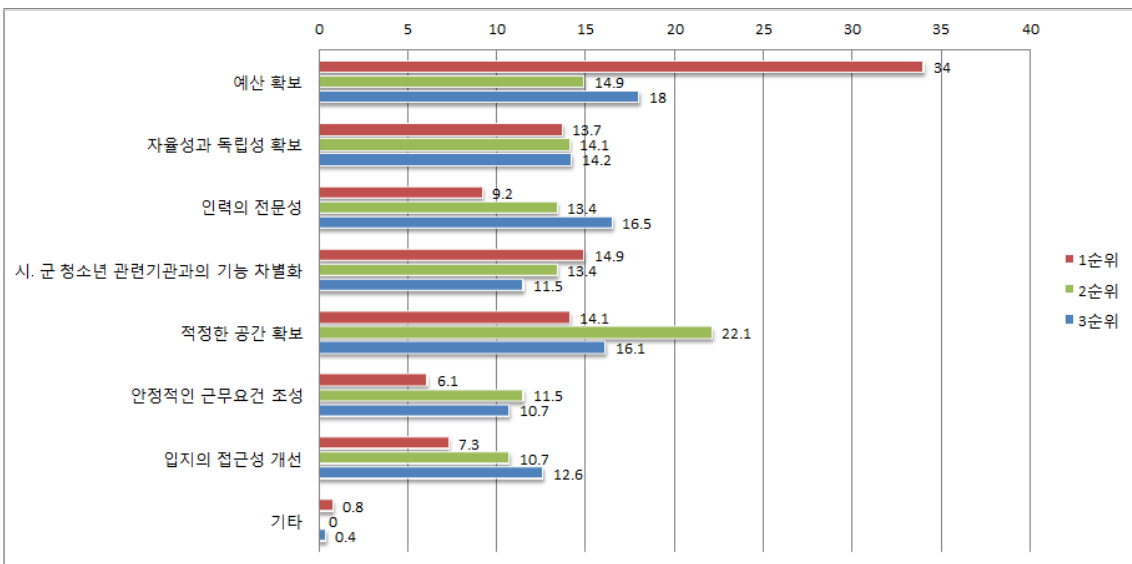
【그림 2-3-20】 응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향

- 충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건을 살펴본 결과, 1순위에서는 예산확보다 34%, 2순위에서는 적절한 공간확보가 22.1%, 3순위에서는 예산확보(18%), 인력의 전문성(16.5%)로 조사됨.

【표 2-3-27】 충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건

(단위 : 명, %)

구 분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
예산 확보	89	34.0	39	14.9	47	18.0
자율성과 독립성 확보	36	13.7	37	14.1	37	14.2
인력의 전문성	24	9.2	35	13.4	43	16.5
사군 청소년 관련기관과의 기능 차별화	39	14.9	35	13.4	30	11.5
적정한 공간 확보	37	14.1	58	22.1	42	16.1
안정적인 근무조건 조성	16	6.1	30	11.5	28	10.7
입지의 접근성 개선	19	7.3	28	10.7	33	12.6
기타	2	0.8	0	0.0	1	0.4
합 계	262	100.0	262	100.0	261	100.0



【그림 2-3-21】 충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건

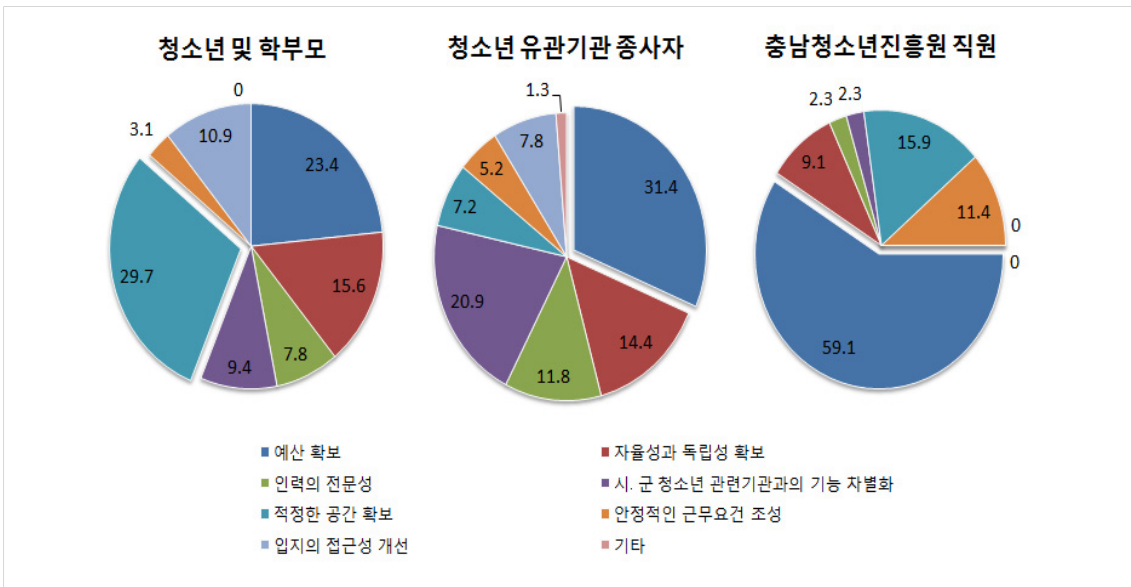
□ 집단별 중장기 발전을 위한 전제조건 1순위 응답을 기준으로 살펴봄. 청소년 및 학부모는 적절한 공간 확보가 29.7%로 가장 높게 나타났음. 반면에 청소년 유관기관 종사자(31.45) 및 진흥원 직원(59.1%)은 예산확보가 전제되어야 발전이 가능하다고 생각함. 이러한 차이는 통계적으로 유의하게 파악됨.

【표 2-3-28】 응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 전제조건(1순위)

(단위 : 명, %)

구 분	항 목								합 계
	예산 확보	자율성과 독립성 확보	인력의 전문성	시·군과의 기능 차별화	적정한 공간 확보	안정적인 근무조건 조성	입지의 접근성 개선	기타	
청소년 및 학부모	15/23.4	10/15.6	5/7.8	6/9.4	19/29.7	2/3.1	7/10.9	0/0.0	64/100.0
청소년 유관기관 종사자	48/31.4	22/14.4	18/11.8	32/20.9	11/7.2	8/5.2	12/7.8	2/1.3	153/100.0
충남청소년 진흥원 직원	26/59.1	4/9.1	1/2.3	1/2.3	7/15.9	5/11.4	0/0.0	0/0.0	44/100.0
합 계	89/34.1	36/13.8	24/9.2	39/14.9	37/14.2	15/5.7	19/7.3	2/0.8	261/100.0

P=.000, df=14, X²=49.991^a



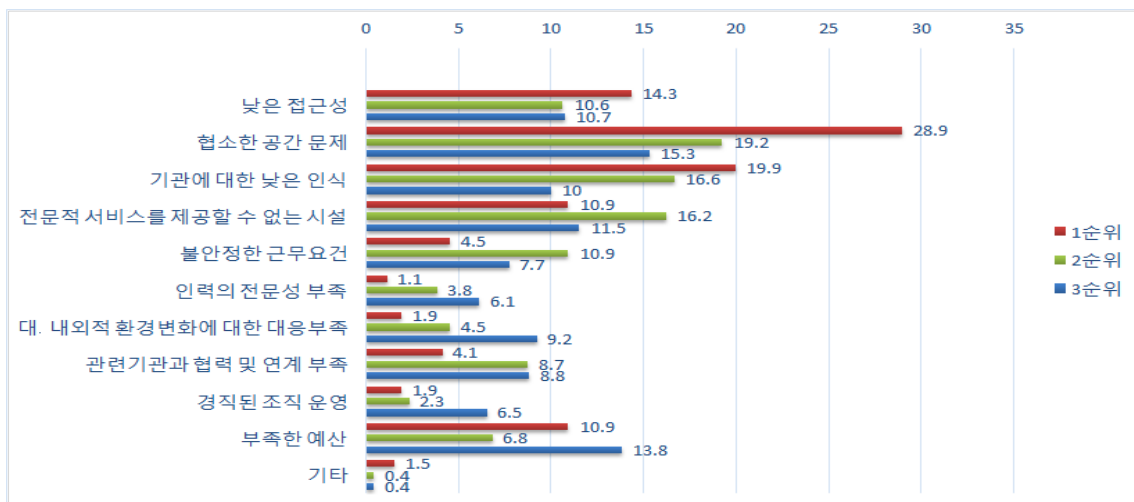
【그림 2-3-22】 응답자별 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 전제조건(1순위)

- 충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인은 1순위에서 3순위까지 공통적으로 협소한 공간문제로 조사됨. 그 외에 기관에 대한 낮은 인식, 부족한 예산 등이 파악됨.

【표 2-3-29】 충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인

(단위 : 명, %)

구 분	1순위		2순위		3순위	
	빈 도	비 율	빈 도	비 율	빈 도	비 율
낮은 접근성	38	14.3	28	10.6	28	10.7
협소한 공간 문제	77	28.9	51	19.2	40	15.3
기관에 대한 낮은 인식	53	19.9	44	16.6	26	10.0
전문적 서비스를 제공할 수 없는 시설	29	10.9	43	16.2	30	11.5
불안정한 근무요건	12	4.5	29	10.9	20	7.7
인력의 전문성 부족	3	1.1	10	3.8	16	6.1
대·내외적 환경변화에 대한 대응부족	5	1.9	12	4.5	24	9.2
관련기관과 협력 및 연계 부족	11	4.1	23	8.7	23	8.8
경직된 조직 운영	5	1.9	6	2.3	17	6.5
부족한 예산	29	10.9	18	6.8	36	13.8
기타	4	1.5	1	0.4	1	0.4
합 계	266	100.0	265	100.0	261	100.0



【그림 2-3-23】 충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인

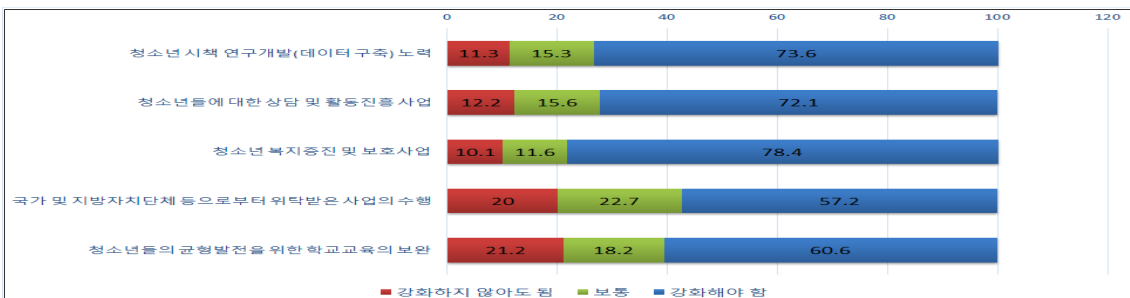
□ 충남청소년진흥원의 정관(제4조)에 나타난 사업 범위를 중심으로 부분별 역량이 어느 정도 필요한지에 대하여 9점 척도로 질문함. 그 결과, ‘청소년 시책 연구개발(데이터 구축) 노력’은 6.58점, ‘청소년들에 대한 상담 및 활동진흥 사업’은 6.51점, ‘청소년 복지증진 및 보호사업’은 6.71점, ‘국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행’은 5.82점, ‘청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완’은 6점으로 조사됨. 전반적으로 부분별 강화의 필요성이 있는 것으로 파악되며, ‘청소년 복지증진 및 보호사업’은 상대적으로 강화의 필요성이 높음. 반면에 ‘국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁 받은 사업의 수행’은 상대적으로 낮게 파악됨.

【표 2-3-30】 충남청소년진흥원의 부문별 역량강화

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	평균	표준 편차
청소년 시책 연구개발(데이터 구축) 노력	강화하지 않아도 됨	30	11.3	6.58	1.737
	보통	41	15.3		
	강화해야 함	197	73.6		
	합 계	268	100.0		
청소년들에 대한 상담 및 활동진흥 사업	강화하지 않아도 됨	33	12.2	6.51	1.793
	보통	42	15.6		
	강화해야 함	194	72.1		
	합 계	269	100.0		
청소년 복지증진 및 보호사업	강화하지 않아도 됨	27	10.1	6.71	1.764
	보통	31	11.6		
	강화해야 함	210	78.4		
	합 계	268	100.0		
국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행	강화하지 않아도 됨	54	20.0	5.82	1.882
	보통	61	22.7		
	강화해야 함	154	57.2		
	합 계	269	100.0		
청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완	강화하지 않아도 됨	57	21.2	6.00	1.990
	보통	49	18.2		
	강화해야 함	163	60.6		
	합 계	269	100.0		

※ 0점(강화하지 않아도 됨)~9점(매우 강화해야함)



【그림 2-3-24】 충남청소년진흥원의 부문별 역량강화

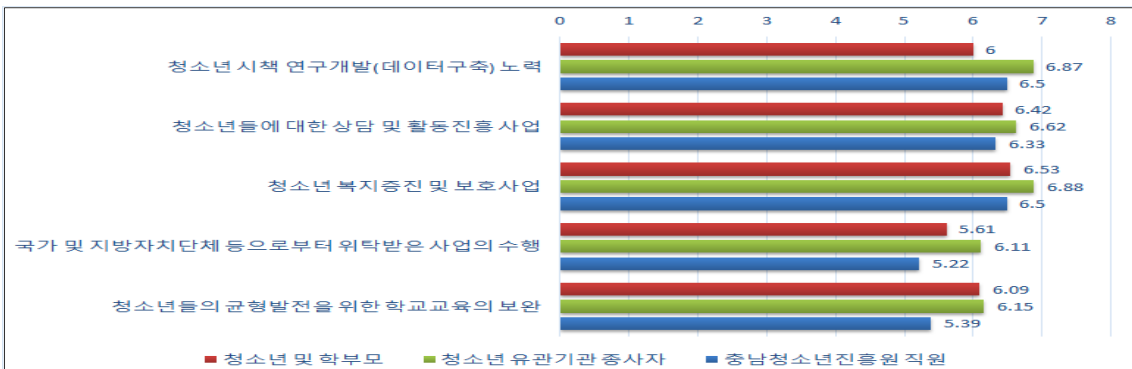
□ 응답자 집단별로 부문별 역량강화 필요성을 살펴본 결과, 청소년시책 연구개발 노력, 국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행, 청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완에 대한 의견은 대상자별로 통계적으로 차이가 나타남. 5범주 모두에서 유관기관 종사자가 가장 높은 필요도를 보임.

【표 2-3-31】 응답자별 청소년진흥원의 부문별 역량강화

(단위 : 명, 점)

항 목	응답자별	N	평균	표준편차
청소년 시책 연구개발(데이터구축) 노력 (F=6.170 ^{**})	• 청소년 및 학부모	65	6.00	1.887
	• 청소년 유관기관 종사자	156	6.87	1.506
	• 충남청소년진흥원 직원	46	6.50	1.986
	합 계	267	6.60	1.726
청소년들에 대한 상담 및 활동진흥 사업 (F=0.619)	• 청소년 및 학부모	66	6.42	1.737
	• 청소년 유관기관 종사자	156	6.62	1.686
	• 충남청소년진흥원 직원	46	6.33	2.150
	합 계	268	6.52	1.783
청소년 복지증진 및 보호사업 (F=1.376)	• 청소년 및 학부모	66	6.53	1.791
	• 청소년 유관기관 종사자	155	6.88	1.617
	• 충남청소년진흥원 직원	46	6.50	2.095
	합 계	267	6.73	1.753
국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행 (F=4.770 ^{**})	• 청소년 및 학부모	66	5.61	1.830
	• 청소년 유관기관 종사자	156	6.11	1.740
	• 충남청소년진흥원 직원	46	5.22	2.220
	합 계	268	5.83	1.878
청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완 (F=2.734 ^{**})	• 청소년 및 학부모	66	6.09	2.036
	• 청소년 유관기관 종사자	156	6.15	1.850
	• 충남청소년진흥원 직원	46	5.39	2.265
	합 계	268	6.01	1.985

** P<0.01, *** P<0.001 ※ 0점(강화하지 않아도 됨)~9점(매우 강화해야함)



【그림 2-3-25】 응답자별 청소년진흥원의 부문별 역량강화

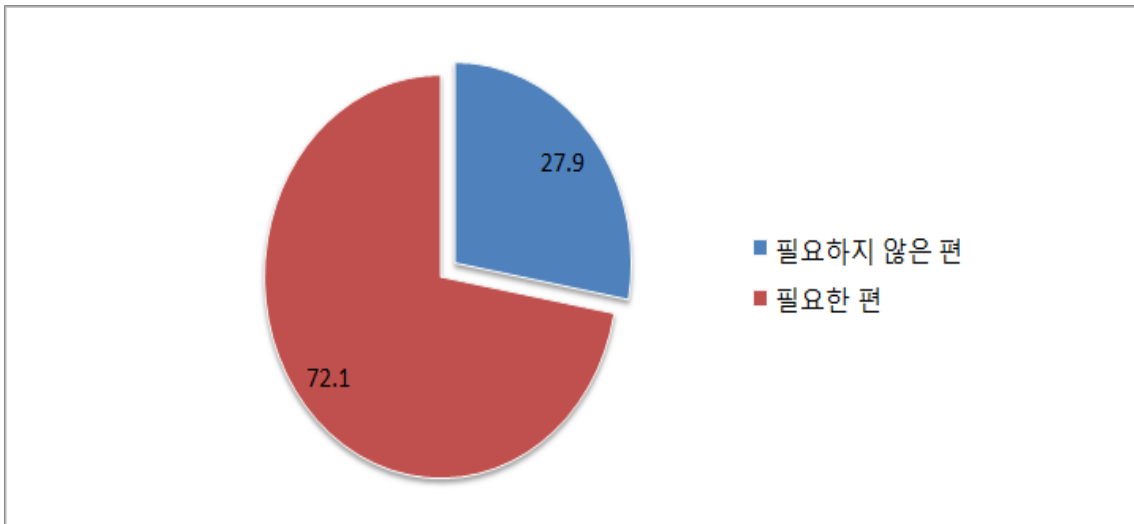
- 충남청소년진흥원이 사군과 동일한 상담 수행할 필요성을 질문한 결과, 72.1%가 필요한 편으로 응답함.

【표 2-3-32】 충남청소년진흥원이 사군과 동일한 상담업무 수행

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	구 분	빈도	비율	평균	표준 편차
사군과 동일한 상담 업무 수행	전혀 필요하지 않음	17	6.6	필요하지 않은 편	72	27.9	2.91	0.853
	필요하지 않음	55	21.3					
	필요함	120	46.5	필요한 편	186	72.1		
	매우 필요함	66	25.6					
	합 계	258	100.0	합 계	258	100.0		

※ 1점(전혀 필요하지 않음)~4점(매우 필요함)



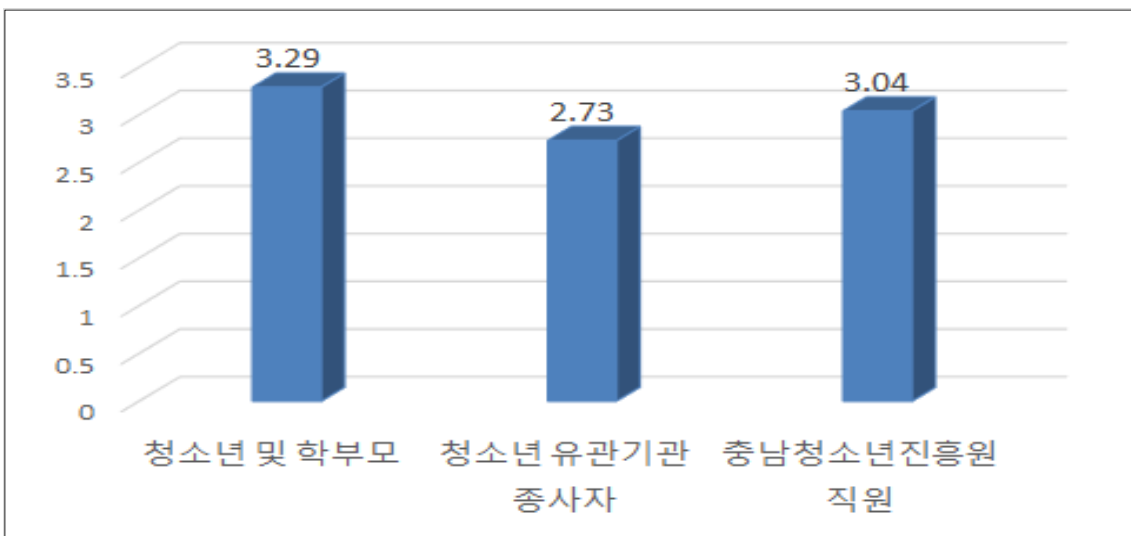
【그림 2-3-26】 충남청소년진흥원이 사군과 동일한 상담업무 수행

- 응답집단별로 충남청소년진흥원과 사군의 동일한 상담업무 수행하는 것에 대한 인식을 4점 척도로 살펴본 결과, 청소년과 학부모 및 진흥원 직원은 평균 3점 대로 필요한 편으로 생각함. 반면에 청소년 유관기관 종사자는 평균 2점대로 필요하지 않은 편으로 생각함. 이러한 집단별 평균차이는 통계적으로 유의미하게 나타남.

【표 2-3-33】 응답자별 충남청소년진흥원이 사군의 동일한 상담업무 수행에 대한 인식
(단위 : 명, %, 점)

항 목	응 답 자 별	N	평 균	표준 편차
사군과 동일한 상담업무 수행 (F=10.712 ^{***})	• 청소년 및 학부모	58	3.29	0.622
	• 청소년 유관기관 종사자	153	2.73	0.883
	• 충남청소년진흥원 직원	46	3.04	0.842
	합 계	257	2.91	0.855

*** P<0.001 ※ 1점(전혀 필요하지 않음)~4점(매우 필요함)



【그림 2-3-27】 응답자별 충남청소년진흥원과 사군의 동일상담 수행에 대한 인식

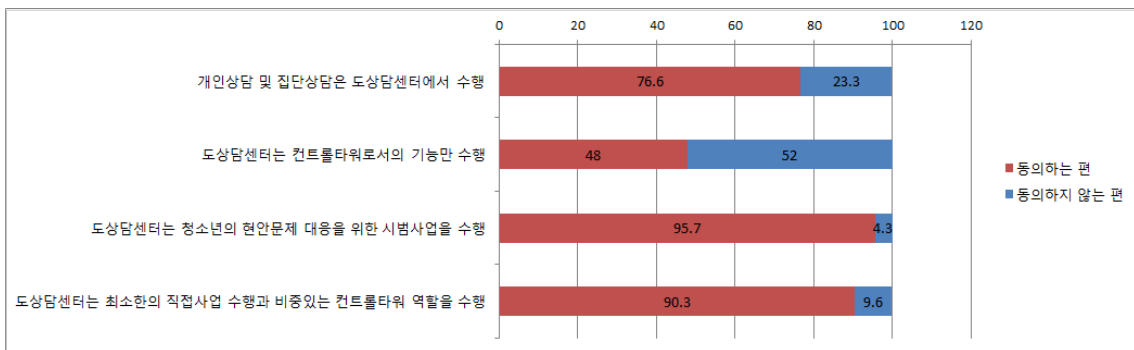
- 충남청소년진흥원 상담복지센터와 사군 상담복지센터의 역할조정에 대하여 세부적으로 질문함. 그 결과, ‘개인상담 및 집단상담은 도 상담센터에서 수행’(76.6%), ‘도상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행(95.7%), ‘도상담센터는 최소한의 직접 사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행(90.3%)’가 동의하는 편으로 나타남. 반면에 ‘도 상담센터는 컨트롤타워 기능만 수행’은 52%는 동의하지 않는다고 함.

【표 2-3-34】 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	구 분	빈도	비율	평균	표준 편차
개인상담 및 집단상담은 도상담센터에서 수행	전혀 동의하지 않음	12	4.7	동의하지 않는 편 동의하는 편	59 194	23.3 76.6	3.02	0.821
	동의하지 않음	47	18.6					
	동의함	119	47.0					
	매우 동의함	75	29.6					
	합 계	253	100.0					
도상담센터는 컨트롤타워로서의 기능만 수행	전혀 동의하지 않음	34	13.5	동의하지 않는 편 동의하는 편	131 121	52.0 48.0	2.55	0.966
	동의하지 않음	97	38.5					
	동의함	69	27.4					
	매우 동의함	52	20.6					
	합 계	252	100.0					
도상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행	전혀 동의하지 않음	0	0.0	동의하지 않는 편 동의하는 편	11 244	4.3 95.7	3.45	0.579
	동의하지 않음	11	4.3					
	동의함	117	45.9					
	매우 동의함	127	49.8					
	합 계	255	100.0					
도상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행	전혀 동의하지 않음	4	1.5	동의하지 않는 편 동의하는 편	25 264	9.6 90.3	3.35	0.696
	동의하지 않음	21	8.1					
	동의함	144	44.0					
	매우 동의함	120	46.3					
	합 계	269	100.0					

※ 1점(전혀 동의하지 않음)~4점(매우 동의함)



【그림 2-3-28】 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정

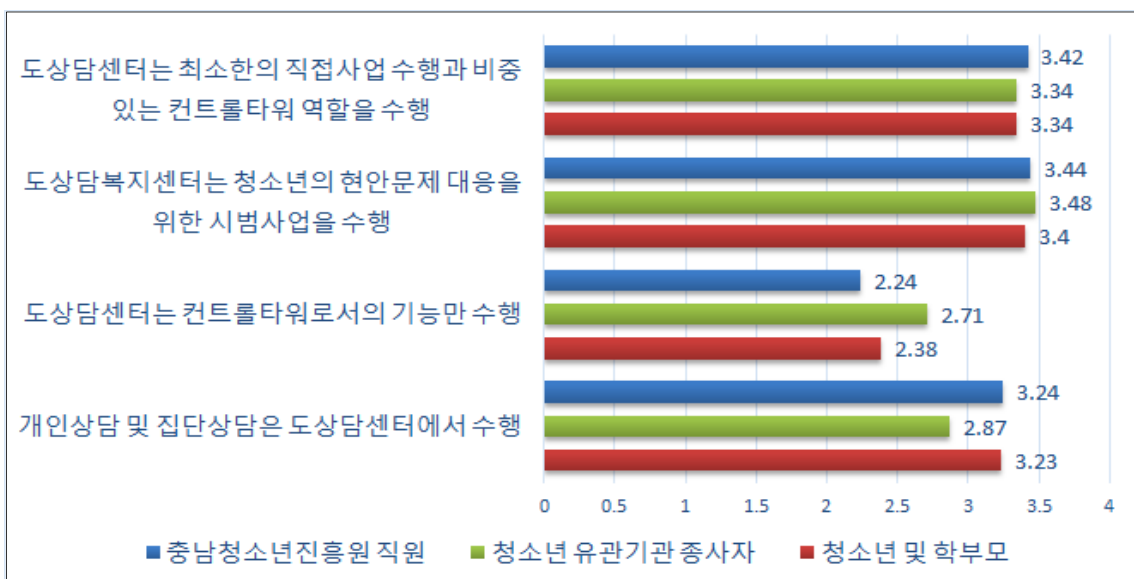
□ 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정에 대한 의견차이를 살펴봄. 그 결과, 대상자별로 의견차이가 나타남. 청소년 유관기관 종사자 (2.87점)는 ‘개인상담 및 집단상담은 도 상담센터에서 수행’에서 역할 조정이 다른 집단과 다르게 동의하지 않음. 반면에 진흥원 직원은 ‘도 상담센터는 컨트롤타워 기능만 수행’에 대하여 2.24점으로 동의하지 않은 것으로 나타남.

- 반면에 ‘도 상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행’과 ‘도 상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중 있는 컨트롤타워 역할을 수행’은 3집단이 동의하는 것으로 나타남.

【표 2-3-35】 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정
(단위 : 명, %, 점)

항 목	응 답 자 별	N	평 균	표준 편차
개인상담 및 집단상담은 도상담센터에서 수행 (F=6.358*)	청소년 및 학부모	57	3.23	0.655
	청소년 유관기관 종사자	150	2.87	0.880
	충남청소년진흥원 직원	45	3.24	0.712
	합 계	252	3.02	0.823
도상담센터는 컨트롤타워로서의 기능만 수행 (F=5.333)	청소년 및 학부모	58	2.38	0.988
	청소년 유관기관 종사자	148	2.71	0.928
	충남청소년진흥원 직원	45	2.24	0.981
	합 계	251	2.55	0.968
도상담복지센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행 (F=0.481)	청소년 및 학부모	58	3.40	0.560
	청소년 유관기관 종사자	151	3.48	0.576
	충남청소년진흥원 직원	45	3.44	0.624
	합 계	254	3.46	0.580
도상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중 있는 컨트롤타워 역할을 수행 (F=0.273)	청소년 및 학부모	61	3.34	0.655
	청소년 유관기관 종사자	152	3.34	0.718
	충남청소년진흥원 직원	45	3.42	0.690
	합 계	258	3.35	0.697

* P<0.05 ※ 1점(전혀 동의하지 않음)~4점(매우 동의함)



【그림 2-3-29】 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정

□ 응답자별 **상담복지센터와** 시군 상담복지센터의 역할조정 인식에 차이를 보여, 청소년 진흥원과 가장 비슷한 업무를 하는 시군 유관기관 종사자의 의견을 세부적으로 살펴봄. 도 상담복지센터와 시군 상담복지센터가 동일상담업무 수행하는 것은 62.1%가 동의함. 반면에 38%는 동의하지 않는 것으로 파악됨. 개인상담 및 집단상담은 도상담센터에서 수행하는 것은 68.6%가 동의함. 반면에 31.3%는 동의하지 않는 것으로 나타남.

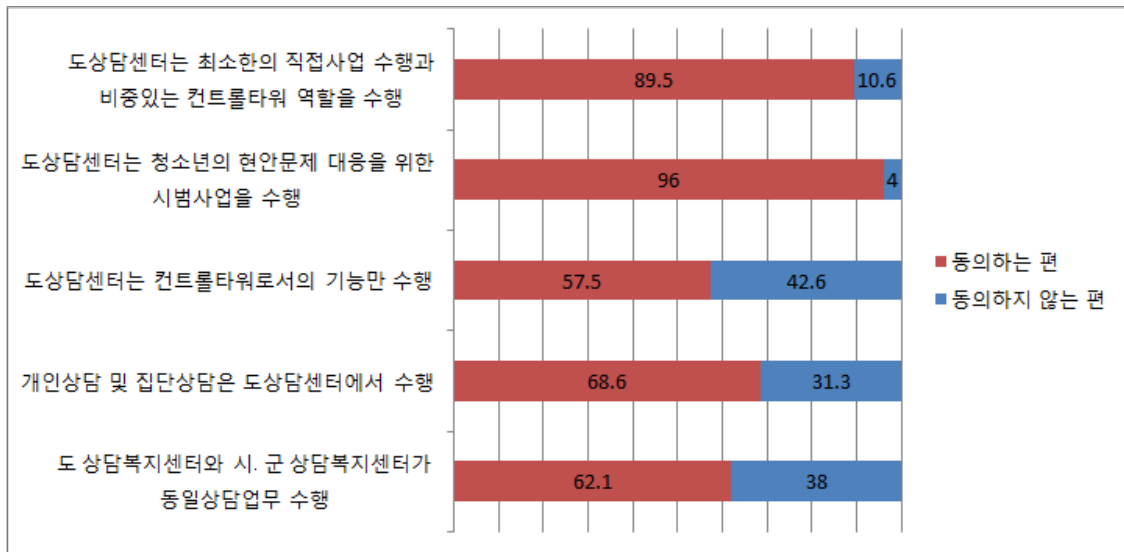
- 도 상담센터는 컨트롤타워로서의 기능만 수행은 57.5%, 도 상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행은 96%, 도 상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중 있는 컨트롤타워 역할을 수행은 89.5%가 동의하여 동의수준이 높게 분석됨.

【표 2-3-36】 청소년 유관기관 종사자의 도 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정 인식

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	구 분	빈도	비율	평균	편차
도 상담복지센터와 시군 상담복지센터가 동일상담업무 수행	전혀 동의하지 않음	14	9.2	동의하지 않는 편	58	38.0	2.73	0.883
	동의하지 않음	44	28.8					
	동의함	65	42.5	동의하는 편	95	62.1		
	매우 동의함	30	19.6					
	합 계	153	100.0	합 계	153	100.0		
개인상담 및 집단상담은 도상담센터에서 수행	전혀 동의하지 않음	11	7.3	동의하지 않는 편	47	31.3	2.87	0.880
	동의하지 않음	36	24.0					
	동의함	65	43.3	동의하는 편	103	68.6		
	매우 동의함	38	25.3					
	합 계	150	100.0	합 계	150	100.0		
도상담센터는 컨트롤타워로서의 기능만 수행	전혀 동의하지 않음	14	9.5	동의하지 않는 편	63	42.6	2.71	0.928
	동의하지 않음	49	33.1					
	동의함	51	34.5	동의하는 편	85	57.5		
	매우 동의함	34	23.0					
	합 계	148	100.0	합 계	148	100.0		
도상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행	전혀 동의하지 않음	0	0.0	동의하지 않는 편	6	4.0	3.48	3.34
	동의하지 않음	6	4.0					
	동의함	66	43.7	동의하는 편	145	96.0		
	매우 동의함	79	52.3					
	합 계	151	100.0	합 계	151	100.0		
도상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행	전혀 동의하지 않음	3	2.0	동의하지 않는 편	16	10.6	3.34	0.718
	동의하지 않음	13	8.6					
	동의함	66	43.4	동의하는 편	136	89.5		
	매우 동의함	70	46.1					
	합 계	152	100.0	합 계	152	100.0		

※ 1점(전혀 동의하지 않음)~4점(매우 동의함)



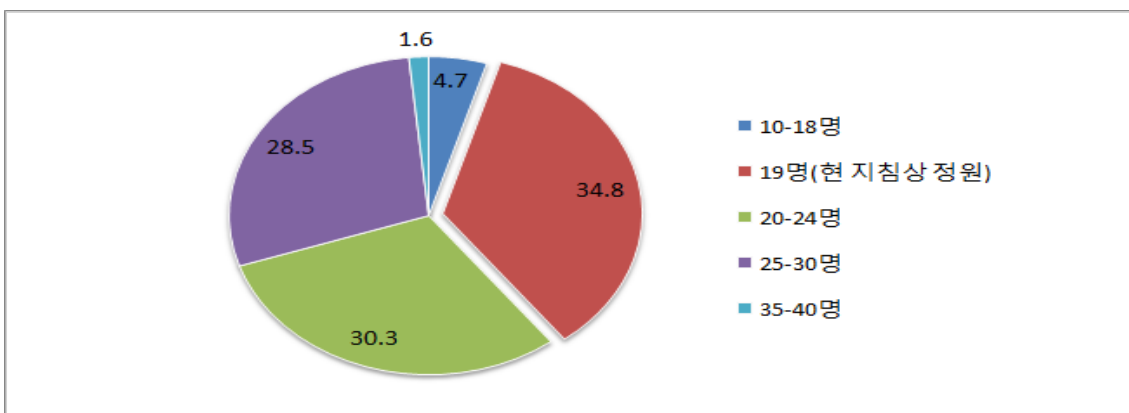
【그림 2-3-30】 청소년 유관기관 종사자의 도 상담복지센터와 시군 상담복지센터의 역할조정 인식

□ 현재 충남청소년진흥원 상담복지센터 인력은 18명(2017년 4월 기준)인데 적정인력에 대한 조사결과, 평균 21.63명으로 나타남.

【표 2-3-37】 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력

(단위 : 명, %, 점)

구 분	빈 도	비 율	평 균	표 준 편 차
10-18명	13	4.7	21.63	4.009
19명(현 지침상 정원)	93	34.8		
20-24명	81	30.3		
25-30명	76	28.5		
35-40명	4	1.6		
합 계	267	100.0		



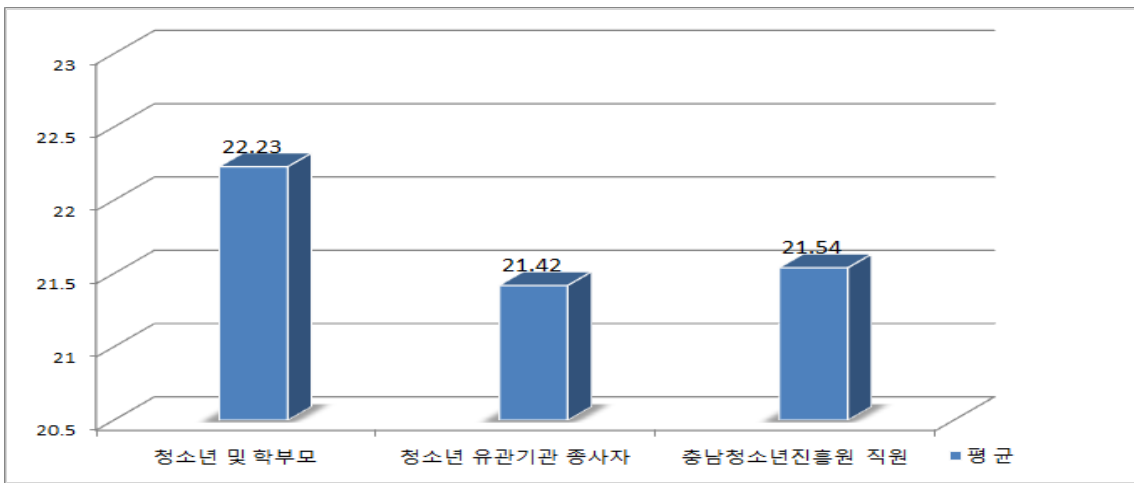
【그림 2-3-31】 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력

- 응답 집단별로 도 상담복지센터 적정인력을 살펴본 결과, 청소년 및 학부모는 22명, 유관기관 종사자 및 진흥원은 약21명이 적정하다고 응답함.

【표 2-3-38】 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력

(단위 : 명, %, 점)

항 목	응답자별	N	평균	표준편차
상담복지센터 적정인력 (F=0,946)	청소년 및 학부모	66	22,23	4,249
	청소년 유관기관 종사자	154	21,42	4,066
	충남청소년진흥원 직원	46	21,54	3,449
	합 계	266	21,64	4,014



【그림 2-3-32】 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터 적정인력

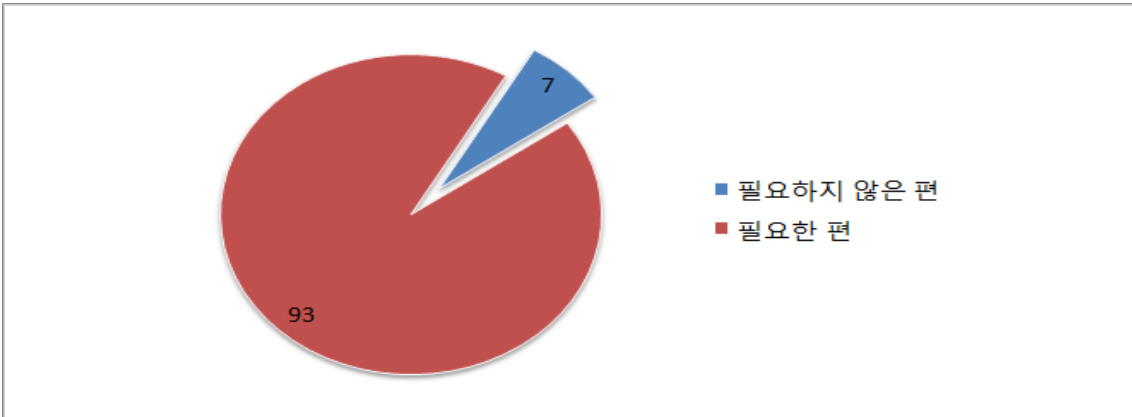
- 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성은 93%가 필요한 편으로 응답함.

【표 2-3-39】 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성

(단위 : 명, %, 점)

구 분		빈도	비율	구 분		빈도	비율	평균	표준편차
컨트롤 타워기능 확대 필요성	전혀 필요하지 않다	3	1.2	필요하지 않은 편	18	7.0	3.31	0.635	
	필요하지 않다	15	5.8						
	필요하다	138	53.7	필요한 편	239	93.0			
	매우 필요하다	101	39.3						
	합 계	257	100.0	합 계	257	100.0			

※ 1점(전혀 필요하지 않다)~4점(매우 필요하다)



【그림 2-3-33】 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성

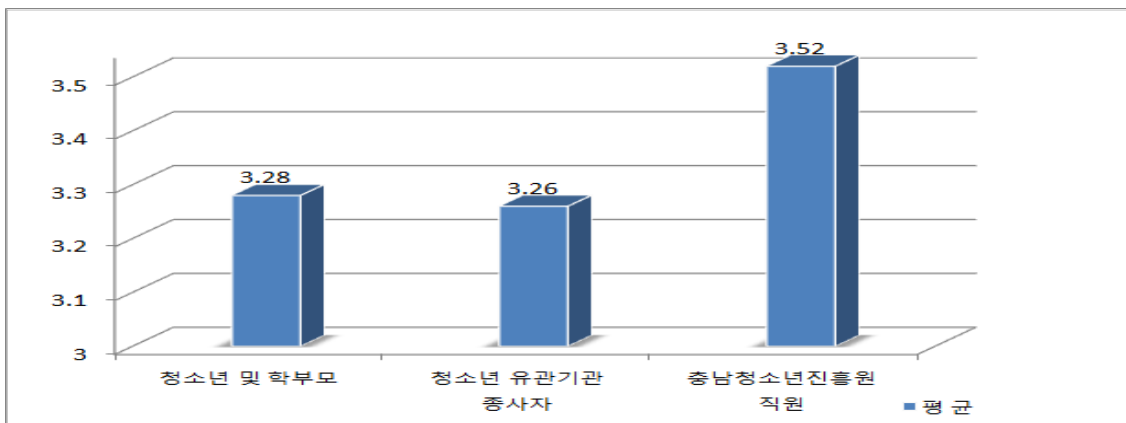
□ 3집단별로 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성의 의견 차이를 살펴본 결과, 진흥원 직원이 3.52점으로 다른 집단보다 상대적으로 필요성이 높다고 응답함. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타남.

【표 2-3-40】 응답자별 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성

(단위 : 명, %, 점)

항 목	응답자별	N	평균	표준편차
컨트롤타워기능 확대 필요성 (F=3.105*)	청소년 및 학부모	61	3.28	0.636
	청소년 유관기관 종사자	149	3.26	0.662
	충남청소년진흥원 직원	46	3.52	0.505
	합 계	256	3.31	0.636

* P<0.05 ※1점(전혀 필요하지 않다)~4점(매우 필요하다)



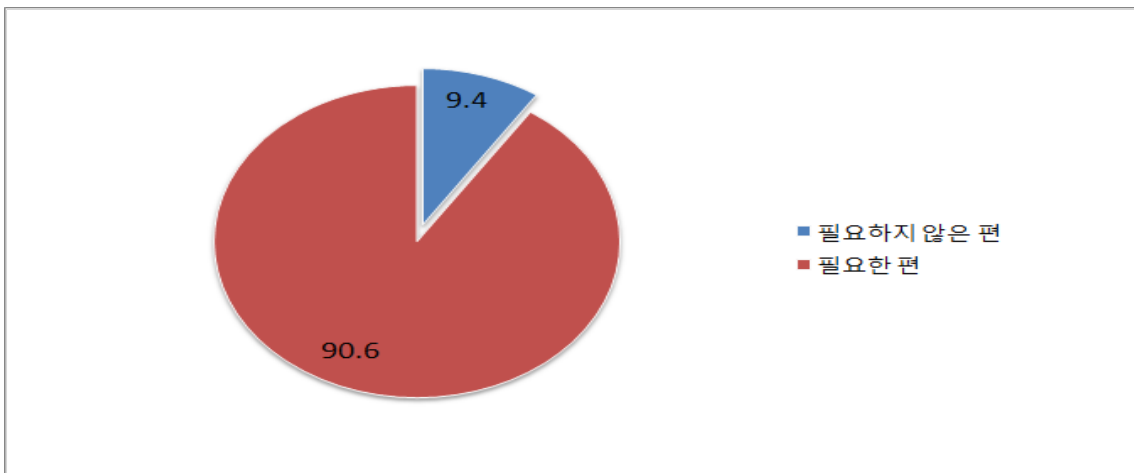
【그림 2-3-34】 응답자별 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성

- 15개 시군 청소년 유관기관의 종사자는 충남청소년진흥원 광역허브기능 확대 필요성은 90.6%가 필요하다고 생각함. 이러한 결과로부터 시군의 실무자들은 시군에 대한 지원, 협조 등 광역허브기능에 대한 욕구가 매우 높음을 알 수 있음.

【표 2-3-41】 청소년유관기관 종사자의 충남청소년진흥원 광역허브기능 확대 필요성 인식
(단위 : 명, %, 점)

구분		빈도	비율	구분	빈도	비율	평균	표준편차
컨트롤타워 (광역허브) 기능 확대 필요성	전혀 필요하지 않다	2	1.3	필요하지 않은 편	14	9.4	3.26	0.662
	필요하지 않다	12	8.1					
	필요하다	80	53.7	필요한 편	135	90.6		
	매우 필요하다	55	36.9					
	합계	149	100.0	합계	149	100.0		

※1점(전혀 필요하지 않다)~4점(매우 필요하다)



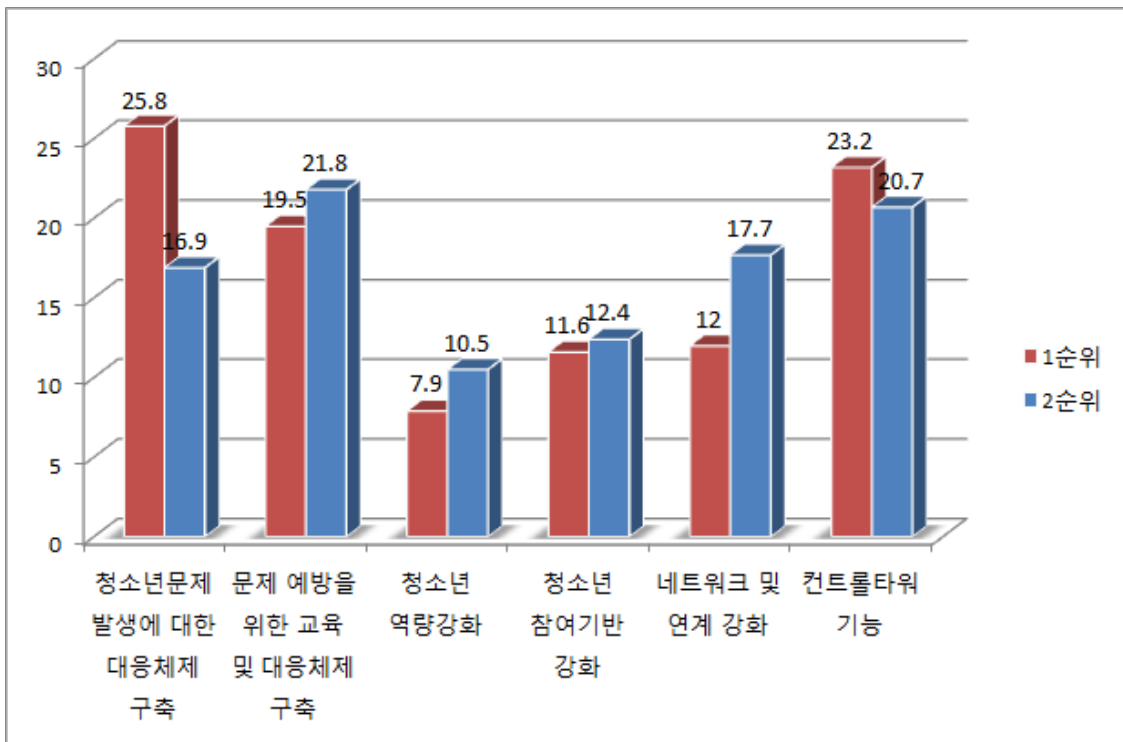
【그림 2-3-35】 청소년유관기관 종사자의 충남청소년진흥원 광역허브기능 확대 필요성 인식

- 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역은 1순위가 '청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축'이 25.8%, '컨트롤타워(광역허브) 기능'이 23.2%로 나타남. 2순위에서는 '문제 예방을 위한 교육 및 대응체제 구축'이 21.8%, '컨트롤타워 기능'이 20.7%로 조사됨.

【표 2-3-42】 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역

(단위 : 명, %)

구 분	1순위		2순위	
	빈 도	비 율	빈 도	비 율
청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축	69	25.8	45	16.9
문제 예방을 위한 교육 및 대응체제 구축	52	19.5	58	21.8
청소년 역량강화	21	7.9	28	10.5
청소년 참여기반 강화	31	11.6	33	12.4
네트워크 및 연계 강화	32	12.0	47	17.7
컨트롤타워(광역허브) 기능	62	23.2	55	20.7
합 계	267	100.0	266	100.0



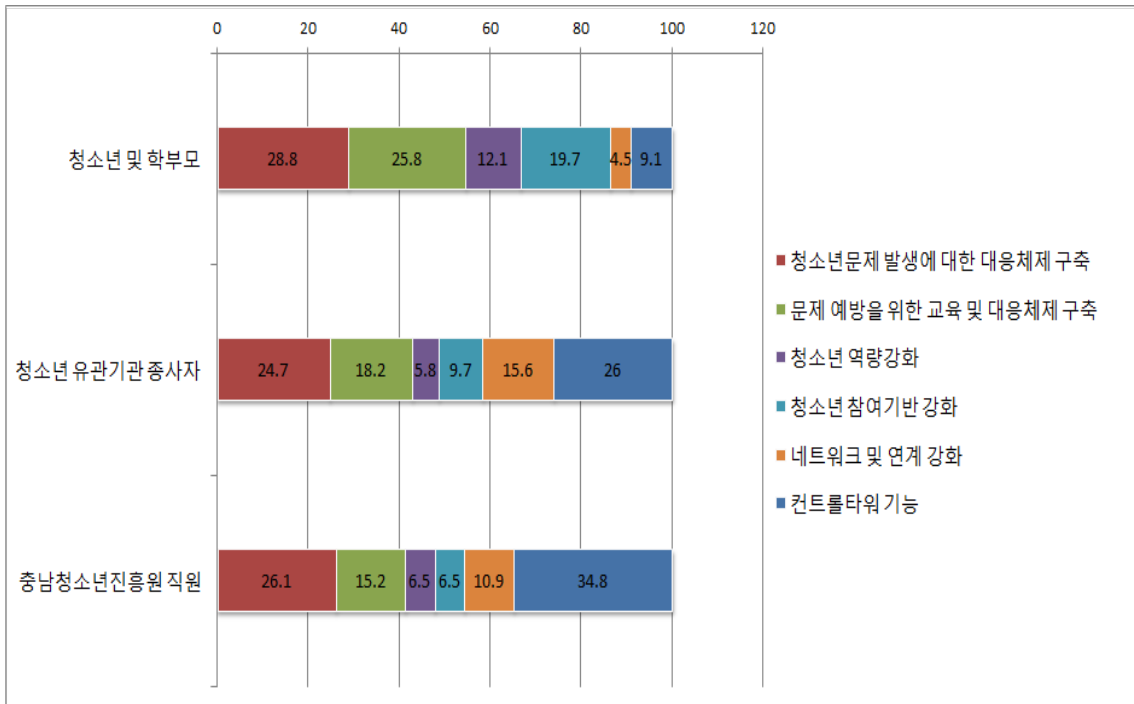
【그림 2-3-36】 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역

- 응답자별 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역을 분석한 결과, 청소년 및 학부모는 ‘청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축’이 28.8%, 유관기관 종사자는 ‘컨트롤타워 기능’이 26%, 진흥원 직원은 ‘컨트롤타워 기능’이 34.8%라고 응답함.

【표 2-3-43】 응답자별 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역(1순위)
(단위 : 명, %)

구 분	항 목						합 계
	청소년 문제 발생에 대한 대응체제 구축	문제 예방을 위한 교육 및 대응체제 구축	청소년 역량강화	청소년 참여기반 강화	네트워크 및 연계 강화	컨트롤타워 기능	
청소년 및 학부모	19/28.8	17/25.8	8/12.1	13/19.7	3/4.5	6/9.1	66/100.0
청소년 유관기관 종사자	38/24.7	28/18.2	9/5.8	15/9.7	24/15.6	40/26.0	154/100.0
충남청소년진흥원 직원	12/26.1	7/15.2	3/6.5	3/6.5	5/10.9	16/34.8	46/100.0
합 계	69/25.9	52/19.5	20/7.5	31/11.7	32/12.0	62/23.3	266/100.0

P=.009, df=10, X²=23.407^a



【그림 2-3-37】 응답자별 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역(1순위)

충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 비전에 대하여 개방형 질문을 한 결과 94명이 응답하였음. ‘청소년이 행복한 충남’이 가장 높은 빈도로 나타남.

【표 2-3-44】 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 비전

비 전	빈 도
청소년이 행복한 충남	15
청소년과 함께 성장하는 청소년진흥원	9
청소년이 안전한 충남	8
청소년이 미래를 꿈꿀 수 있는 곳	6
청소년이 건강하고 행복한 충남	4
청소년이 참여하는 충남	4
청소년이 살기 좋은 충남	4
청소년 문제의 컨트롤타워	3
청소년활동의 중추기관	3
24시간 학습할 수 있는 청소년진흥원	2
충남청소년위기네트워크 구축	2
청소년과 함께하는 충남	2
충남 청소년의 행복과 나눔	2
청소년이 주인이다	2
청소년에게 든든한 충남	2
자유롭고 편안한 충남청소년	2
청소년 복지에 앞장서는 충남	1
문제예방에 힘쓰는 충남	1
청소년의 힘이 되는 충남	1
청소년하면 떠오르는 곳 충남청소년진흥원	1
청소년문화프로그램증가	1
청소년이 주인이다	1
다가가는 충남, 내 옆에 청소년	1
전문성을갖춘상담사,지도사가행복하게일할수있는충남	1
자존감이 높은 긍정마인드 충남청소년	1
청소년 꽃이 피는 텃밭	1
많은 청소년들이 혜택받을 수 있는 충남	1
청소년이 청소년답게 크는 충남	1
가고 싶은 학교	1
청소년 관련 예산을 늘려주세요	1
한명의 청소년도 살피는 충남	1
체계적인 청소년관리	1
사람이 먼저다	1
청소년이 풍족한 충남	1
마이웨이충남	1
청소년의 목소리에 귀를 여는 충남	1
by youth, with youth, for youth충남	1
청소년을 위한 충남	1
가까이에 있는 청소년활동	1
하나되는 충남청소년 우리가 앞장섭니다	1
합 계	94

- 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 핵심가치에 대하여 개방형 질문을 한 결과 178 명이 응답하였음. ‘성장, 발전, 변화’, 도약’, ‘자립, 도전, 참여’, ‘소통, 함께, 같이’가 높은 빈도로 조사됨.

【표 2-3-45】 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 핵심가치

핵심가치	빈도
성장, 발전, 변화, 도약	52
자립, 도전, 참여	43
소통, 함께, 같이	18
희망, 행복	17
복지, 지원, 나눔	7
건강, 안전, 보호	6
교류, 통합, 연계	6
협력, 공동체, 조화	5
평등, 가치, 배려	5
컨트롤타워, 중심	5
전문성, 예방, 대응	5
공감, 긍정, 믿음	4
존중, 자존	2
개성, 꿈, 적성	2
교육, 정책, 비전	1
합 계	178

3 조사결과와의 함의

●●● 3-1 전체조직 및 4센터 세부조직의 역할과 기능 진단

- 충남청소년진흥원의 전체 조직의 역할과 기능에 대하여 대한 인지도는 평균 6.75점(9점)으로 알고 있는 편으로 파악됨. 충남청소년진흥원의 전체 조직의 역할과 기능은 진흥원 직원이 8.39점인 반면에 청소년 및 학부모는 보통수준(5.51점)임. 센터별 인식정도도 공통적으로 진흥원 직원이 8점대로 가장 높게 나타남. 그다음은 실무자이고, 청소년과 학부모가 가장 낮게 나타남. 이러한 결과로부터 외부 수요자인 학부모와 청소년이 체감할 수 있는 역할과 기능이 필요성 높음.
- 충남 청소년 진흥원의 조직역량 5범주에 대하여 9점 척도로 인식조사를 실시하였음. 전반적으로 보통이상의 인식을 하고 있는 것으로 조사됨. 대상자별로 청소년진흥원의 조직역량을 살펴본 결과, 공통적으로 진흥원 직원이 5범주에서 가장 높게 응답하였음. 청소년 및 학부모는 청소년 복지서비스의 전문성에 청소년 유관기관 종사자보다 상대적으로 높게 인식함. 유관기관 종사자는 청소년 활동서비스의 전문성, 복지자원발굴정도, 조직역량수준, 넓은 범주의 청소년정책 추진에 청소년 및 학부모 집단보다 상대적으로 높게 인식함. 결과적으로 내부직원은 조직역량을 높게 평가하는 반면에 외부 수요자는 상조직역량에 대하여 내부직원보다 낮게 평가함.
- 충남 청소년진흥원의 15개 시·군 컨트롤타워 및 집행기능에 대한 인식도를 조사한 결과, 광역허브기능기능은 93.7%가 잘하고 있는 편, 집행기능은 95.9%가 잘 수행하는 편으로 나타남. 그러나 3집단별로 광역허브기능 기능 및 집행 수행에 대한 인식차이를 살펴본 결과, 유관기관 종사자의 경우 청소년 및 학부모 집단보다 상대적으로 낮게 평가하였음. 이러한 결과로부터 15개 시군 유관기관 종사자가 필요로 하는 컨트롤 타워 및 집행기능을 수행할 필요성이 높음.
- 충남 청소년진흥원의 주요기능과 역할 중 초점을 두어야 하는 기능에 대한 질문에 '시·군 청소년 관련·유관기관 지원'이 49.2%로 가장 높은 비율로 조사되었음. 그 다음은 청소년시책 연구(20.6%), 자원연계 및 네트워크 확대(19.5%)로 나타남. 이러한 결과로부터 청소년진흥원의 주요역할과 기능은 광역허브기능 및 정책연구 기능을 확대해야 할 필요성이 도출됨.

●●● 3-2. 이전타당성 수요 파악 및 이전방안 모색

- 충남청소년진흥원 이전의 필요성은 81.6%가 필요한 편으로 조사됨. 9점 척도 중 평균 7.39점으로 나타나 '많이 필요한 편'으로 해석됨. 3집단별로 진흥원 직원이 8.67점으로 매우 필요한 편으로 가장 높게 나타남. 이러한 결과로부터 이전에 대한 수요는 명확하게 나타남.
- 이전은 '공간 확보가 어려운 협소한 건물', '건물식별의 어려움 및 낮은 교통접근성(25.5%)', 도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움(11.6%) 등의 이유로 추진할 필요성 높음.
- 이전 시 고려해야 할 요소는 '서비스 이용성의 편리성/용이성'이 32%로 가장 높게 파악됨. 그 다음은 '충남 청소년들의 지리적 접근성(24.6%)', '행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 용이성'이 21.1%로 조사됨.
- 이전지의 최우선 조건은 '주요 수혜자인 청소년들이 많이 거주하는 지역'이 38.1%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 '도로 및 교통편리'와 '행정 및 관련기관과 협력이 가능한 지역'이 30.4%를 차지함. 이러한 결과로부터 충남청소년진흥원 이전지의 최우선 조건은 비율이 높게 나타난 3가지를 고려할 필요성이 높음.
- 이전대상지 선정을 위한 의사결정방법은 '전문가들 중심의 평가위원으로 결정하되 충남청소년진흥원 의견 참고'가 56%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 '충남청소년진흥원 의견 수렴'이 19.5%로 나타남.
- 충남청소년진흥원 이전 시 기대효과는 '업무 및 활동공간 확대에 의한 전문적인 서비스 가능'이 43.2%로 가장 높게 나타남. 그 다음은 '종합적인 서비스 가능'이 28%로 파악됨.
- 조사결과로부터 이전 타당성을 찾을 수 있으며, 중심성, 접근성, 효율성 등과 같은 이전타당성의 기본방향 설정이 중요함

●●● 3-3a. 조직의 물리적 환경 발전방안 모색

- '충남청소년진흥원 방문 경험'이 있다고 응답한 조사대상자들은 공간규모는 79.9%가 부족하고, 접근성은 77.2%가 불편한 편으로 응답함. 따라서 공간과 접근성의 개선이 요구됨.
- '충남청소년진흥원 방문 경험'이 있다는 응답자들이 이용한 교통수단은 '자가용'이 60.7%로 가장 높고, 버스가 18.8%, 2개 이상의 교통수단도 13.7%로 파악됨. 자가용 비율과 2개 이상의 교통수단 이용 등의 결과로부터 접근성이 낮다고 해석할 수 있음.
- 충남청소년진흥원 방문 경험'이 있다는 응답자들은 '교통 및 주차'가 71.4%로 불편하였다고 응답함. 그 다음은 20.1%가 시설낙후로 나타남. 이러한 결과로부터 접근성 및 시설낙후의 개선필요성이 도출됨.

●●● 3-3b. 조직의 발전방향 및 영역 모색

- 충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 기본방향은 '지역균형과 청소년 통합의 정책 실현'(34.5%), '청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보', '청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 견비'로 설정하는 것이 바람직함.
 - 집단별 중장기 발전을 위한 기본방향을 1순위 응답을 기준으로 살펴봄. 청소년 및 학부모는 '지역균형과 청소년특성을 고려한 균형과 통합의 청소년 정책 실현'이 32.8%로 가장 높게 응답함. 청소년 유관기관 종사자도 청소년과 학부모의 의견과 동일하게 '지역균형과 청소년특성을 고려한 균형과 통합의 청소년 정책 실현'이 37.4%로 응답함. 반면에 진흥원 직원은 '청소년정책 수행의 핵심기관으로 역할수행 및 위상 확보'가 36.4%로 나타남. 이러한 집단별 차이는 통계적으로 유의미하게 나타남.
- 충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건은 예산확보(34%), 적정한 공간확보(22.1%), 인력의 전문성(16.5%)등으로 파악됨. 더불어 협소한 공간문제, 기관에 대한 낮은 인식, 부족한 예산 등의 저해요인을 해결해야함.
- 충남청소년진흥원의 정관(제4조)에 나타난 사업 범위를 중심으로 부분별 역량이 어느 정도 필요한지에 대하여 9점 척도로 질문함. 그 결과, '청소년 시책 연구개발(데이터

구축) 노력'은 6.58점, '청소년들에 대한 상담 및 활동진흥 사업'은 6.51점, '청소년 복지증진 및 보호사업'은 6.71점, '국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행'은 5.82점, '청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완'은 6점으로 조사됨.

- 전반적으로 부분별 강화의 필요성이 있는 것으로 파악되며, '청소년 복지증진 및 보호 사업'은 상대적으로 강화의 필요성이 높음. 반면에 '국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행'은 상대적으로 낮게 파악됨.
- 응답자 집단별로 부문별 역량강화 필요성을 살펴본 결과, 청소년시책 연구개발 노력, 국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행, 청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완에 대한 의견은 대상자별로 통계적으로 차이가 나타남. 5범주 모두에서 유관기관 종사자가 가장 높은 필요도를 보임. 이러한 결과로부터 충남청소년 진흥원은 부분별 역량강화를 청소년 유관기관 종사자가 가장 높게 필요도를 느끼고 있음을 알 수 있음.

●●● 3-4. 도 청소년상담복지센터의 기능재정립에 활용

- 충남청소년진흥원이 사군과 동일한 상담 수행할 필요성을 질문한 결과, 72.1%가 필요한 편으로 응답함.
- 충남청소년진흥원 상담복지센터와 사군 상담복지센터의 역할조정에 대하여 세부적으로 질문함. 그 결과, '개인상담 및 집단상담은 도 상담센터에서 수행'(76.6%), '도상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행(95.7%), '도상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행(90.3%)'가 동의하는 편으로 나타남. 반면에 '도 상담센터는 컨트롤타워 기능만 수행'은 52%는 동의하지 않는다고 함.
- 응답자별 충남청소년진흥원 상담복지센터와 사군 상담복지센터의 역할조정에 대한 의견차이를 살펴봄. 그 결과, 대상자별로 의견차이가 나타남. 청소년 유관기관 종사자(2.87점)는 '개인상담 및 집단상담은 도 상담센터에서 수행'에서 역할 조정이 다른 집단과 다르게 동의하지 않음. 반면에 진흥원 직원은 '도 상담센터는 컨트롤타워 기능만 수행'에 대하여 2.24점으로 동의하지 않은 것으로 나타남.

- 반면에 '도상담센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 시범사업을 수행'과 '도상담센터는 최소한의 직접사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행'은 3집단이 동의하는 것으로 나타남.

현재 충남청소년진흥원 상담복지센터 인력은 18명(2017년 4월 기준)인데 적정인력에 대한 조사결과, 평균 21.63명으로 나타남.

- 응답 집단별로 도 상담복지센터 적정인력을 살펴본 결과, 청소년 및 학부모는 22명, 유관기관 종사자 및 진흥원은 약21명이 적정하다고 응답함. 이러한 결과로부터 적정인원의 확대(21명)이 필요함

●●● 3-5. 조직의 미래비전, 핵심가치 설정

충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성은 93%가 필요한 편으로 응답함.

- 3집단별로 충남청소년진흥원 컨트롤타워기능 확대 필요성의 의견 차이를 살펴본 결과, 진흥원 직원이 3.52점으로 다른 집단보다 상대적으로 필요성이 높다고 응답함. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타남.

충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업영역은 1순위가 '청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축'이 25.8%, '컨트롤타워 기능'이 23.2%로 나타남. 2순위에서는 '문제 예방을 위한 교육 및 대응체제 구축'이 21.8%, '컨트롤타워 기능'이 20.7%로 조사됨.

- 충남청소년진흥원이 비중 있게 추진해야 하는 사업 영역을 분석한 결과, 청소년 및 학부모는 '청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축'이 28.8%, 유관기관 종사자는 '컨트롤타워 기능'이 26%, 진흥원 직원은 '컨트롤타워 기능'이 34.8%라고 응답함.

충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 비전에 대하여 개방형 질문을 한 결과 94명이 응답하였음. '청소년이 행복한 충남'이 가장 높은 빈도로 나타남.

충남청소년진흥원 중장기 발전을 위한 핵심가치에 대하여 개방형 질문을 한 결과 178명이 응답하였음. '성장, 발전, 변화', '도약', '자립, 도전, 참여', '소통, 함께, 같이'가 높은 빈도로 조사됨.

제4절 타 지역 운영 사례 조사 및 시사점

1 타 지역 운영 사례

●●● 1-1. 기관 개요

경상북도와 경기도의 기관운영에 대한 개요에 개한 비교는 아래 표와 같음. 경상북도는 충남과 유사하게 재단법인 내에 활동진흥센터, 상담복지센터, 성문화센터 등이 포함되어 있음. 따라서 경상북도청소년진흥원은 기관의 비전과 미션이 하나이나 경기도는 각 기관별로 비전과 비전이 설정되어 있음.

- 반면에 경기도는 센터별로 각각 운영되고 있음. 그러나 명칭은 두 기관이 공통적으로도 단위의 기관임을 나타내어 홍보가 됨.

운영주체는 경상북도 청소년진흥원은 3억 출연금으로 시작된 도 재단법인이며, 경기도는 각 기관별로 민간위탁을 통하여 운영하고 있음.

운영범위 측면에서 경상북도 청소년진흥원은 충남과 다른 차이점이 있음. 도 교육청 수탁사업인 학부모지원센터, 학교폭력피해자지원센터를 운영하고 있음. 공통점으로 학교 밖 청소년지원센터가 여성가족부에서 상담복지센터로 지정되고 상담복지센터의 조직으로 운영되고 있음. 이를 지원하는 조례(경상북도 학교 밖 청소년지원조례)가 제정되어 있음. 충남은 경상북도보다 먼저 충청남도 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례(제정 2014-01-06 조례 제 3864호)가 제정되었음. 그러나 향후 조례상에 나타나는 기능³⁾을 수행을 위하여 학교 밖 청소년지원에 관한 법률에서 규정하는 조직과 공간 확보 및 기능수행의 필요성이 높음.

3) 제7조(지원센터의 설치 등) ① 도지사는 학교 밖 청소년의 보호 및 교육지원을 위하여 충청남도 학교 밖 청소년 지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 설치·운영할 수 있다. ② 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다. 1. 학교 밖 청소년 지원 사업계획 수립 및 시행 2. 학교 밖 청소년 성공사례 발굴 및 홍보 3. 학교 밖 청소년 현황 및 실태 조사·연구 4. 학교 밖 청소년 인권·차별 실태 조사 5. 학교 밖 청소년 지원프로그램 개발 및 보급 6. 학교 밖 청소년 지원네트워크 구축 및 관리 7. 대안교육기관에 대한 지원 8. 그 밖에 도지사가 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

- 두 기관이 공통적인 주요기능은 광역허브기능의 기능을 하며, 직접사업도 병행하는 것으로 파악됨. 정책 개발 등 실제적인 연구기능은 수행하지는 않고 있음. 청소년활동 지원 관련한 기능과 관련하여 경상북도와 경기도는 충남과 다른 차이점이 있음. 도 단위에서 청소년수련관(원)이 설치 운영되고 있음.
- 원장과 센터장의 임기가 충남과 차이점이 있음. 경상북도의 경우, 원장은 3년 단임, 1년 연장으로 최장 4년을 할 수 있음. 충남의 경우, 2년 임기에 1회에 한하여 연임할 수 있으므로 전체 기간은 동일함.
- 그러나 직무의 전문성이 요구되는 실·센터장에 대해서는 차이점이 있음. 충남의 경우, 2년 임기에 2회에 한하여 연임할 수 있어, 최대 6년 근무가 가능함. 경북의 경우, 센터장은 정원 내 인원으로 60세까지 고용이 안정되어 있음.

【표 2-4-1】 경상북도와 경기도의 기관운영 개요

구 분	경상북도	경기도	
명 칭	경상북도 청소년진흥원	경기도 상담복지센터, 경기도활동진흥센터	경기도 청소년성문 화센터
운영 주체	(재단법인) 경상북도청소년진흥원 (3억 출연금)	(재) 대건청소년회 (민간위탁)	(사) 안산 탁틴내일
설립근거	-법률 : 청소년기본법 제8조, 청소년복지지원 법 제29조 및 청소년활동진흥법 제7 조 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 -조례 : 경상북도 청소년 육성 및 지원조례 제27조 법인의 기능, 경상북도 가출 및 학업중단 청소년 보호·지원에 관 한 조례(제3422호) -규칙 : 여성가족부 및 그 소속청 소관 비영 리 법인의 설립 및 감독에 관한 규칙 제4조	- 법률 : 청소년기본법 제8조, 청 소년 복지지원법 제29조 및 청소년활동 진흥법 제7조, 학교밖청소년지원에 관한 법률 제12조	
소관부처	경상북도(여성가족정책관)	경기도(아동청소년과)	
비전 및 미션	-비전 : 청소년이 신뢰하고 지역사회가 인정 하는 최고의 청소년 전문기관 -미션 : 건강한 청소년 육성	- 비전 : 청소년을 좋 은 씨앗으로 환경을 좋은 땅으로 청소년 이 행복한 경기도 (상담) - 비전 : 2019년까지 청소년활동 이노베 이션 에이전시가 된다.(활동) - 미션 : 꿈을 디자인 하는 Smart Innovator	비전 : 건 강한 성 가치관 함 양, 아름 다운 성 의식 고취

구 분	경상북도	경기도	
세부 조직	활동진흥센터, 상담복지센터, 도교육청 수탁 (학부모지원센터, 학교폭력피해자지원센터), 학교밖 청소년지원센터	활동진흥센터 상담복지센터	성문화센터
센터별 인력	전체 50명	전체 64명	
	총42명 (원장 1, 센터장 2, 행정인력 및 상담 원 39명), 상담(24명), 활동(9명)	총43명(센터장 1, 기획운영팀8, 교육 연수 3, 상담 8 위 기지원12, 학교밖 9명(부설), 활동(11명)	10명(센터장1, 고정 4명, 이 동 5명)
공 간	같은 공간 : 활동, 상담, 학교밖	같은 공간 : 활동, 상담	별도 : 성문화
주요 기능	컨트롤타워 기능, 직접사업	컨트롤타워 기능, 직접사업	
	실제적인 연구기능 하지 못함	부분적 연구기능 수행(프로그램개 발(1년), 위기실태조사(3년))	
	도 단위 중심 : 경상북도 청소년수련관(활동) 등	도 단위 중심 : 경기도 청소년수련원 (활동) 등	
홍 보	경상북도 상담복지센터, 경상북도 활동진흥센터	경기도 상담복지센터, 경기도 활동 진흥센터, 경기도 성문화센터, 경 기도 쉼터	
직원 처우	여성가족부 지침	여성가족부 지침	
원장과 센터장	원장 : 3년(단임), 1년만 연장 가능 센터장 : 정원 내 인원 (정년보장)	센터장 정년보장 (* 수원시)	
기관설립과정	세부조직 설립운영 후 재단법인으로 통합	세부조직별 민간위탁	

* 자료 및 기준 : 경상북도청소년진흥원(<http://www.we7942.or.kr/>), 경기도 청소년 상담복지센터
(<http://www.hi1318.or.kr/>) 외 6

2 시사점

●●● 2-1. 도 단위의 광역 기능(광역허브기능 기능) 확대

- 경상북도에서는 경북청소년진흥원이라는 재단법인이 있지만 명칭은 경북상담복지센터, 경북 활동진흥센터로 홍보함. 따라서 충남에서도 충남 상담복지센터, 충남 활동진흥센터, 충남 성문화센터 등으로 홍보하는 방안 검토가 필요함
- 도 단위의 광역기능을 강화하기 위하여 청소년학교박지원센터를 별도로 운영하는 방안 검토가 필요함. 현재, 충남도 15개 시군별로 청소년학교박지원센터(꿈드림)이 설치되어 있음. 그러므로 광역기능을 수행하기 위하여 별도의 독립적 조직으로 운영하는 방안이 있을 수 있음.
- 또한 활동 진흥 관련하여 경북과 경기도처럼 도립 청소년수련원에서 다양한 직접사업을 수행할 수 있도록 하는 시사점이 있음. 따라서 도 활동진흥센터에서는 청소년활동정책 기능을 중점적으로 수행하는 변화가 필요함
- 경북청소년진흥원은 도 단위에서 할 수 있는 도 교육청 수탁사업인 학부모지원센터, 학교폭력피해지원센터 등을 운영하고 있음. 도 단위에서 청소년과 관련된 광역기능을 수행할 수 있는 사업확대 및 역할 강화시도도 필요함.

●●● 2-2. 조직의 안정적인 리더십 확보

- 경상북도와 경기도에서는 세부조직인 상담복지센터와 활동진흥센터에서는 전문성이 인정되는 직무와 업무의 연속성을 보장하기 위하여 안정적인 근무조건(정년보장)이 갖추어져 있음. 재단법인에서는 재단의 의지가 매우 중요함. 정년보장은 지역별로 차이가 있음. 경기도, 수원시는 정년보장이 가능함. 반면에 안양시, 과천시도 아직은 안 되고 있음.
- 충남 청소년진흥원도 재단법인에서 정관개정으로 가능한지를 검토한 후, 행정지원실장, 상담복지센터장, 활동진흥센터장의 안정적인 리더십을 확보할 수 있는 방안마련이 필요함

제 ③ 장

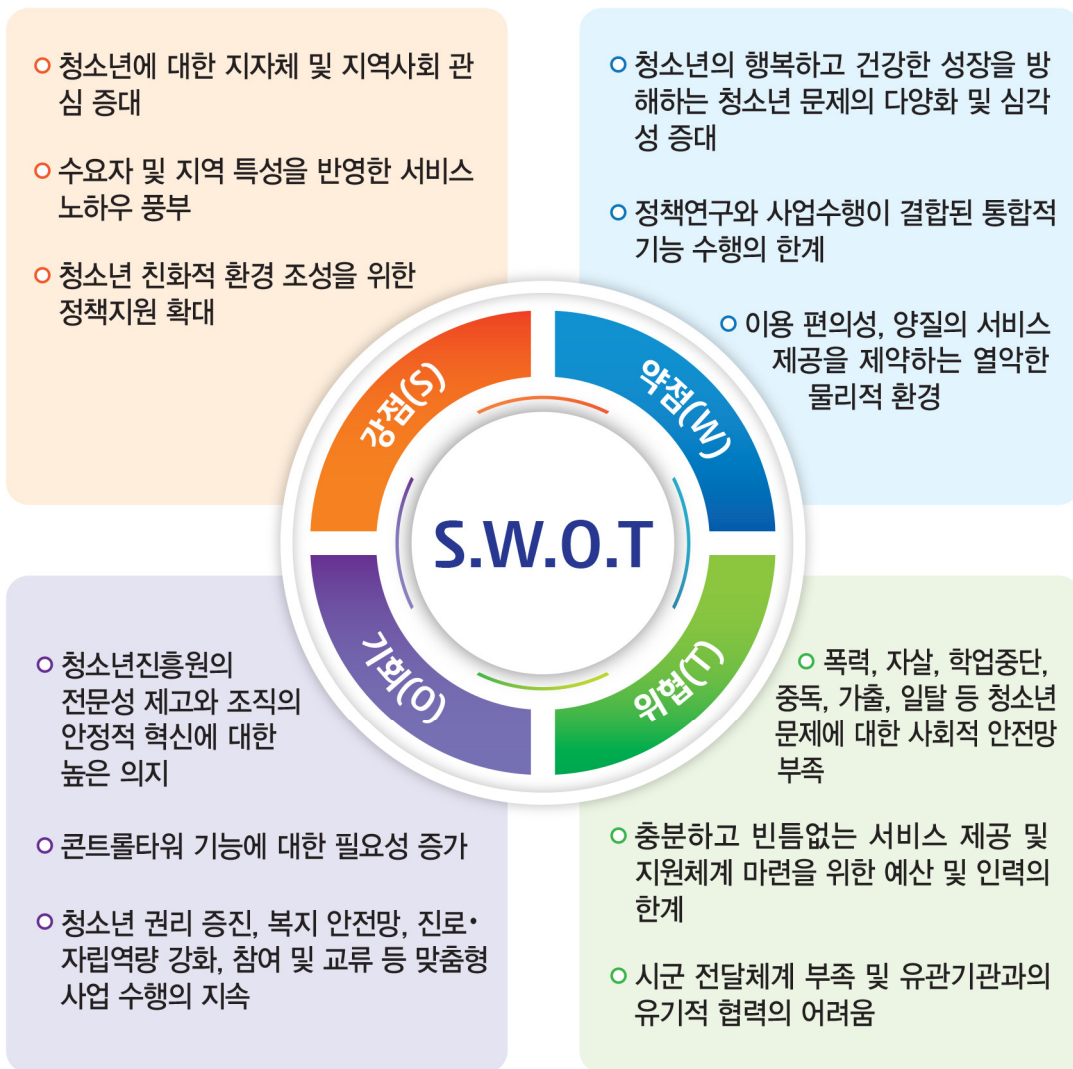
충청남도 청소년진흥원의 중장기 비전 제시

제1절 SWOT 분석 및 전략방향

제2절 중장기 비전과 가치, 목표와 전략

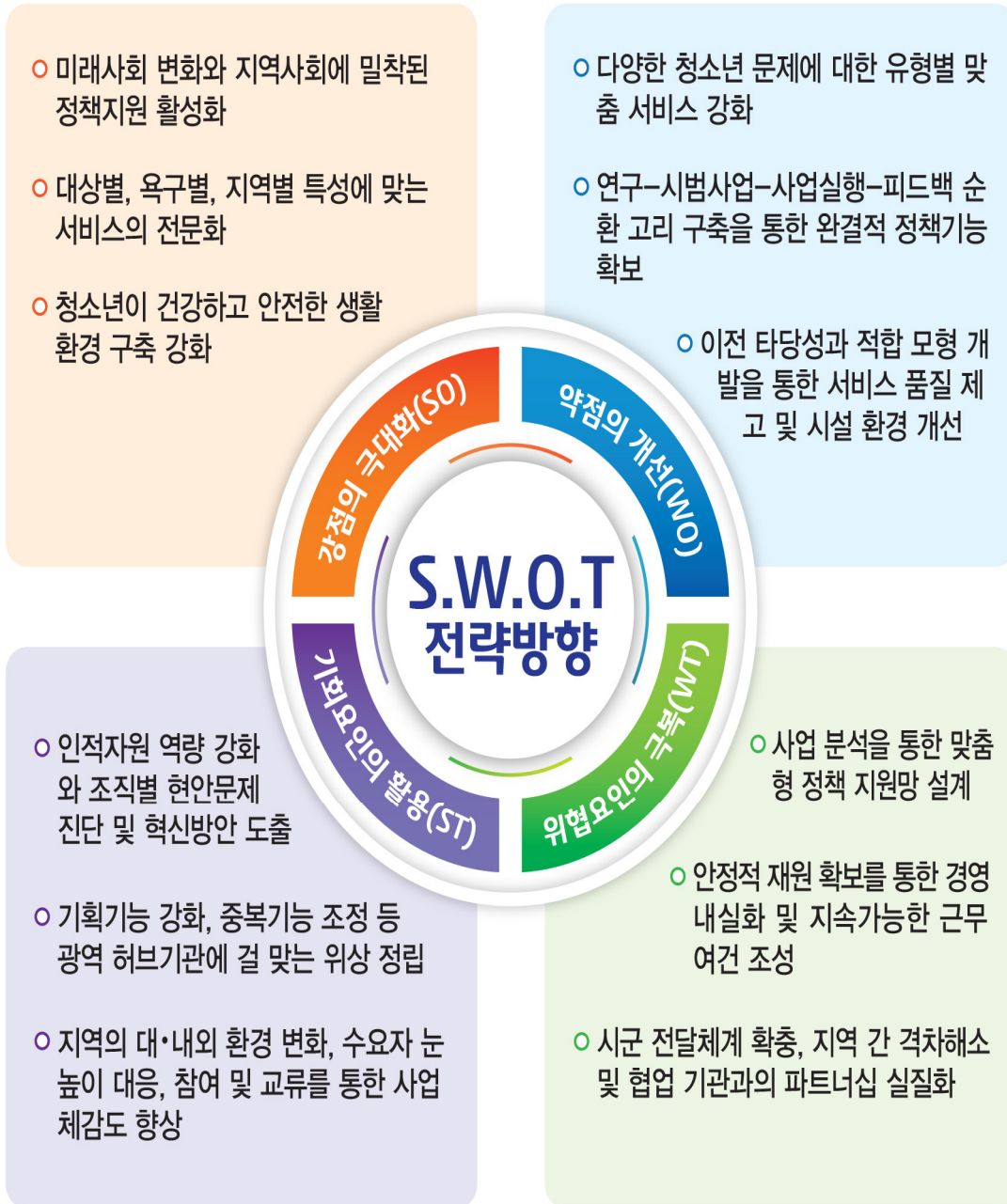
제1절 SWOT 분석 및 전략방향

1 SWOT 분석



【그림 3-1-1】 충남청소년진흥원의 SWOT분석

2 SWOT 전략방향



【그림 3-1-2】 충남청소년진흥원의 SWOT전략방향

제2절 중장기 미션, 비전과 가치, 목표와 전략

1 수립 과정과 절차

1. 수립 과정



【그림 3-2-1】 충남청소년진흥원 중장기 발전방안 수립과정

2. 과제발굴 프로세스



【그림 3-2-2】 충남청소년진흥원 과제 발굴 프로세스

2 미션, 비전과 가치, 목표와 전략

미션

청소년의 **행복한 성장** 구현

비전

청소년이 살기 좋은 충남,
함께하는 **충청남도청소년진흥원**

가치

공감

협력

참여

성장

목표

성장을 위한
기반 구축

조직 혁신의
실현

사업의
체감도 향상

전략

- ▶ 이전 타당성 확보
- ▶ 적용가능 모형 제시
- ▶ 추진계획 수립
- ▶ 기관 경영 및 근로여건 안정화
- ▶ 정책·홍보기능 강화
- ▶ 인력의 전문성 강화
- ▶ 지역사회 네트워크 확장
- ▶ 광역 허브기능 강화
- ▶ 지역여건 및 수요변화를 반영한 사업추진

【그림 3-2-3】 충남청소년진흥원의 미션, 비전과 가치, 목표와 전략

제 4 장

중장기 발전을 위한 목표별 중점과제

제1절 중장기계획의 기본방향

제2절 조직 혁신의 실현

제3절 사업의 체감도 향상

제1절 중장기계획의 기본방향

1 기본방향

●●● 1-1. 청소년의 주체적 참여와 능동적 권리 확장

- 청소년 권리의 확장(건강권, 노동인권, 자치권 등)으로 대표되는 정부의 최근 정책 동향을 추진사업 내용에 반영함
- 청소년의 관점을 기관 운영에 적극적으로 반영함으로써 정책사업 체감도를 제고함. 정책 결정 및 재단 운영과정에 청소년의 능동적 참여를 촉진하는 공식적 통로와 제도적 장치를 강화함

●●● 1-2. 광역 허브 기능 및 지역사회 네트워크 강화

- 충청남도청소년진흥원이 시·군의 성장, 선제적 이슈 대응과 위기 예방, 원스톱 지원, 전문역량을 지원하는 정책 플랫폼으로서의 정체성과 기능을 분명히 함
- 지역의 인적·물적 자원과 인프라 연계, 청소년 친화적 지역사회 생태계 조성을 통한 청소년이 살기 좋은 지역사회 환경 구축을 강조함

●●● 1-3. 주요 정책대상을 후기청소년까지 새롭게 확대

- 전국과 대비하여 후기청소년 비율이 높은 충남의 특성을 반영하여 정책사업 대상을 후기청소년(19세~24세)까지 확장함
- 정부의 사회적 차별해소 및 약자지원이라는 정책 기조에 발맞춰 후기 청소년의 경제적 자립 지원, 노동인권 보장 등에 관한 정책을 새롭게 포함함

2 추진목표별 중점사업 목록

【표 4-2-1】 충남청소년진흥원 추진목표별 중점사업 목록

추진목표	추진전략	중점과제	중점사업(30)	우선순위		
조직 혁신의 실현	기관경영 및 근로여건 안정화	지속성장 가능한 경영 혁신	책임경영 구조 확립	★★		
			고객 모니터제 실시	★★		
			재단 의사결정 과정의 청소년 참여 확대	★★★		
		근로여건의 안정화	노사협의회 설치·운영	★★		
			고용 안정성 강화	★★★★		
			직원복지제도 확대	★★		
	정책·홍보기능 강화	종합적 정책기능 강화	조직 편제 개편	★★		
			정책연구팀 신설	★★★★		
		통합적 홍보기능 강화	충남청소년진흥원 기관 홍보전략 수립	★★		
	청소년 권리 및 정책사업 홍보 강화		★			
인력의 전문성 강화		직무역량 강화 지원	★★			
		교육 휴가제도 시행	★			
사업의 체감도 향상	지역사회 네트워크 확장		시군 협력사업 확대	★★		
			지역사회 파트너십 활성화	★★★★		
	광역 허브 기능 강화		청소년 사책 및 사업의 분석·평가·환류체계 구축	★★★★		
			시군 청소년기관 컨설팅 지원	★★		
			시군 인력양성, 종사자 역량교육 지원	★		
			시범사업 및 프로그램의 개발과 보급	★★		
			정책 수요자 및 관련기관 자원연계	★★		
			청소년 친화적 지역사회 조성	★★★★		
	지역여건 및 수요변화를 반영한 사업 추진	청소년 친화적 환경 조성		안전한 생활환경 조성	★★	
				건강한 매체환경 조성	★	
				청소년 복지 및 자립 지원	★★	
		청소년의 참여 및 권리 증진			위기 청소년 보호·지원 강화	★★
					진로체험 및 자립지원 확대	★★★★
					성별 특성을 고려한 건강권 보장	★★
		청소년의 다양한 역량 강화			청소년 노동인권 증진 강화	★★★★
					청소년의 자치권 활성화	★★★★
					역량증진 활성화	★★★★
					글로벌 역량강화를 위한 해외교류 확대	★
창의적 발달과 인성함양 기반 확대					★★	

주 : 우선순위는 ★(5개) 보통, ★★(15개) 우선, ★★★(10개) 최우선을 의미함

제2절 조직혁신의 실현

1 기관경영 및 근로여건 안정화

●●● 1-1. 지속성장 가능한 경영 혁신

추진목적

- 합리적 경영구조 확립과 고객중심 재단운영을 통한 지속가능한 성장 토대 마련

중점사업(내용)

- 책임경영 구조 확립
 - 안정적 재원 확보, 경영성과 환류체계 강화
 - 인적자원관리 제도 개선(공정한 직무평가, 합리적 임금체계 설계 등)
- 고객 모니터제 실시
 - 모니터링 지표 개발, 모니터단 운영
- 재단 의사결정 과정의 청소년 참여 확대(이사회, 위원회 등)

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
책임경영구조 확립	컨설팅	환류체계 구축, 인적자원관리제도 개선		실행	
고객 모니터제	지표 개발		모니터단 운영		
의사결정기구 참여	위원 위촉		위원 활동		

성과지표

구분	목표 및 실적
경영성과 환류체계 구축	1식
임금체계 설계	1식
고객 모니터제 운영	지표개발(1식), 만족도 조사(연 1회)
의사결정기구 참여	청소년 위원(명)

●●● 1-2. 근로여건의 안정화

□ 추진목적

- 일하기 좋은 근무조건 및 환경 조성을 통한 사람중심 경영 실현
- 직원의 근속유지 및 기관의 활력 도모

□ 중점사업(내용)

- 노사협의회 설치·운영
 - 노동이사제 도입
- 고용 안정성 강화
 - 비정규직 고용구조 개선계획 수립
(정규직 전환기준, 우선순위, 전환방식 등 내부기준 마련, 고용행태별 차별해소 대책 포함)
- 직원복지제도 확대
 - 가족친화기관 인증 추진(유연근무제도, 가족 사랑의 날 등)

□ 추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
노사협의회	설치	운영			
노동이사제	-			도입	지속
비정규직 고용구조 개선계획 수립	준비	수립	시행		
가족친화기관 인증 추진	준비	인증	적용		

□ 성과지표

구분	목표 및 실적
노사협의회 설치·운영	설치(1식), 개최 횟수
노동이사제	도입 여부
비정규직 고용구조 개선계획 수립	1식
가족친화기관 인증	인증(1식), 실행 제도(건수)

2 정책·홍보기능 강화

●●● 2-1. 종합적 정책기능 강화

추진목적

- 현안분석, 사업수행, 시책개발·평가의 순환고리 형성을 통한 완결적 정책기능 확보
- 충남도 특성을 반영한 정책연구 수행 및 정책 이슈 대응력 강화

중점사업(내용)

- 조직 편제 개편
 - 현) 행정지원실 → 경영기획실(정책연구팀, 기획홍보팀)로 개편
 - 부서별 조직진단 및 인력 배치와 조정(TF팀 구성)
- 정책연구팀 신설
 - 영역별(상담복지, 활동, 성문화, 학교밖청소년) 전문 인력풀 구성

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
조직개편 TF팀 구성	조직진단	실무준비		개편	운영
정책연구팀 신설				신설	운영

성과지표

구분	목표 및 실적
조직 개편	1식
정책연구팀 신설	과제 수행 건수(연), 정책 활용도(%)

●●● 2-2. 통합적 홍보기능 강화

□ 추진목적

- 새롭게 변화된 충남청소년진흥원의 기능과 역할에 대한 인지도 제고
- 청소년 정책사업 및 청소년 권리 신장을 위한 도민의 공감도 향상

□ 중점사업(내용)

- 충남청소년진흥원 기관 홍보전략 수립
 - 통합적 기관 홍보계획 수립(마스코트 개발 등)
- 청소년 권리 및 정책사업 홍보 강화
 - 청소년의 시민권, 노동권, 자치권, 성인권 등 권리 홍보
 - 정책사업 홍보를 통한 청소년의 관심도 및 참여도 증진(각종 매체 홍보 등)

□ 추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
기관 홍보전략 수립	-	전략 수립	개발·홍보		
청소년 권리 홍보	-	기획	시행	보완·확산	
청소년 정책사업 홍보					

□ 성과지표

구분	목표 및 실적
기관 홍보전략 수립	1식
청소년 권리 홍보	건수(시익적 홍보 주제 발굴)
청소년 정책사업 홍보	건수(진흥원 대표사업)

3 인력의 전문성 강화

추진목적

- 미래지향적 충남 청소년정책 수행을 위한 직원의 전문역량 강화
- 시의적인 청소년 의제 발굴 및 사업 추진을 위한 교육훈련제도 확대

중점사업(내용)

- 직무역량 강화 지원
 - 교육훈련 의무 이수시간 설정(훈련비 지원, 부서장 성과평가 반영 등)
 - 유관기관과의 공동 콜로키움 운영
- 장기근속 유인 제도 마련(안식월 등)

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
교육훈련 이수제	규정·지침 마련	시행			
공동 콜로키움 운영	시행계획 수립		운영		
장기근속 유인제도 마련	규정·지침 마련		시행		

성과지표

구분	목표 및 실적
교육훈련 이수제	목표 대비 달성률, 1인당 훈련비 지원액
공동 콜로키움	개최(횟수)
장기근속 유인제도	1식

제3절 사업의 체감도 향상

1 지역사회 네트워크 확장

□ 추진목적

- 지역의 기관, 사람, 정보, 서비스, 공간 등 자원 연계·활용의 다양성 확대
- 청소년 친화적 지역사회 생태계 조성을 위한 네트워크 밀도 제고

□ 중점사업(내용)

- 시군 협력사업 확대
- 지역사회 파트너십 활성화
 - 협력망 구축, 협의체 운영
 - 공동사업 추진 : 충남형 청소년 네트워크(거버넌스) 모델 발굴
(대학 청소년관련 학과, 학교, 기업체, NGO·NPO, 주민공동체, 공공기관 등)
- * 추진단 구성-지역 자원조사-모델 발굴-시범사업 시행-모델 확산

□ 추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
시군 협력사업	확대				
협력망 구축, 협의체 운영	기획	확대		강화	
공동사업 추진	기획	발굴	시범사업	확산	

□ 성과지표

구분	목표 및 실적
시군 협력사업	사업(건수)
협력망 구축, 협의체 운영	구축(건수), 운영(횟수)
공동사업 추진	사업(건수)

2 광역 허브 기능 강화

□ 추진목적

- 시군 청소년기관 및 사업, 전문역량을 지원하는 플랫폼 기능 강화
- 선제적 이슈 대응, 원스톱 지원, 체계적 자원 연계를 통한 거점 역할 수행

□ 중점사업(내용)

- 청소년시책 및 사업의 분석·평가·환류체계 구축
- 시군 청소년기관 컨설팅 지원(서비스질 제고, 서비스 격차 해소)
- 시군 인력 양성, 종사자 역량교육 지원
- 시범사업 및 프로그램의 개발과 보급
- 정책 수요자 및 관련기관 정보 연계·관리

□ 추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
시책 및 사업의 분석·평가·환류체계	시행	강화			
시군 청소년 기관 컨설팅	시행	확대			
종사자 역량교육	확대	강화	보완	운영	
시범사업 개발 및 보급	개발	보완	보급		
체계적 데이터 수집·관리	구축		관리		

□ 성과지표

구분	목표 및 실적
시책 및 사업의 분석·평가·환류체계	목표 달성률(연간)
시군 청소년 기관 컨설팅	
종사자 역량교육	인원(명)
시범사업 개발 및 보급	목표 달성률(센터별)
데이터 수집·관리	1식

3 지역여건 및 수요변화를 반영한 사업 추진

●●● 3-1. 청소년 친화적 환경 조성

추진목적

- 청소년의 건강한 성장과 안전한 생활을 보장하는 지역 환경의 조성

중점사업(내용)

- 청소년 친화적 지역사회 조성
 - 지역 특화사업 확대(청소년 친화마을 사업 추진 등)
 - 청소년 문화활동 공간 확대(시군 청소년 전용카페 설치 등)
- 안전한 생활환경 조성
 - 사회심리적 외상지원시스템 체계화
 - 안전한 상담 및 활동 프로그램 확산
(1388청소년 민간지원단·활동네트워크, 수련활동인증제·신고제 등)
 - 청소년 성인권 교육 강화(성적자기결정권, 폭력예방교육 등)
- 건전한 매체환경 조성 : 인터넷·스마트폰 중독 예방해소 사업 강화

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
청소년 친화마을 사업 추진	-	계획	시행		
청소년 전용카페 확대	설치·확대				
사회심리적 외상지원시스템	조성	확대			
안전한 상담 및 활동 프로그램	진단	확산			
청소년 성인권 교육	강화				
인터넷·스마트폰 중독 예방해소 사업					

성과지표

구분	목표 및 실적
청소년 친화마을 사업 추진	1식
청소년 전용카페 확대	시설(수)
사회심리적 외상지원시스템	예방교육(횟수), 지원(건수)
안전한 상담 및 활동 프로그램	건수
인터넷·스마트폰 중독 예방해소 사업	1식
청소년 성인권 교육	교육인원(명)

●●● 3-2. 청소년의 복지 및 자립 지원

추진목적

- 청소년이 살기 좋은 능동적 복지의 실현
- 취약·위기 청소년 등 다양한 청소년의 진로 및 자립역량 강화

중점사업(내용)

- 위기 청소년 보호·지원 강화
 - 지역사회청소년통합지원체계(CYS-NET) 운영 활성화
 - * 위기·소외 청소년 지원 다양화 및 체계화(상담, 긴급구조, 지원협의회 등 연계)
- 진로체험 및 자립지원 확대
 - 청소년 진로직업체험관 특성화
(지역사회 기반 진로활동 프로그램 개발·보급 등)
 - 후기청소년 자립역량 강화사업 추진

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
지역사회청소년통합지원체계 활성화	시행				
청소년 진로직업체험관 특성화 (지역사회 기반 프로그램 개발·보급)	계획	개발			
		-	보급·확산		
후기청소년 자립역량 강화사업	기획	시행			

성과지표

구분	목표 및 실적
지역사회청소년통합지원체계	청소년 지원(건수), 사례발굴(건수)
학교밖 청소년 직업체험관 (지역사회 기반 프로그램 개발·보급)	프로그램 개발(건수)
후기청소년 자립역량 강화사업	1식

●●● 3-3. 청소년의 참여 및 권리 증진

추진목적

- 지역사회 구성원으로서 청소년의 자치적, 경제적, 건강할 권리 보장
- 청소년의 시민성 제고와 정책참여 주류화 촉진

중점사업(내용)

- 성별 특성을 고려한 건강권 보장
 - 성별 특성을 반영한 건강교육 강화(위기·학교밖 청소년, 부모교육 등)
- 청소년 노동인권 증진 강화
 - 노동인권 상담·교육 및 홍보 확대(행복일터 캠페인 등)
 - 근로청소년 보호 신고의무자 교육 실시
 - * 충청남도청소년노동인권센터와 연계·협력
- 청소년의 자치권 활성화
 - 청소년의 정책과정 참여 확대(참여기구, 참여비율 등)
 - 청소년참여예산제 환류체계 체계화 방안 수립

추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
성별 특성을 고려한 건강교육	프로그램 개발		특성화		
청소년 근로보호 현장도우미지원사업	-	계획	시행		
근로청소년 보호 신고의무자 교육	계획	시행			
청소년 정책과정 참여	확대				
청소년참여예산제 환류체계	분석	보완	시행		

성과지표

구분	목표 및 실적
성별 특성을 고려한 건강교육	프로그램(1식), 교육 인원(명)
청소년 근로보호 현장도우미지원사업	1식
근로청소년 보호 신고의무자 교육	교육 인원(명)
청소년의 정책과정 참여	정책기구별 청소년 비율
청소년참여예산제 환류체계	1식

●●● 3-4. 청소년의 다양한 역량 강화

□ 추진목적

- 청소년의 특기와 적성을 살린 자기 주도적 역량증진 기회 확대
- 청소년의 글로벌 시민의식 함양 및 창의적 발달 지원

□ 중점사업(내용)

- 역량증진 활성화
 - 총남형 리더십 프로그램 개발·보급
 - 청소년 동아리 공모사업 확대
- 글로벌 역량강화를 위한 해외교류 확대
 - 청소년 국제교류사업 운영(해외봉사, 문화·역사탐방, 해외기관 MOU체결 등)
- 창의적 발달과 인성 함양 기반 확대
 - 시군 청소년활동 거점기관 확대
 - 창의적 역량 및 인성 프로그램 강화(청소년자원봉사, 또래상담 등)

□ 추진계획

사업명(내용)	2018	2019	2020	2021	2022
총남형 리더십 프로그램	보급	확대			
청소년 동아리 공모사업	계획	시범사업	확대		
청소년 국제교류사업	확대				
시군 청소년활동 거점기관	기반조성	컨설팅		확대	
창의적 역량 및 인성 프로그램	강화				

□ 성과지표

구분	목표 및 실적
총남형 리더십 프로그램	1식
청소년 동아리 공모사업	동아리(수)
청소년 국제교류사업 운영	참여인원, MOU 체결(건수)
시군 청소년활동 거점기관	거점기관(수)
창의적 역량 및 인성 프로그램	1식

제 5 장

충청남도 청소년 진흥원 이전 타당성 검토

제1절 진흥원 이전 당위성

제2절 입지기준 및 세부항목 설정

제3절 진흥원 이전후보지 평가 방안

제4절 진흥원 이전을 위한 향후과제



제1절 진흥원 이전 당위성

1 청소년진흥원 이전의 필요성

●●● 1-1. 새로운 미래에 대한 능동적 대응

- 충청남도청소년진흥원에서는 다양화된 청소년문제 증가에 따른 맞춤형 서비스 제공, 청소년관련 사업 확대 등으로 인한 조직의 기능혁신, 시군 및 유관기관 등과의 연계 협력으로 통합지원체계 구축 등 충남청소년의 행복한 성장 지원을 위한 체계적인 중장기 발전계획을 구상하고 있음.
- 청소년과 도민, 진흥원관계자들은 지역균형과 청소년통합 정책 실현, 청소년정책 수행의 핵심기간으로 역할수행 및 위상확보, 청소년들의 성장 및 체험공간으로서의 기능 견비 등을 충남청소년진흥원 발전을 위한 기본방향으로 제시하고 있음.
- 진흥원의 새로운 미래상을 구현하기 위해서는 예산확보와 더불어 ‘적정한 공간확보’가 가장 시급한 사항이라는데 청소년과 도민, 진흥원관계자들이 동의하고 있음.
 - 충남청소년진흥원 발전을 위한 전제조건으로 예산확보 34%, 적정한 공간확보 22.1%로 응답
- 따라서, 충남도의 미래를 책임질 인재로 육성하기 위한 중추기관으로서 진흥원의 역할을 명확히 하고 이를 효율적으로 수행하기 위해서는 진흥원의 기능과 역할을 새롭게 정립하고 능동적으로 대응할 필요성이 있음.

●●● 1-2. 협소하고 접근성 불편한 공간개선

- 현재 충청남도청소년진흥원은 대중교통이 불편한 천안시 도심에 위치하고 있어 수요자들이 접근하기 어려울 뿐 아니라, 관계자들의 방문을 통한 공동협회의 어려움 상존.
 - 진흥원을 방문한 경험이 있는 조사대상자의 77.2%가 접근성이 불편하다고 응답하였음. 교통 및 주차가 71.4%, 시설낙후가 20.1%로 불편하다고 응답하고 있음.
 - 자가용 이용자가 60.7%, 두 개 이상의 교통수단 이용자가 13.8%에 달하고 있어 접근성이 불편한 것으로 해석할 수 있음.

- 건물식별 및 필요공간의 충분한 확보가 어려우며, 조직개편 등에 유연하게 대응하기 어려운 상황임.
 - 진흥원을 방문한 경험이 있는 이용자들의 79.9%가 공간규모가 부족하고 한 것으로 응답하고 있음.

- 충남청소년진흥원 발전을 저해하는 요인으로 1순위에서 3순위까지 공통적으로 협소한 공간문제를 인식하고 있음.

【표 5-1-1】 충남청소년진흥원 시설 현재 사용 현황

구 분	소 재 지	보증금 (천원)	월 임대료 (천원)
합 계 (1,855㎡)		325,000	8,000
청소년진흥원 (744㎡)	천안. 서북구 서부대로766. 4층 전부 및 301호	200,000	2,200
학교밖청소년지원센터 (193㎡)	천안. 서북구 서부대로766. 303호	-	1,100
일시보호소 (102㎡)	천안. 서북구 두정동 1076. 105호	25,000	520
천안성문화센터 (334㎡)	천안. 서북구 동서대로115. 2층 전체	100,000	2,200
홍성성문화센터 (482㎡)	홍성. 홍성읍 내포로140. 3층 전체	-	1,980

●●● 1-3. 높은 임대료 지출로 재정효율성 악화

- 민간빌딩의 임대를 위해 보증금 3억2천5백만원과 매월 8백만원의 임대료를 지출하고 있음.
- 충남청소년진흥원이 독립청사를 보유하게 되면, 현재의 건물임대비용으로 지출되는 재원을 청소년진흥을 위한 목적사업으로 사용할 수 있어 재정효율성을 높일 수 있음.
- 현재와 같이 매월 지출되는 높은 임대료는 재정 건정성에 부정적인 영향을 미쳐, 청소년진흥원의 지속가능한 발전을 기대할 수 없음.

●●● 1-4. 청소년 서비스의 질 제고

- 충남청소년진흥원은 청소년 상담 및 보호, 지원, 긴급구조, 활동지원 등 수준높은 통합서비스를 청소년들에게 제공해야 할 책무를 지고 있음.
 - 조사결과 도내 청소년들에게 균형적인 서비스제공 등의 필요성을 인식하고 있음.
- 충남청소년진흥원은 조사결과 시군 청소년관련·유관기관 지원, 청소년시책연구, 자원 연계 및 네트워크 확대 등으로 나타나 중간지원 및 정책연구기능을 강조하고 있음. 이와 같이 청소년들을 위한 서비스의 질 제고를 위해서는 이에 걸맞는 충분한 조직역량 및 공간이 확보되어야 할 것임.

●●● 1-5. 조직기능 및 시설규모 확장 필요

- 기획 및 시군전달기능을 통합적으로 지원할 수 있는 광역기능 확대, 학교밖 청소년지원센터인 꿈드림 센터(학교 밖 지원센터) 설치(2016), 성문화센터 개소(2017), 학교 밖 청소년진로체험센터(2017년 설치예정) 등의 설치로 조직 및 인력이 증가하여 시설규모의 확장이 불가피함.
 - 충남도청소년진흥원을 방문경험이 있는 조사자를 대상으로 한 조사결과 공간규모는 79.9%가 부족한편으로 응답

【표 5-1-2】 여성가족부 지침에 의한 공간규모

구 분	면적		용 도	비 고 (여가부 지침)
	m ²	평(坪)		
계	2,668.8	807.5		
행정지원실	254.6	77	사무실, 외부인사접견실, 임원회의실, 탕비실, 창고 및 문서고 등	
상담복지센터	424.8	128.5	사무실, 각종 상담실, 모래놀이치료실, 사업실 및 다목적실, 창고 및 문서고 등	550m ² 이상 (꿈드림 포함)
활동진흥센터	188.4	57	사무실, 청소년 참여위원회실, 창고 및 문서고 등	350m ² 이상
성문화센터(천안)	213.2	64.5	사무실, 체험관, 창고 및 문서고 등	165m ² 이상
성문화센터(홍성)	482	146	사무실, 체험관, 창고 및 문서고 등	165m ² 이상
진로직업체험시설	429.8	130	사무실, 작업실, 활동실, 정보열람실 등	2017. 11월 설치예정
일시보호소	132.2	40	남녀 숙소, 세면장, 취사시설 등	2층 이하 배치
공통 공간	543.8	164.5	회의실(대1·중2·소4), 자료실, 직원휴게실, 카페(진로센터 인큐베이팅 공간) 등	

* 주 : 기관장(원장) 사무실은 행정지원실 면적에 포함되어 있음, 공통공간의 경우 실·센터별 공동으로 사용 가능으로 공간활용 원활

●●● 1-6. 도의회 및 이사회에의 이전필요성 제기

충남도의회 행정사무감사시 제기

- 2016년 11월 9일, 충남도의회 행정사무감사 중 충남청소년진흥원의 공간협소문제 제기

충남청소년진흥원 이사회 지적

- 2016년 6월 충남청소년진흥원 이사회에서 공간협소 및 이전필요성 제기

●●● 1-7. 서비스 수요자들의 이전희망

청소년진흥원 이전에 대한 조사결과

- 청소년진흥원 이전필요성에 대해 81.6%가 이전이 필요한 것으로 응답.

- 이전필요성의 이유로 공간확보가 어려운 협소한 건물(54.2%), 건물식별의 어려움 및 낮은 교통접근성(25.5%), 도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움(116%), 등임

2 청소년진흥원 이전의 기대효과

- 업무 및 활동공간 확대에 의한 전문적 서비스 가능(43.2%)
 - 현재의 협소하고 접근이 불편하며 시설이 낙후한 공간에서 탈피하여 업무 및 활동공간이 확대됨으로써 전문적 청소년서비스 제공이 가능한 것으로 판단함.

- 종합적인 서비스 가능(28.0%)
 - 청소년 업무관련 협의, 청소년관련 교육, 청소년관련 서비스이용 등 수요자들을 위한 종합적인 서비스의 질이 현재보다 높아질 것이라고 판단함.

- 청소년활동 중추기관으로서의 상징성 및 역할 증대(15.2%)
 - 현재의 공간에서는 충청남도 청소년활동 중심기관으로서의 상징성을 확보하기가 어려워 새로운 공간으로의 이전시 그 역할이 증대될 것으로 기대함.

- 시·군 청소년활동지원서비스의 질 제고(12.8%)
 - 충남도내 각 시군 청소년활동지원서비스의 질이 이전시 현재 보다 높아질 것으로 기대함.



제2절 입지기준 및 세부항목 설정

1 입지기준 설정의 기본원칙

●●● 1-1. 진흥원의 미래상

- 충남청소년진흥원 이전은 충남 청소년의 상담·복지·활동을 통해 청소년의 행복한 성장을 구현하는 계기가 되어야 하고, 이전하는 충남청소년진흥원은 청소년에게 꿈과 희망을 주어야 함.

●●● 1-2. 진흥원 이전의 기본목표

- 전문적 청소년서비스 제공
 - 청소년진흥원 이전은 충남 청소년들을 위한 한 단계 업그레이드 된 전문서비스 제공
- 청소년활동 지원의 중추기관
 - 청소년진흥원 이전은 충청남도 청소년활동 지원의 거점으로서 중추적 역할을 수행
- 종합적 청소년서비스 제공
 - 청소년진흥원 이전은 충청남도 청소년의 상담, 복지, 활동서비스를 종합적으로 제공

●●● 1-3. 진흥원 이전의 기본방향

- 진흥원은 충남도내 청소년 및 청소년 관련기관들과 연계를 강화하여 청소년의 행복한 성장을 선도할 수 있는 입지를 지향함.
- 진흥원은 충남도내 청소년 서비스의 중추적 기능과 역할을 담당할 수 있는 최적입지를 선택함.
- 진흥원은 청소년서비스 제공기관으로서 청소년들에게 서비스를 효율적이고 공정하게 공급할 수 있는 최적입지를 지향함.
- 진흥원은 충남도내 청소년들에게 자긍심과 정체성, 상징성을 높일 수 있는 입지를 지향함.

2 입지기준 및 세부항목의 설정

●●● 1-1. 기본방향

- 진흥원이전을 위한 입지기준은 설문조사결과를 토대로 하여 선정하되, 평가결과에 대한 도민들의 공감대 형성이 필요한바, 충남도의회와 시군의회에 협의하는 절차가 필요함.
- 조사결과 이전 시 고려해야 할 기준
 - 서비스이용의 편리성과 용이성(32.0%)
 - 충남 청소년들의 지리적 접근성(24.6%)
 - 행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 용이성(21.1%)
 - 민주적이고 투명한 절차(9.8%)
 - 청소년활동 중추기관으로서의 상징적 의미(8.2%)
 - 청정한 자연환경(3.1%)

이전시 최우선 조건

- 주요 수혜자인 청소년들이 많이 거주하는 지역(38.1%)
- 도로 및 교통이 편리한 지역(30.4%)
- 행정 및 관련기관과 협력이 가능한 지역(30.4%)

●●● 1-2. 입지기준 설정

중심성

- 중심성은 수요자인 청소년들이 많이 거주하는 지역, 충남도의 지리적 중심지에 위치하여 될 수 있으면 많은 청소년들에게 서비스를 용이하게 제공할 수 있는 곳에 입지해야 한다는 논리의 평가항목.

접근성

- 접근성은 충청남도 및 타시도에서 도로, 철도 등의 교통수단을 이용하여 용이하게 접근할 수 있는 곳에 위치하여 청소년들이 짧은 시간에 적은 비용으로 서비스를 제공받을 수 있는 의미의 평가항목.

효율성

- 효율성은 청소년진흥원이 충남도청, 시군청 등 행정기관과 유관 청소년기관들과의 유기적인 업무협력이 가능하며, 부지 확보 및 이전 비용이 적게 들고, 행정 및 법적 절차가 용이한 곳에 위치하여 효율적으로 청소년진흥이 될 수 있도록 해야 한다는 의미의 평가항목.

●●● 1-3. 세부항목의 도출

단계별 입주기준과 세부항목은 다음과 같다.

	입지기준	세부항목	정량평가
제 1 단계	중심성	① 시군 청소년거주인구 ② 지리적 중심점	○
	접근성	① 도로접근성 ② 철도접근성	○
	효율성	① 행정기관(도청) 및 지역자원과의 거리 ② 부지확보 용이성	○
제 2 단계	통합성	① 시군의회 수용성 ② 충남도의회 수용성	×

【그림 5-2-1】 단계별 입지기준과 세부항목

제3절 진흥원 이천후보지 평가 방안

1 평가의 전제

●●● 1-1. 단독이전 or 복합이전

단독이전형

- 청소년진흥원 (1실 2센터) 본원만 이전하는 형식

복합이전형

- 청소년진흥원(1실 2센터)과 청소년진흥원에서 수탁운영(또는 운영예정)중인 시설이 함께 이전하는 방식

【표 5-3-1】 청소년진흥원 운영 시설 현황

시설명	운영현황
천안청소년성문화센터	
흥성청소년성문화센터	수탁운영(3년)
일시보호소	
학교밖청소년진로직업체험시설	개소예정

주: 흥성성문화센터는 3년 수탁운영 기관으로 운영 주체는 청소년진흥원이나, 이전논의에서는 제외함.

【표 5-3-2】 단독·복합이전유형의 장단점

이전유형	장 점	단 점
단독이전형	이전비용 최소화	공간활용성 저하 원스톱서비스제공의 어려움
복합이전형	공간활용성 증대 원스톱 서비스제공 가능	이전비용의 증대

●●● 1-2. 기존시설이용 or 신규시설신축

기존시설이용형

- 기존 건축물 및 시설을 활용하여 이전하는 것으로 현재 임차한 건물은 배제함.

신규시설신축형

- 새로운 건축물과 시설을 신축한 후 이전

【표 5-3-3】 기존·신규시설 이전유형의 장단점

이전유형	장 점	단 점
기존시설이용형	이전절차 간단·이전기간 최소화 이전비용의 최소화	진흥원성격에 부합하는 기존시설 모색 어려움
신규시설신축형	중장기발전방향에 걸맞는 이전가능	이전절차 복잡·이전기간 장기화 (이전대상지 선정 및 평가 등) 이전비용의 증대

●●● 1-3. 단계적이전 or 일시이전

단계적이전형

- 한 번에 이전하지 않고 단계적으로 이전을 추진함
(임시이전 후 일정기간 경과 후 최종이전)

일시이전형

- 이전을 단계적으로 하지 않고, 한 번에 최종후보지로 이전 추진

【표 5-3-4】 단계·일시이전유형의 장단점

이전유형	장 점	단 점
단계적이전형	일시적 공간협소 해소 단기적으로는 이전비용 절감	임시이전에 따른 안정적 근무환경 구축 어려움 완전한 이전논의 대두
일시이전형	중장기발전방향에 걸맞는 이전가능	이전대상지 선정의 어려움

●●● 1-4. 충남도결정 or 시군 공모

충남도 결정형

- 연구기관 등에서 이전을 위한 객관적 연구결과를 중심으로 하여 충청남도가 이천후 보지를 평가하여 결정.

시군공모형

- 시군에서 이전 가능한 후보지역을 제출하여 이 중에서 이천후보지를 평가하여 결정

【표 5-3-5】 충남도·시군공모유형의 장단점

이전유형	장 점	단 점
충남도결정형	신속한 의사결정가능	의사결정에 따른 시군의 반감
시군공모형	후보지결정결과에 대한 승복	이전절차 복잡·이전기간 장기화 (이전대상지 선정 및 평가 등) 이전비용의 증대

●●● 1-5. 소 결

- ‘충청남도청소년진흥원이전평가단’에서는 위에서 제시한 4가지 평가전제를 결정한 다음, 후보지를 평가하는 절차를 시작해야 함.

- 다만, 이 과정에서 충청남도, 시군, 진흥원의 입장을 충분히 청취하여 결정해야 하고, 해당기관을 대표하는 관계자를 관계기관의 장으로부터 임명을 받아 진행하는 것이 필요함.

- 평가단의 결정에 대해 모두가 승복한다는 관계기관의 확인서를 공문서로 접수하여, 결정 이후 민원소지를 없애고 모두가 승복할 수 있도록 함.

2 평가기준

●●● 2-1. 1단계 평가기준(안)

	세부항목	측정지표	측정자료	측 정 방 법	분석단위
중심성	시군 청소년 거주인구	후보지의 청소년인구 중심성 (9-24세)	행정자치부의 최근 주민등록 인구통계	읍면 중심지를 기준으로 한 충남의 청소년인구중심점으로부터 후보지까지의 거리	후보지
	지리적 중심점	후보지의 지리적중심점	1:25,000 수치지형도	읍면중심지를 기준으로 한 충남의 지리중심점으로부터 후보지까지의 거리	후보지
접근성	도로 접근성	고속도로, 국도, 지방도	도로망도	후보지에서 시군중심지까지의 도달거리, 도달시간	후보지
	철도 접근성	철도	도로망도	가장 가까운 철도역과의 직선거리	후보지
효율성	행정기관과 거리	도청과의 거리	도로망도	후보지에서 도청과의 도달거리, 도달시간	후보지
	부지확보 용이성	토지/건물 등 부동산 매입비용, 행정/법적절차 용이성	공시지가자료 용도지역자료	후보지의 토지 및 건물 등 매입비용, 건축을 위한 행정/법적 절차 용이성	후보지

【그림 5-3-1】 이천시 1단계 평가기준(안)

※ 평가기준은 안으로서 평가단이 구성되면, 충남도와 시군, 청소년진흥원의 의견을 충분히 수렴하여 최종확정해야 함.

●●● 2-2. 2단계 평가기준(안)

	세부항목	측정지표	측정자료	측 정 방 법	분석단위
수용성	시군의회 수용성	시군의회 수용성	의회협의	시군의회에서 수용여부 협의	후보지
	충남도의회 수용성	충남도의회 수용	의회협의	충남도의회에서 수용여부 협의	후보지

[그림 5-3-2] 이천시 2단계 평가기준(안)

3 평가과정 및 방법

●●● 3-1. 평가시 의사결정방법

- 이전대상시 평가를 위한 의사결정방법은 전문가들 중심의 평가위원으로 결정하되 충청소년진흥원 의견 참고가 56%로 가장 높게 응답함.
- 따라서, 후보지평가단을 구성하여 운영하되, 충청소년진흥원 의견의 충분한 수렴이 필요한 의사결정방법을 선택하는 것이 바람직하기 때문에 충청소년진흥원에서도 이전TF팀을 구성하여 대응함.

●●● 3-2. 평가과정

- 충청남도에서 후보지를 제안하거나, 15개 시군이 충청소년진흥원에서 제출한 후보지를 대상으로 1단계 입지기준을 구성하는 세부항목별 개별측정지표를 평가하여 1단계 최종득점을 산출함.
- 1단계 최종득점을 포함한 평가결과를 (가칭)“충남도청소년진흥원이전평가단”에 제출하여 최종평가를 수행함.

- 최종후보지로 결정된 시군에서는 시군의회에 후보지의 수용여부를 협의한 다음, 최종 후보지를 충남도의회에 제출하여 수용여부를 협의하여 최종이전후보지로 결정함.

●●● 3-3. 평가방법

- 충남청소년진흥원 이전을 위한 입지기준의 세부항목별 개별특정지표는 거리와 시간 등으로 다르게 표현되어 있음. 서로 다른 측정단위를 가진 개별지표를 측정하기 위해서 우선 지표의 단위를 일치시킬 필요가 있음.

- 단위를 일치시키기 위한 대표적인 기법으로 표준화치분석(standardized value analysis) 방법을 들 수 있음. 즉, 개별측정지표가 갖는 原材料(raw data)를 가지고 평균이 0이며 표준편차의 크기가 같은 성질을 갖는 Z-Score의 분포로 표준화하는 것임.

$$Z = \frac{X_i - M}{S.D}$$

(X_i : i번째 지표값, M : 개별지표의 평균치, S.D : 표준편차)

- 개별지표들의 Z-Score를 산술평균하여 세부항목별 지수, 입지기준별 종합지수를 산출함.
- 개별지표는 값이 낮을 수록 높은 점수를 얻는 지표이기 때문에 종합지수가 낮은 후보지가 상위후보지가 됨.

(1) 충남도 평가

- 충남도(충남도가 선정한 제3의 기관)에서는 시군에서 제출한 후보지를 대상으로 정량 평가를 실시함
 - 1단계 평가기준에 의해 정량평가 점수 산출

(2) 평가단 평가

- 충남도청소년진흥원이전평가단에서는 후보지에 대한 정량평가 결과를 토대로 하여 최종이전지를 결정함.
 - 충남도의 정량평가 결과를 충남도청소년진흥원이전평가단에 제출하고, 평가단은 충남도 및 충남도 청소년진흥원의 의견, 시군 및 도의회의 의견 충분히 수렴(협의)하여 최종 이전지를 결정함.

제4절 진흥원 이전을 위한 향후과제

1 진흥원 입지기준 및 후보지 선정과정

□ 진흥원 입지기준 및 평가, 최종이전 후보지 선정과정은 다음과 같음.

단계	주 제	세 부 내 용
제 1 단계	공간규모 확정 및 입지·평가기준 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년진흥원 공간규모 확정 • 입지기준 및 세부항목 결정 • 평가전제 및 평가기준 확정 (충남도청소년진흥원이전평가단에서 확정)
	유치제안서 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 충청도청에서 시군으로 요구 • 충청도청에 유치제안서 제출
	자 료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지평정을 위한 자료분석
	후 보 지 평 정	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지 입지기준 평가 • 후보지별 종합점수 산출 (평가단의 정성평가를 위한 기초자료로 활용)
	최종이전후보지 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 정량평가결과를 토대로 진흥원평가단이 후보지 실사 후 최종이전후보지를 선정함
제 2 단계	의회 협의	<ul style="list-style-type: none"> • 후보지에 대한 시군의회 및 도의회 협의
	최종후보지결정	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년진흥원 이전평가단

[그림 5-4-1] 충남청소년진흥원 입지기준 및 평가, 최종이전 후보지 선정과정

2 충청남도청소년진흥원 이전평가단 구성

목적

- 충남도청소년진흥원 이전을 객관적이고 공정하게 수행

구성

- 민간전문가 10인 전후로 구성(대학교수, 연구원, 청소년진흥원 관계자, 청소년 등)
- 후보지를 제출한 시군과 이해관계가 없는 전문가로 구성하여 객관성, 공정성 확보

역할

- 진흥원이전을 위한 평가기준 확정 및 의견수렴, 최종이전후보지 평가

※ 신행정수도 및 충남도청이전 후보지 평가를 위해서 평가단을 운용했으며, 평가단은 후보지별로 현지 실사 후 정성평가를 진행하였음.

3 진흥원 공간규모

- 충청도에서 제안한 충청도진흥원의 공간규모는 다음과 같음. 다만, 이번 조사결과 청소년진흥원 적정인원은 도 제안보다 증가할 수 있을 것으로 예상됨.

【표 5-4-1】 충청청소년진흥원 공간규모(충남도 제안)

구 분	세 부 공 간	면 적(m ²)	비 고
합 계		1,778	
행정지원실 (5명)	원 장 실	33	
	임원회의실	33	
	행정실 사무공간	54	
	서고 및 창고	70	
	소계	190	
상담복지센터 (19명)	사무공간	155	
	상담실(4개)	47	
	꿈드림센터	300	
	소계	502	
활동진흥센터 (11명)	사무공간	90	
	동아리방(1개)	33	
	소계	123	
천안성문화센터 (5명)	사무실 및 체험공간	330	
일시보호소	일시보호소	170	
공용사무공간	강당(교육장)	330	
	회의실(1개)	100	
	직원 휴게실	33	
	소계	463	
야외 공간	체육(문화)시설	1,500	

※ 홍성청소년성문화센터 482m²는 2017년 신규 구축으로 제외

- 충청도진흥원에서 제안한 공간규모는 다음과 같음.
- 이번 조사결과 청소년진흥원 적정인원은 평균 21.63명이나, 이는 추후 증가할 수도 있음.

【표 5-4-2】충남청소년진흥원 공간규모(진흥원 제안)

연번	부 서	구 분	면 적		산출 근거	비 고
			평(坪)	m ²		
1	행정 지원실	원장실	15.0	49.59		응접공간 포함
2		사무실	20.0	66.12	8명 × 2.5평	실장 포함. 연구인력 증원 예정
3		외부인사 접견실	5.0	16.53		
4		임원회의실	10.0	33.06		면접대기실 겸용
5		탕비실	2.0	6.61		법인 전체 탕비물품 보관 포함
6		문서고	10.0	33.06		
7	77.00	창고	15.0	49.59		법인운영물품 보관
8	상담복지 센터	센터장 사무실	5.0	16.53		응접공간 포함
9		사무실	62.5	206.61	25명 × 2.5평	자립지원팀, 사회복지무원 포함
10		상담대기실	5.0	16.53		도서 등 열람시설 설치
11		집단상담실	5.0	16.53		집단상담실, 심리검사실 공동 사용
12		전화상담실	1.5	4.96		
13		개인상담실	10.5	34.71	1.5평 × 7실	
14		모래놀이치료실	3.0	9.92		
15		사업실	6.0	19.83		동반자, 직장체험, 실습 등 사업운영공간(지침)
16		다목적실	18.0	59.50		직업체험 설비, 정보검색실, 휴식공간 등
17		일시보호소	40.0	132.23	20평 × 2실	숙소(남녀구분),세면장,취사시설등
18		보건실	5.0	16.53		
19		탕비실	1.0	3.31		
20		문서고	3.0	9.92		
21		168.50	창고	3.0	9.92	
22	활동진흥 센터	센터장 사무실	5.0	16.53		응접공간 포함
23		사무실	30.0	99.17	12명 × 2.5평	
24		참여위원회	15.0	49.59		청소년 참여위원의 활동 공간
25		탕비실	1.0	3.31		
26		문서고	3.0	9.92		
27	57.00	창고	3.0	9.92		
28	성문화 센터	사무실	12.5	41.32	5명 × 2.5평	
29		체험관	78.0	257.85		
30		탕비실	1.0	3.31		
31		문서고	3.0	9.92		
32	97.50	창고	3.0	9.92		

연번	부 서	구 분	면 적		산출 근거	비 고
			평(坪)	m ²		
33	진로직업 체험센터	사무실	15.0	49.59	6명 × 2.5평	
34		작업실	20.0	66.12		요리, 제과제빵, 바리스타 등 주방시설 포함
35		작업실	20.0	66.12		공방 관련 노작활동 공간
36		작업실	30.0	99.17		취미, 오락, 패션 등 교육공간
37		표현예술활동실	35.0	115.70		요가, 댄스, 동작치료등
38	130.00	직업정보 열람실	10.0	33.06		
39	공통 공간	회의실(대)	50.0	165.29		음향실(1평) 포함
40		회의실(중)	40.0	132.23	20평 × 2실	팀별 회의 진행
41		회의실(소)	30.0	99.17	7.5평 × 4실	팀별 회의 진행
42		자료실	6.0	19.83		
43		카페	20.0	66.12		바리스타 교육 후 카페운영 인큐베이팅 공간
44		여직원 휴게실	6.0	19.83		
45	남직원 휴게실	3.0	9.92			
46	170.00	체력단련실	15.0	49.59		
47	56.40	계단, 화장실 등	56.3	185.95		
계			757.6	2,500		

충청남도청소년진흥원에서 제안한 실내 건축규모는 계단, 화장실 등 공용면적을 포함 하면 2,500m² 규모임.

- 3층으로 건축시 층당 833m²(252평)이 필요할 것임.

실외 공간규모는 직원 및 방문객 주차장, 조경공간 등 1,475m²가 필요할 것임.

- 지하주차장을 설치할 경우, 실외주차장 면적은 감소할 수 있음.

- 주차장 : 775m²(13.75m² × 40면 + 45m² × 5면)

- 실외 조경공간 : 700m²

충남청소년진흥원을 신축하여 이전한다면, 건축물 및 부대시설을 포함하여 총 2,308m² (700평)의 부지가 필요할 것으로 판단되나, 이전부서의 증감, 테니스장 등 야외운동시설의 설치유무에 따라 부지소요 면적은 달라질 수 있음.

4 최종후보지 결정 이후의 로드맵

□ 최종후보지 결정 이후 로드맵

【표 5-4-3】 최종후보지 결정 이후 로드맵

구 분	세 부 내 용	구 분
이전계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 진흥원에 이전업무를 전담할 TF팀 구성 대상인원 및 적정공간규모 산정 이전에 따른 소요비용 산정 <ul style="list-style-type: none"> 집기비품 등 구입비용포함 	
진흥원이사회 보고	<ul style="list-style-type: none"> 최종이전후보지 확정보고, 이전소요비용, 이전시기 및 절차보고 최종이전계획 확정 	
이전예산반영	<ul style="list-style-type: none"> 충청남도 예산서에 진흥원 이전 예산확정 <ul style="list-style-type: none"> 부지매입비, 건축비, 기계설비, 토목/조경비 등 	도유지 및 시군 유지일 경우 부지매입비 미포함
해당시군과 이전협의를	<ul style="list-style-type: none"> 최종후보지로 선정된 시군과 진흥원 건축에 따른 행정 및 재정, 법적 사항 협의 	
공개입찰/업체선정	<ul style="list-style-type: none"> 최종후보지로 선정된 시군과 진흥원 건축에 따른 행정 및 재정, 법적 사항 협의 	
이전준비	<ul style="list-style-type: none"> 사물비배치, 집기비품 및 장비구입 정보통신시스템 구축, 전화 등 설비설치 	
이 전	<ul style="list-style-type: none"> 인력이동, 서류 및 집기비품 운용 업무공백 방지책 강구 	
이주완료	<ul style="list-style-type: none"> 변경등기, 이전안내, 이전행사 등 	

5 재원조달 방안

- 충청남도청소년진흥원의 이전에 따른 소요재원은 충남도의 재원으로 조달하는 것이 원칙임.
- 그러나, 시군소유 토지나 건물일 경우 충남도(진흥원)와 장기임대계약을 체결한 후, 공유재산에 대한 사용료를 지불하는 방식으로 토지와 건물을 사용함.

6 이전 소요비용

- 충청남도청소년진흥원의 이전에 따른 소요비용 항목과 비용을 개략적으로 추정하면 다음과 같음.
- 충남청소년진흥원 이전건축비에는 원칙적으로 다음의 비용이 필요함.
 - 부지매입비, 부지조성비, 건축물철거비(기존건축물 있을 경우)
 - 건축설계비, 설계공모보상비, 인허가 관련 추가비용, 사업관리비
 - 공종별 공사비(건축, 기계, 전기, 통신, 소방, 부대시설(토목, 조경))등
- 충남청소년진흥원이 통합이전시 비용 산정(총면적, 2,500㎡, 757.6평)
 - 행정지원실 : 254.6㎡
 - 상담복지센터 : 424.8㎡
 - 활동진흥센터 : 188.4㎡
 - 진로직업체험시설 : 495.9㎡(인큐베이팅 카페 포함)
 - 천안성문화센터 : 322.3㎡
 - 일시보호소 : 132.2㎡
 - 공통공간 : 495.9㎡(회의실, 자료실, 직원휴게실 등)
 - 공용공간 : 185.9㎡(계단, 화장실 등)

□ 건축예상비용 : 5,650,000천원

- 충남청소년진흥원 통합이전시 비용 산정(총면적 2,500m², 757.6평)
- 2,500m²×2,260천원(m²당)=5,650,000천원

※ 2016년 정부와 공공기관이 발주하는 건축물 공사비 기준 분석 결과 참조

- 2016년 m²당 219만원(조달청 공공건축물 유형별 공사비 분석)
- 일반청사 중 경기 오산, 전남 여수 공공건축물 공사비 산출 평균액 2,246,584천원(2,451m²) 기준
- 2016년 대비 0.6% 상승률(예상) 적용

※ 건축비용 불포함 내역

- ① 주차장(승용40대, 대형 5대) 및 조경공사 조성 비용
- ② 부지 매입 비용 및 부대비용(감정평가수수료, 이전비용, 명도비용 등)
- ③ 건축설계비(건축공사비의 4.6% 정도), 설계공모보상비(설계비의 10%), 사업 관리비(대행수수료, 공사비의 10% 수준) 추가지급 예상

부 록



부록 1. 욕구조사 설문지

부록 1. 욕구조사 설문지

충남청소년진흥원 발전방안에 대한 조사

안녕하십니까?

본원에서는 ‘충남청소년진흥원 중장기 발전방안 수립’에 대한 연구용역을 진행하고 있습니다. 이에 청소년 및 청소년 관련 분야의 실무자 욕구를 반영하여 충남청소년진흥원의 미래방향을 설정하고자 합니다. 조사된 결과는 충남청소년진흥원의 중장기 발전방안을 **모색하는데 활용**될 것입니다.

응답하신 내용은 본 연구 이외에는 어떤 다른 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 또한 수집된 자료는 숫자로 코딩되어 분석되므로 개인 정보는 철저히 비밀이 보장됨을 약속드립니다.

질문은 옳고 그른 답이 없으며, 귀하의 솔직하고 성의 있는 응답은 본 연구의 귀중한 자료가 될 것입니다. 귀한 시간을 내어, 조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2017. 5.

책임연구원 송 미 영

본 조사와 관련해 문의사항이 있으시면 언제든지 아래로 연락주시기 바랍니다.

○ 충청남도 여성정책개발원 ☎ 042-820-0271(송미영)

주 소 : 314-924 충청남도 공주시 반포면 계룡대로 1283(학봉리 191-5)

연구 참여 및 자료 활용 동의서 (○ 표시)

본인은 연구의 취지와 내용을 이해하고 설문에 응하는데 동의하며, 응답내용을 추후 연구 자료로 활용하는데 동의합니다.

동의함 ()

동의하지 않음 ()



충청남도여성정책개발원
Chungcheongnam-do Women's Policy Development Institute

충남청소년진흥원에 대한 욕구조사표

조사대상 지역	① 충남도(청소년진흥원) / ② _____시·군
응답자 성별	① 남성 ② 여성
응답자 연령	만 _____세
구 분	① 청소년 (a. 초 b. 중 c. 고 d. 대학생 e. 학교 밖 청소년 f. 기타()) ② 학부모 (a. 부 b. 모 c. 기타()) ③ 청소년 유관기관 종사자 (상담복지센터, 꿈드림, 쉼터, 청소년수련 시설, 아동보호 전문기관 등) ④ 충남청소년진흥원의 구성원(직원)
학 력	① 초등학교 졸업 이하 ② 중학교 졸업(재학 포함) ③ 고등학교 졸업(재학 포함) ④ 전문대학 졸업(재학 포함) ⑤ 대학교 졸업(재학 포함) ⑥ 대학원 졸업(수료 포함) 이상
청소년 관련 기관 및 유관단체 경력 (*해당자 응답)	약 _____개월

※ 다음은 조직역량 및 기능에 대한 질문입니다.

1. 귀하는 충남청소년진흥원의 센터별 역할과 기능에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

* 충남 청소년 진흥원은 청소년에 대한 상담, 보호·지원, 긴급구조, 활동지원 등 통합적 서비스를 제공하여 청소년들을 건전하게 육성함이 목적임.

구 분	어느 정도 인지하고 있습니까?									
	전혀 모른다 -----> 매우 잘 알고 있다									
· 충남청소년진흥원의 역할 및 기능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 충남 상담복지센터의 역할 및 기능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 충남 활동진흥센터의 역할 및 기능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 충남 청소년성문화센터의 역할 및 기능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 충남 꿈드림센터의 역할 및 기능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

2. 충남청소년진흥원의 조직 역량은 어느 정도라고 생각하십니까?

구 분	어느 정도라고 생각하십니까?									
	미흡하다 -----> 충분하다									
· 청소년 복지서비스의 전문성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 청소년 활동서비스의 전문성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 청소년 복지자원 발굴정도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 조직인력의 역량 수준	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 넓은 범주의 청소년정책 추진	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

3. 충남청소년진흥원은 15개 시·군의 컨트롤타워 및 집행기능을 어느 정도 하고 있다고 생각하십니까?

질문 내용	거의 못한다	못하는 편	수행하는 편	매우 잘 수행하는 편	모름
· 컨트롤타워(Control Tower) (사업수행 및 15개 시·군의 지도·지원 기능 병행)	1	2	3	4	0
· 집행 기능 (직접사업수행 위주)	1	2	3	4	0

4. 충남청소년진흥원의 주요기능과 역할은 어느 부문에 초점을 두어야 한다고 생각하십니까?

- ① 직접서비스(사업) ② 청소년 시책연구 ③ 자원연계 및 네트워크 확대
- ④ 시·군 청소년 관련·유관기관 지원 ⑤ 충남도 대행업무

※ 다음은 청소년진흥원 이전에 대한 질문입니다. 해당번호에 √ 해 주십시오.

1. 충남도의회 행정사무감사(2016.10.9)와 충남청소년진흥원 이사회(2016.6.7)에서 이전의 필요성이 대두되었습니다. 귀하께서는 이전필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

* 현 위치에서는 주요 고객인 청소년들의 접근성 저하, 교통 불편, 건물식별의 어려움, 공간협소 등의 문제점이 있음.

구 분	전혀 필요하지 않다 ←.....→ 매우 필요하다									
충남 청소년진흥원의 이전필요성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

2. 충남 청소년진흥원의 이전이 필요하다면, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년상담 및 활동 지원에 적합하지 않은 도심상가밀집지역에 위치
- ② 청소년진흥원 건물식별이 어려울 뿐 아니라 교통접근성이 불편함
- ③ 현재 건물이 협소하여 청소년활동 및 교육 수행 등을 지원하기 위한 공간 확보가 어려움
- ④ 매년 수 천 만원의 임대료 지불 등 과도한 재정지출
- ⑤ 도내 청소년에게 균형적인 서비스 제공 어려움
- ⑥ 기타()

3. 충남청소년진흥원이 이전할 경우 고려해야 할 요소 중 가장 중요한 것은 무엇입니까?

- ① 청소년 및 관련기관들의 의견 수렴을 통한 민주적이고 투명한 절차
- ② 청소년들의 상담 및 활동서비스 이용의 편리성/용이성
- ③ 행정기관 및 청소년기관들과의 업무협력 네트워크의 용이성
- ④ 충남 청소년활동 중추기관으로서의 상징적 의미
- ⑤ 충남 청소년들이 쉽게 방문할 수 있는 지리적 접근성
- ⑥ 쾌적한 분위기 속에서 사업을 수행할 수 있는 청정한 자연환경
- ⑦ 기타()

4. 충남청소년진흥원의 이전대상지는 어떤 조건을 최우선으로 갖추어야 한다고 생각하십니까?

- ① 도로 및 철도 교통이 편리한 지역
- ② 주요 수혜자인 청소년들이 많이 거주하는 지역
- ③ 행정 및 관련기관과의 협력이 가능한 지역
- ④ 자연환경과 경관이 양호한 지역
- ⑤ 토지매입비용 등 이전비용이 적게 드는 지역
- ⑥ 기타()

5. 충남청소년진흥원의 이전대상지 선정은 어떤 의사결정 방법으로 하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 충남도에서 자율적으로 결정
- ② 전문기관의 연구결과로 결정
- ③ 전문가들을 중심으로 한 평가위원을 구성하여 결정
- ④ 전문가 중심의 평가위원으로 결정하되 과정상 충남청소년진흥원의 의견을 참고
- ⑤ 충남청소년진흥원의 의견을 수렴
- ⑥ 기타 ()

6. 충남청소년진흥원 이전 시 기대할 수 있는 가장 큰 효과는 무엇입니까?

- ① 충남 청소년활동을 융·복합하여 종합적인 서비스가 가능할 것임
- ② 업무 및 활동공간의 확대로 전문적인 청소년지원 서비스가 가능할 것임
- ③ 도내 15개 시·군의 청소년활동지원서비스의 질이 높아질 것임
- ④ 청소년활동 중추기관으로서의 상징성/역할이 증대될 것임.
- ⑤ 기타()

※ 다음은 조직의 발전방안에 대한 질문입니다.

1 물리적 환경 발전방안

1. 충남청소년진흥원을 직접 방문한 적이 있나요?

- ① 있다 (☞ 1-1번, 1-2번, 1-3번, 1-4번, 1-5번으로 이동)
- ② 없다 (☞ 2번으로 이동)

1-1. 충남청소년진흥원의 공간규모에 대한 만족도는 어떠하십니까?

질문 내용	매우 부족하다	부족하다	충분하다	매우 충분하다	모름
· 청소년진흥원 공간규모	1	2	3	4	0

2. 충남청소년진흥원의 발전을 위한 전제조건은 무엇이라고 생각하십니까?
우선순위로 3가지를 선택 하여 번호를 기입해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

<보기>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 조직의 안정적 운영을 위한 예산확보 2. 조직의 자율성과 독립성 확보 3. 인력의 전문성 4. 15개 시·군의 청소년 관련기관과의 기능 차별화 5. 기능과 역할을 수행할 수 있는 적정한 공간 확보 6. 안정적인 근무요건 조성 7. 입지의 접근성 개선 8. 기타 (구체적으로 써주세요 :)
------	---

3. 충남청소년진흥원의 발전을 어렵게 하는 가장 큰 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
우선순위로 3가지를 선택 하여 번호를 기입해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

<보기>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 낮은 접근성 2. 협소한 공간 문제(필수공간 확보 어려움) 3. 기관에 대한 낮은 인식 4. 전문적 서비스를 제공할 수 없는 시설(상담전용공간 등) 5. 불안정한 근무요건 6. 인력의 전문성 부족 7. 대·내외적 환경변화에 대한 대응부족 8. 관련기관과 협력 및 연계 부족 9. 경직된 조직운영 10. 부족한 예산 11. 기타 ()
------	---

4. 향후 ‘충남 청소년 진흥원’은 부문별 역량을 어느 정도 강화해야 한다고 생각하십니까?

구 분	어느 정도 강화해야 한다고 생각하십니까?									
	강화하지 않아도 됨-----> 매우 강화해야 함									
· 청소년 시책 연구개발(데이터 구축) 노력	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 청소년들에 대한 상담 및 활동진흥 사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 청소년 복지증진 및 보호 사업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 국가 및 지방자치단체 등으로부터 위탁받은 사업의 수행	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
· 청소년들의 균형발전을 위한 학교교육의 보완	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

5. 충남청소년진흥원의 상담복지센터와 시·군 상담복지센터가 동일한 상담(개인 및 집단상담)을 수행하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?

질문 내용	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	필요하다	매우 필요하다	모름
· 시·군과 동일상담(개인 및 집단상담) 수행	1	2	3	4	0

5-1. 다음은 충남청소년진흥원의 도 상담복지센터와 시·군 상담복지센터의 역할조정에 대한 질문입니다.

질문 내용	전혀 동의하지 않음	동의하지 않음	동의함	매우 동의함	모름
① 개인상담 및 집단상담은 시대적 변화 등 현장감 있는 컨설팅 수행등을 위해 도상담센터에서 수행을 하여야 함.	1	2	3	4	0
② 도상담센터는 광역기능(컨트롤타워) 수행을 위해 개인상담, 전화상담, 서비스직접지원 등 직접사업 완전 배제하여 도상담센터는 컨트롤타워로서의 기능만 수행 하여야 함. ※ 기존 도의 직접사업실적은 15개 시군으로 완전 이양하여 시군에서 실적이행	1	2	3	4	0
③ 도상담복지센터는 청소년의 현안문제 대응을 위한 긴급대응 등 도상담센터에서 수행할 수 있는 시범사업을 수행하여야 함.	1	2	3	4	0
④ 도 청소년정책의 환류를 위해 최소의 직접사업 수행과 비중있는 컨트롤타워 역할을 수행하는 현 도상담센터 역할을 유지	1	2	3	4	0

5-2. 충남청소년진흥원의 상담복지센터(도 센터)는 지침에 명기된 사업의 수행 및 충남도의 특성화 사업(약30개 정도)을 수행하고 있습니다. 충남청소년진흥원이 15개 시·군 상담복지센터의 기능(거버넌스, 정책지원, 교육, 역량강화, 광역사업수행 등)을 수행하기 위한 적정인력은 몇 명 정도라고 생각하십니까?

구 분	지침상정원	현재 인력(상담사)	적정 인력
· 충남 상담복지센터의 기능을 수행하기 위한 적정인력 ※ 지침상 19명 이상으로 규정하고 있음.	19명 이상	전체 18명 (2017. 4. 기준)	() 명
	센터장 1명	센터장 1명	
	팀장 5명	팀장 5명	
	팀원 13명	팀원 12명	

6. 향후 충남청소년진흥원의 컨트롤타워(사업수행 및 15개 시·군 의 감독 기능 병행) 기능을 확대해야 할 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

질문 내용	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	필요하다	매우 필요하다	모름
· 컨트롤타워 기능의 확대 필요성	1	2	3	4	0

7. 충남청소년진흥원은 어떠한 영역의 사업추진에 보다 집중해야 한다고 생각하십니까? 우선순위로 2가지를 선택 하여 번호를 기입해 주십시오.

1순위	2순위
-----	-----

- ① 청소년문제 발생에 대한 대응체제 구축
- ② 문제 예방을 위한 교육 및 대응체제 구축
- ③ 청소년 역량강화
- ④ 청소년 참여기반 강화
- ⑤ 네트워크 및 연계 강화
- ⑥ 컨트롤타워 기능

8. 충남청소년진흥원의 증장기 발전을 위한 비전을 적어주십시오.

(예: 청소년이 24시간 행복한 충남)

9. 충남청소년진흥원의 증장기 발전을 위한 핵심가치를 적어 주십시오.

(예: 참여, 성장, 자립)

♡ 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다 ♡

□ 참고 문헌

성남시청소년재단, 2014, 성남시청소년재단 중장기 발전계획(2015~2018) 수립연구.
송미영, 2013, 충청남도 청소년정책 종합계획(2014~2017) 수립연구, 충남여성정책개발원.
여성가족부 · 한국청소년활동진흥원, 2016, 시 · 도 청소년활동진흥센터 중기실행계획.
충남청소년진흥원, 2016, 내부자료(운영규정, 조직도, 2017 주요업무 계획, 경영실적보고서 등).

□ 참고 사이트

통계청, 장래인구추계 : 연령별(시도) 추계인구, “청소년 인구”, <http://kosis.kr/statHtml/>
행정자치부, 주민등록인구현황(2017년 3월), “주민등록”, <http://rcps.egov.go.kr/>
충청남도, 도정 주요통계(2016), “통계”, <http://www.chungnam.go.kr/>
한국교육개발원, 교육통계연보(2014, 2015, 2016), “교육통계”, <http://kess.kedi.re.kr/index>
보건복지부, 등록장애인 현황(2015년 12월말), “장애인 등록”, <http://www.mohw.go.kr>
경상북도청소년진흥원, <http://www.we7942.or.kr/>
경상북도 청소년 상담복지센터, <http://gb1388.or.kr/>
경상북도 청소년 활동진흥센터 <http://gbywa.or.kr/>
경상북도 청소년지원센터 꿈드림, <http://gbhidream.or.kr/>
경상북도 북부 청소년 성문화센터, <http://www.gbbsay.kr/>
경기도 청소년 상담복지센터, <http://www.hi1318.or.kr/>
경기도 청소년 활동진흥센터, <http://www.gysc.or.kr/>
경기도 청소년 성문화센터, <http://www.tacteenwa.or.kr/>

경상북도청소년진흥원, <http://www.we7942.or.kr/>
경기도 청소년 상담복지센터, <http://www.hi1318.or.kr/>

**충청남도 청소년진흥원
중장기 발전방안 수립
2017~2022**

책임연구원 송 미 영 (충남여성정책개발원, 선임연구위원)
공동연구원 안 수 영 (충남여성정책개발원, 연구위원)
공동연구원 송 두 범 (충남연구원, 수석연구위원)
위촉연구원 이 지 수 (충남대학교 정치외교학과)

**충청남도 청소년진흥원 중장기 발전방안 수립
2017 ~ 2022**

발행인	충청남도지사 안 희 정
발행일	2017년 7월 7일
발행처	충청남도
발간등록번호	74-6440000-000296-14
ISBN	978-89-97247-16-5
주 소	충청남도 홍성군 홍북면 충남대로 21
전 화	041-120
